Идораи хукуки инсон ва риояи конуният

Bureau of Human Rights and Rule of Law

Бюро по правам человека и соблюдению законности

Ministry for Foreign Affairs of Finland

UNDP

КРАТКИЙ ОТЧЁТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, РАБОТАЮЩИХ В СФЕРАХ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ, РАСШИРЕНИЯ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЖЕНЩИН И ПРОДВИЖЕНИЯ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Данный отчет подготовлен ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в рамках Проекта Программы развития ООН (ПРООН) в Таджикистане «Укрепление верховенства закона и прав человека для расширений прав и возможностей людей в Таджикистане», Фаза 2, финансируемого Министерством иностранных дел Финляндии.

Содержание отчета не отражает взгляды и мнения ПРООН в Таджикистане.

СОДЕРЖАНИЕ:

АББРЕВИАТУРЫ....4
ВВЕДЕНИЕ....5

I. МЕТОДОЛОГИЯ....7

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ОГО....9

II.1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ....9
II.2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА, СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОПЫТ ОГО....10
II.3. ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ДОСТУП К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ....13
II.4. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ....17
II.5. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГОВ, ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ И ПРОДВИЖЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ....20
II.6. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ (ГО)....25
II.7. СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (МО)....28
II.8. СОТРУДНИЧЕСТВО С ОГО И СМИ....30
II.9. ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ КОВИД-19....34

III. ВЫВОДЫ....36
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ....63

АББРЕВИАТУРЫ

ВЗДП – Верховенство права и доступ к правосудию
ГБАО – Горно-Бадахшанская автономная область
ГО – государственные органы
ДОВЗ – дети с ограниченными возможностями здоровья
ЛсИ – лица с инвалидностью
МО – международные организации
МЗСЗН – Министерство здравоохранения и социальной защиты населения
МЮ – Министерство юстиции
НК – Налоговый комитет
ОГО – организации гражданского общества
ОО – общественное объединение
ОФ – общественный фонд
СМИ – средства массовой информации
РРП – Районы Республиканского Подчинения
РТ – Республика Таджикистан
ЦА – Центральная Азия

ВВЕДЕНИЕ

ОГО активно участвуют в региональных диалогах и ежегодных национальных форумах по верховенству закона, чтобы представить свои рекомендации по продвижению верховенства закона и доступа к правосудию. Однако большинство ОГО сталкиваются с различными типами проблем (слабый организационный и институциональный потенциал в участии в правовых реформах, проведении исследований и анализа, разработке комментариев и разработке программных документов, проведении мониторинга и оценки, работе с государственными структурами, донорами и т. д.).

Оценка потенциала организаций гражданского общества в организации и проведении малых исследований, разработке и продвижении рекомендаций для эффективного продвижения правовых изменений, в том числе в существующих платформах для диалога, региональных диалогах в области верховенства закона проведена в рамках проекта «Развитие возможностей местных организаций гражданского общества (ОГО) в проведении исследований и продвижении вопросов верховенства закона, расширения прав и возможностей женщин и вопросов инвалидности».

Проект направлен на укрепление потенциала местных ОГО, работающих в области прав человека, продвижения верховенства закона и доступа к правосудию, расширения прав и возможностей женщин, продвижения прав лиц с инвалидностью, для проведения малых исследований, разработки и продвижения рекомендаций на региональных

диалогах в области верховенства закона.

Проект реализуется общественной организацией «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в рамках Проекта ПРООН в Таджикистане «Укрепление верховенства закона и прав человека для расширений прав и возможностей людей в Таджикистане», Фаза 2, финансируемый Министерством иностранных дел Финляндии.

До оценки потенциала ОГО было проведено картирование ОГО Республики Таджикистан в г. Душанбе, Районах республиканского подчинения (РРП), Хатлонской, Согдийской областях и Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО) с целью определения ОГО, работающих в данных сферах.

Картирование было проведено командой интервьюеров, которые осуществили сбор данных непосредственно у самих организаций по специально разработанному инструментарию для картирования (карты). Сбор данных осуществлялся путем телефонных звонков, а также посредством электронного заполнения карты. По итогам картирования была подготовлена электронная база данных ОГО в формате Excel, а также подготовлен аналитический отчет и инфографика. Цель оценки – определить потенциал и потребности ОГО по организации и проведению малых исследований, по продвижению правовых реформ посредством платформ для диалогов на местном и региональном уровне.

ПРООН намеревается оказывать дальнейшую поддержку местным/региональным ОГО для дальнейшего укрепле-

ния их потенциала путем проведения исследований на местном уровне, посвященных наиболее важным вопросам прав человека, с которыми сталкивается местное население, и поднимать результаты этих исследований на платформах диалога на местном уровне посредством конструктивного участия и последующих действий с местными органами власти.

Отчет по результатам оценки потенциала и потребностей ОГО предназначен, в первую очередь, для ПРООН для оказания целенаправленной поддержки ОГО по укреплению их потенциала. Отчет также предназначен для донорских организаций, государственных органов, представителей ОГО и других заинтересованных сторон.

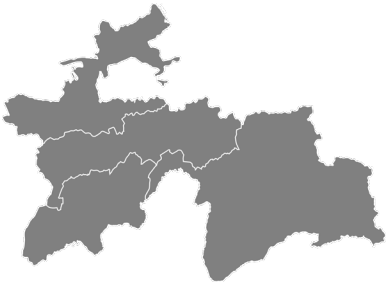
I. МЕТОДОЛОГИЯ

Методология оценки потенциала ОГО включала проведение глубинных интервью с использованием разработанного инструментария (опросников) с 45-ю организациями, охваченными картированием.

Выборка ОГО осуществлялась на основании следующих критериев:

1. Сфера и направления деятельности. ОГО должны вести деятельность в области прав человека, продвижения верховенства закона и доступа к правосудию, расширения прав и возможностей женщин, продвижения прав лиц с инвалидностью.

2. Территориальная представленность. Были выбраны организации, представляющие г. Душанбе, РРП, Хатлонскую, Согдийскую области и ГБАО. Организации, выбранные для проведения глубинных интервью, представляют административный центр и районы (кроме ГБАО).



3. Опыт в проведении исследований и продвижении рекомендаций. ОГО представляли организации, не имеющие больш ого опыта в проведении малых исследования и подготовке аналитических исследований, а также в продвижении рекомендаций.

4. Текущая деятельность. ОГО должны быть активными и действующими в период проведения оценки.

5. Источники финансирования. ОГО должны иметь финансирование из разных источников (донорское финансирование, государственный бюджет, финансирование со стороны частного сектора, самофинансирование, включая социальное предпринимательство и др.)

Этика проведения исследования

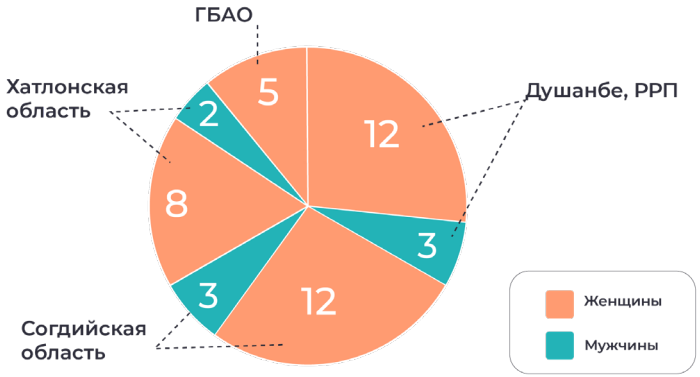
Поскольку исследование касалось оценки потенциала ОГО, респондентам из числа ОГО была гарантирована конфиденциальность полученной во время интервью информации. Гарантирование конфиденциальности ответов, как

предполагается, повышает получение правдивой информации от респондентов, без опасения обнародования данных о недостатках той или иной ОГО. При использовании и подготовке публичного отчета данные респондентов не приводятся, цитаты приводятся без личных данных респондентов, лишь с указанием региона.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ОГО

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

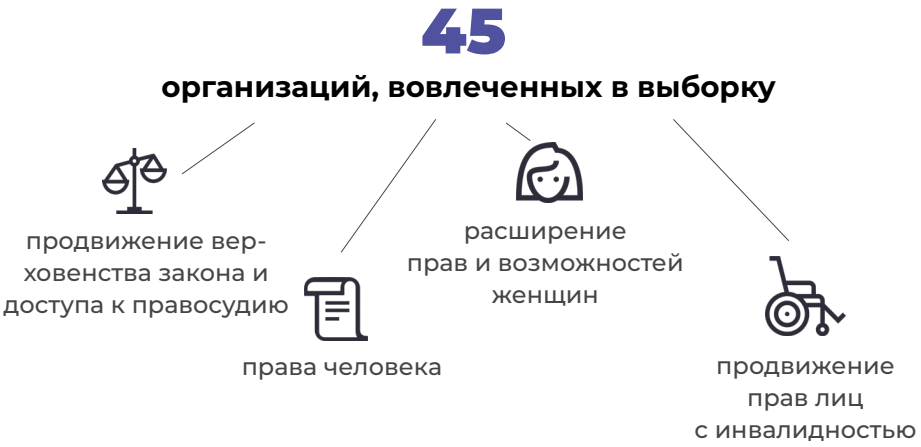
Глубинными интервью охвачены представители 45-ти организаций гражданского общества Таджикистана, работающих в следующих направлениях: права человека, верховенство закона, расширение прав и возможностей женщин и продвижение прав лиц с инвалидностью. Из 45-ти опрошенных респондентов 37 составляют женщины.



Территориальный охват: г. Душанбе, Районы Республиканского Подчинения (РРП) – Вахдат, Хатлонская область – Бохтар, Куляб, Леваканд, район А. Джоми, Кабадиян, Согдийская область – Худжанд, Бободжон Гафуровский район, Деваштич, Истаравшан, Канибадам, ГБАО – Хорог. Организации, охваченные глубинными интервью в ГБАО, расположены в г. Хорог, но охватывают своей деятельностью и другие районы области.

2.2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА, СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОПЫТ ОГО

Все 45 организаций, с представителями которых проведены глубинные интервью, представляют общественные организации (ОО) и зарегистрированы в Министерстве юстиции РТ и в территориальных органах Министерства юстиции (Управлениях юстиции областей).
10 из 45-ти ОГО имеют филиалы и представительства в дру-



гих регионах РТ: 4 ОГО Согда, 3 ОГО Душанбе, 2 ОГО Хатлонской области, 1 ОГО ГБАО.

Большинство охваченных исследованием ОГО (32) имеют Стратегический план: 10 – ОГО Душанбе; 9 – ОГО Хатлонской области; 9 – ОГО Согдийской области; 4 – ОГО ГБАО.

Бюджеты организаций разные, однако прослеживается связь величины годового бюджета организации с территориальным расположением.

Так, самые крупные годовые бюджеты имеются у столичных организаций, далее – у ОГО Согдийской области, затем – у ОГО Хатлонской области и, наконец, у ОГО ГБАО.

В 32-х ОГО в разные периоды времени проводился финансовый аудит. Во всех регионах у ОГО в 2022 году сократилось количество проектов по сравнению с 2021 годом.

Учитывая, что количество проектов в 2021 году было указано за весь год, а за 2022 г. – на апрель, возможно, до конца 2022 года ОГО реализуют и другие проекты.

Подавляющее большинство ОГО, охваченных исследованием, сообщили, что направления их деятельности зависят стратегии и приоритетов их организаций (36). Такая тенденция наблюдается во всех регионах исследования.

21 ОГО также при осуществлении своей деятельности реагируют на появляющиеся в обществе проблемы.

14 ОГО, наряду с вышеуказанными приоритетами, в своей деятельности ориентируются на приоритеты донорских организаций. Большинство организаций, предоставивших такой ответ – ОГО из г. Душанбе.

Минимальное количество сотрудников в организации – 2 человека, максимальное – 60 (но такое количество, скорее, исключение и зафиксировано только в одной организации Хатлонской области). В ОГО Хатлонской области занято большое количество сотрудников во многих опрошенных ОГО.

В опрошенных организациях работает, максимум, до 30-35 человек.

В среднем, в организациях работает от 3 до 10-ти человек.

38 ОГО из 45-ти имеют волонтеров.

У 14-ти из 45-ти ОГО имеется фандрайзер. В остальных ОГО функцию фандрайзера в основном выполняет руководитель организации, заместитель руководителя и в некоторых ОГО – сотрудники организации.

В 23-х из 45-ти ОГО имеется отдельный делопроизводитель. В остальных ОГО документооборотом занимается бухгалтер либо руководство организации.

38 из 45-ти ОГО привлекают экспертов извне.

2.3 ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ДОСТУП К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Все опрошенные ОГО имеют помещение для работы (офис).

32 ОГО из 45-ти арендуют офис.

11 ОГО имеют помещение под офис в собственности (наибольшее количество офисов в собственности – у ОГО Хатлонской области (у половины ОГО). Наименьшее – в Согде и ГБАО (по 1 офису в собственности). Из 15-ти опрошенных ОГО Душанбе 4 офиса находится в собственности организаций.

32 ОГО сообщили, что у всех сотрудников имеется доступ к отдельному ноутбуку или компьютеру.

11 ОГО ответили, что у их сотрудников не имеется доступа к

отдельному ноутбуку или компьютеру по причине отсутствия финансовой возможности, пояснив, что ранее доноры выделяли средства на покупку компьютерного оборудования, а сейчас не выделяют.

Еще 2 организации сообщили, что нет необходимости в отдельных ноутбуках или компьютерах для каждого сотрудника.

20 ОГО имеют платный доступ к онлайн платформам для

42 опрошенных ОГО указали, что их сотрудники имеют навыки работы с компьютером, принтером, электронной почтой и др.

30 ОГО сообщили, что все их сотрудники имеют постоянный доступ к Интернету и мобильной связи за счет организации. Остальные 15 ОГО ответили, что такого доступа нет из-за финансовых ограничений и в зависимости от наличия или отсутствия проектов.

15 из 45-ти опрошенных ОГО имеют сайт. Наименьшее число ОГО, имеющих сайт, отмечается в Хатлонской области (у 1 из 10-ти). В качестве причины отсутствия сайта ОГО указали финансовые ограничения, отсутствие специалиста по ведению сайта, размещению и обновлению информации на сайте, а также наличие страниц в социальных сетях (Фейсбук, Инстаграм).

проведения онлайн мероприятий и переговоров. Наибольшее количество ОГО, имеющих такой доступ, работает в Хатлонской области (9 из 10-ти). Наименьшее количество ОГО, имеющих платный доступ к онлайн платформам, согласно ответам респондентов - в Душанбе (2 из 15-ти ОГО). ОГО используют такие бесплатные ресурсы, как: mmk.tj,

Доступ к законодательству РТ

	платный	бесплатный
Душанбе и Согдийская область	5	24
Хатлонская область	-	-
ГБАО	-	-

ngo.tj, сайты госорганов, содружество бухгалтеров, библиотеки. ОГО, не имеющие доступа к бесплатному законодательству, отметили, что не знали о существовании бесплатных ресурсов.

Для улучшения доступа ОГО к правовой информации респонденты рекомендовали следующее:

- Обеспечить бесплатный доступ к государственным информационным законодательным ресурсам и базе правовой информации
- Создание сайта, где можно найти все обновленные нормативные и подзаконные акты, статистические данные в общем доступе
- Расширить библиотеку платформы mmk.tj
- Онлайн библиотека
- Общедоступная информация на доступном языке, обновляемое законодательство и комментарии к нему
- Рекомендовать Министерству юстиции РТ улучшить сайт и делиться типовыми образцами документов, необходимых для делопроизводства ОГО
- Доступ к хорошему интернету
- Сотрудничество с правозащитными организациями, адвокатами
- Создание единой базы всех ОГО, кто с этим работает
- Рассылка/осведомление среди ОГО о возможности пользоваться и получать бесплатную правовую информацию, принимаемые законы
- Доступ к информации о конкурсах, грантах и форумах.

2.4 ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

3 организации, наряду с донорским финансированием, получают членские взносы, которые расходуют на деятельность организации.

9 ОГО, наряду с донорскими средствами, в качестве источника финансирования указали самофинансирование.

7 ОГО, наряду с донорским финансированием, указали государственное финансирование.

> *Я думаю, что 90% или 80% нашего общества зависит от проектов и средств извне.*
>
> *ОО Душанбе*

Наибольшее количество ответов о самофинансировании предоставили ОГО Согдийской области (6 из 15-ти).

Наибольшее количество ответов о финансировании из госбюджета поступило от ОГО Хатлонской области (5 из 10-ти).

Большинство опрошенных ОГО (39 из 45-ти) знают о социальном предпринимательстве и, в основном, верно понимают суть социального предпринимательства.

18 ОГО сами занимаются социальным предпринимательством: реализуют различную продукцию - мыло, эко-сумки, предоставляет услуги аутсорсинга, IT-услуги; предоставляют услуги социальных кафе, в которых, к примеру, трудоустраивают людей с инвалидностью или женщин из числа представителей уязвимых групп населения и др.

Некоторые ОГО не видят возможности заниматься СП.
23 респондента считают, что ОГО в Таджикистане не имеют финансовой устойчивости. По мнению респондентов, такая неустойчивость исходит из сильной зависимости от финансирования международных доноров. Поскольку донорские средства в последние годы сокращаются, сроки проектов также сокращаются, ОГО теряют свою устойчивость. Значительное влияние на сокращение финансирования оказала и пандемия Ковид-19.

> *Эти ОГО не могут открыть СП, потому что, если это будут точки питания, никто не пойдет туда, потому как там работают ВИЧ-инфицированные, уровень знаний населения очень низкий в вопросе ВИЧ-инфекции. ВИЧ не передается через продукты питания... Клининговое агентство тоже, кто будет привлекать ВИЧ-позитивного человека из-за страха, вот это и есть ограничения.*
>
> *ОО Душанбе*

Многие ОГО не знают, как реализовать деятельность без

донорского финансирования, не знают, как переходить на самофинансирование либо находить другие источники для реализации деятельности.

16 респондентов считают, что ОГО в РТ недостаточно устойчивы по тем же основаниям: зависимость от донорского финансирования, сокращение доноров и проектов.

Только 3 респондента ответили, что считают ОГО в стране финансово устойчивыми, отметив, что это зависит от самой организации.

Еще 3 респондента затруднились ответить на вопрос о финансовой устойчивости ОГО в Таджикистане.

Для усиления финансовой устойчивости ОГО в Таджикистане опрошенные организации порекомендовали следующее:

- ОГО стараться быть независимыми от донорских вложений, разнообразить источники финансирования, переходить на самофинансирование, предоставлять частично платные услуги
- ОГО использовать онлайн платформы для поиска финансирования, участвовать в онлайн курсах и семинарах по повышению квалификации.
- Заниматься предпринимательством
- Заняться социальным предпринимательством
- Смягчить налогообложение в отношении ОГО и предоставить льготы для ведения социального предпринимательства

- Принять Закон о социальном предпринимательстве, повысить потенциал ОГО в сфере СП. По мнению респондентов, у многих ОГО есть идеи по СП, но не хватает достаточно знаний и финансирования

-Государству оказывать поддержку ОГО, занимающихся социальным предпринимательством

- Оказывать какие-то услуги для коммерческого сектора

- Получать пожертвования

- Участвовать в государственных тендерах

- Предоставлять государственные гранты ОГО и увеличить суммы государственных грантов

- ОГО подавать качественные проекты

- Повышать потенциал бухгалтеров

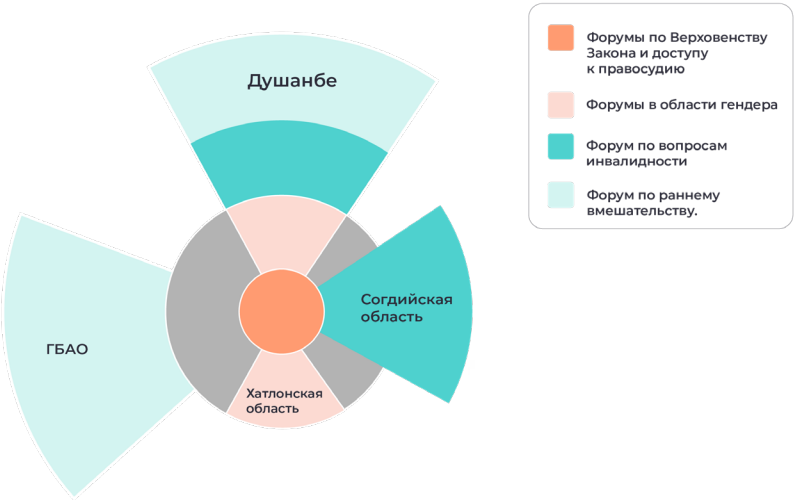
- Внедрять международные стандарты финансовой отчетности.

2.5 ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГОВ, ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ И ПРОДВИЖЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

28 из 45-ти ОГО проводят мониторинги и исследования по темам и направлениям своей деятельности.

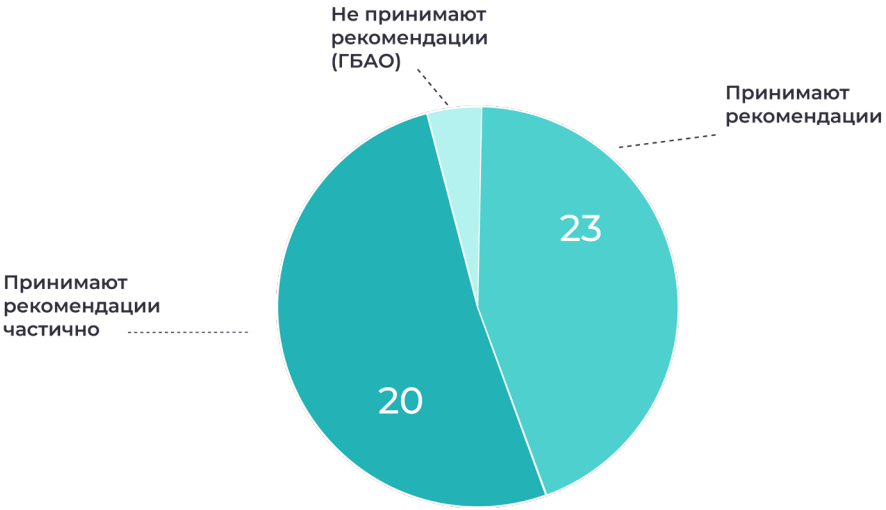
12 из 45-ти ОГО занимаются подготовкой аналитических отчетов, большинство из которых подготавливаются совместно с другими организациями. Некоторые ОГО при этом отмечали, что, в основном, ведут сбор данных для аналитических отчетов, которые пишут другие организации или отдельные эксперты.

29 ОГО участвуют в общественных диалогах, форумах и платформах.
ОГО назвали ряд других форумов и платформ, в работе которых они принимают участие.



Чуть более половины ОГО (24 из 45-ти) продвигают свои рекомендации, полученные в результате мониторингов, исследований и другой деятельности, в государственных органах. Рекомендации предлагаются министерствам и ведомствам, Парламенту, исполнительным органам государственной власти, правоохранительным и судебным органам и т.д.

13 ОГО продвигают свои рекомендации не только на местном, но и на международном уровне. В основном, ОГО принимают участие в совместной с другими ОГО подготовке альтернативных докладов в Комитеты ООН по правам



человека по определенной тематике (КЛДЖ, МПЭСКП), а также продвигают рекомендации в ОБСЕ, в Европейский Союз, миссии Всемирного Банка.

Большинство ОГО (27) считают свой потенциал в проведении мониторингов, исследований, подготовке аналитических исследований и продвижении рекомендаций средним.

10 ОГО считают свой потенциал низким.

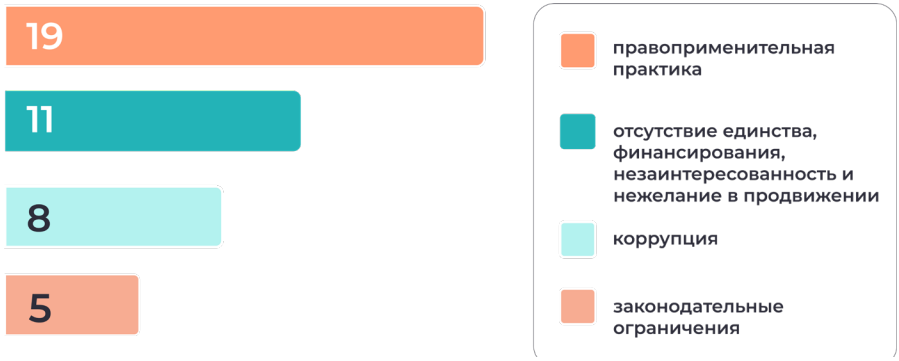
7 ОГО оценили свой потенциал, как высокий.
Среди ОГО, оценивших свой потенциал как высокий, нет ни одной ОГО из ГБАО.

2 организации (Хатлон) затруднились дать оценку своему потенциалу, отметив, что по каким-то темам потенциал высокий, а по каким-то – средний или низкий.

В качестве фактора, ограничивающего их в проведении мониторингов, аналитических исследований и продвижении рекомендаций, большинство ОГО (32) считают отсутствие финансовой поддержки.

Фактором, ограничивающим возможности ОГО влиять на процесс принятия решения, 27 ОГО назвали низкий потен-

циал организаций.
Также ОГО пользуются следующими источниками информации:



- Интернет-ресурсами – 26 ОГО
- Статистикой госорганов – 20 ОГО
- Отчетами МО – 19 ОГО
- Отчетами местных организаций – 17 ОГО
- СМИ – 13 ОГО
- Личными встречами и беседами – 4 ОГО

Для повышения потенциала в проведении мониторингов, исследований, подготовке аналитических отчетов и продвижении рекомендаций опрошенные организации предложили предпринять следующие шаги:

- Обучение новым методам проведения мониторингов, инструментариям исследований, сбору информации, как вывести правильное заключение.
- Проведение цикла тренингов по повышению потенциала, написанию проектов, знанию законодательства и др. и финансовое содействие для практического применения полученных знаний и навыков в ходе тренинга.
- Проведение мастер-класса по анализу законодательства.
- Проведение тренингов по подготовке аналитических отчетов, обработке полученных результатов для обобщения.
- Проводить обучающие тренинги по проведению исследований, по IT
- Обмен опытом, в том числе и с зарубежным, и прохождение практики с обеспечением ее финансирования.
- Наставничество.
- Предоставление технической и финансовой под-

держки

2.6 СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ (ГО)

44 из 45-ти опрошенных ОГО сотрудничают с государственными органами в рамках своей деятельности. 1 организация ответила, что ее деятельность началась недавно, поэтому нет опыта такого сотрудничества.

ОГО сотрудничают с различными государственными органами, но в большинстве случаев, сотрудничество осуществляется с министерствами и ведомствами, их подразделениями на местах, органами местной власти и самоуправления, правоохранительными органами, исполнительным аппаратом Президента РТ, Уполномоченным по правам человека и др.
Несколько ОГО сотрудничают по другим направлениям – влияние пандемии Ковид-19 и др.

оказание помощи и поддержка уязвимых групп населения

социально-экономическое развитие

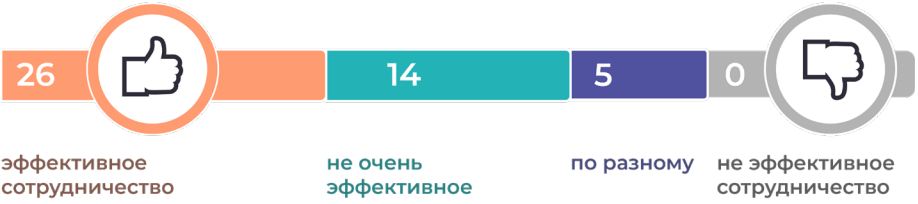
реформирование и совершенствование законодательства

37 ОГО осуществляют сотрудничество путем приглашения представителей государственных органов на свои меро-

приятия (круглые столы, конференции и др.)

27 ОГО приглашают представителей различных государственных органов в качестве экспертов, консультантов, тренеров.

21 ОГО приглашает ГО к обсуждению вопросов на совместных платформах - Сеть по Верховенству закона и доступу к правосудию (ВЗДП), Сеть по раннему вмешательству, Рабочая группа по ратификации Конвенции о правах инвалидов, Реформа суда, Реформа милиции, различные национальные консультации в рамках отчетов в ООН и др.
27 ОГО испытывают трудности при взаимодействии и сотрудничестве с ГО.



Респонденты отмечают затруднения в доступе к информации от государственных органов. Респонденты из Хатлонской области и ГБАО отметили, что сложности возникают из-за частных проверок со стороны различных государственных структур (налоговый орган, пожарная безопасность, санэпидстанция и др.) Некоторые ОГО отмечали сложности при взаимодействии с ГО из-за утечки кадров из ГО, называя утечку кадров из ГО катастрофической.

13 из 45-ти опрошенных ОГО получают гранты от государственных органов. Государственное финансирование выделяется, в основном, со стороны Агентства социальной защиты населения при МЗСЗН РТ на оказание социальных и иных услуг в рамках раннего вмешательства и реабилитации детей с инвалидностью и нарушениями в развитии, со стороны МЗСЗН РТ для пострадавших от торговли людьми, пострадавших от насилия и др. Также выделяются гранты со стороны Комитета по делам женщин и семьи при Правительстве РТ, в основном, на поддержку женского предпринимательства, народных ремесел; некоторые гранты выделяются со стороны Комитета по делам молодежи, спорту и туризму РТ.

Остальные 32 ОГО не получают государственное финансирование.

Для улучшения сотрудничества ОГО с ГО опрошенные организации рекомендовали:

- Увеличить количество государственных грантов, выделяемых ОГО, расширить сферы охвата грантов для предоставления ОГО
- Облегчить порядок сбора и сдачи документов для получения государственных грантов
- ГО быть прозрачными, устранить бюрократическую волокиту
- Создать при ГО общественные советы
- Вовлекать ОГО в процесс принятия решений
- Считать ОГО партнерами, а не соперниками
- Вовлекать ОГО в реализацию больших правитель-

ственных грантов

- Повышать потенциал ОГО по сотрудничеству с ГО
- Проводить совместные мероприятия для сотрудничества и др.

2.7 СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (МО)

Все 45 опрошенных организаций сотрудничают в рамках своей деятельность с международными организациями.

17 из 45-ти ОГО являются членами международных коалиций, сетей, союзов, платформ.

32 ОГО не испытывают трудности при сотрудничестве с МО. 13 ОГО испытывают трудности при сотрудничестве с МО. В качестве причин, вызывающих трудности, ОГО назвали

языковой барьер, как при взаимодействии с МО, так и при подготовке проектных заявок; жесткие требование к подаче проектных заявок, проверки и мониторинговые визиты со стороны МО; отсутствие прозрачности.

Для улучшения сотрудничества ОГО и МО респонденты порекомендовали:

- Создать платформу с целью предоставления информации о приоритетах МО
- Сделать рассылку МО доступной для ОГО
- Ввести в практику встречи с представителями МО для обсуждения стратегии деятельности
- ОГО и МО обмениваться информацией
- Проводить периодические встречи с донорскими организациями, работающими по Таджикистану или Центральной Азии
- Повысить прозрачность рассмотрения заявок на гранты, прозрачность объявления грантов со стороны МО
- Упростить систему подачи заявок на получение грантов
- Организовывать бесплатные языковые курсы для ОГО
- Проводить для ОГО тренинги по повышению потенциала: управление проектами, управление организацией, фандрайзинг и др.
- Обучить ОГО популяризировать свою деятельность (веб-сайт, странички в соцсетях, размещение информации об организации)
- МО работать не только с давними партнерскими ОГО, но и с новыми ОГО, поддерживать новые организации

- По возможности, МО, которые работают в Душанбе, открыть свои филиалы или представительства в ГБАО

2.8 СОТРУДНИЧЕСТВО С ОГО И СМИ

44 из 45-ти ОГО сотрудничают с другими ОГО.

Сотрудничество заключается в обмене опытом, информацией, знаниями, осуществлении совместной деятельности, участием на совместных мероприятиях – тренингах, семинарах, в перенаправлении, консультировании по юридическим и другим вопросам, в поддержке и защите и др.
Все опрошенные респонденты отметили, что иногда наблюдается нездоровая конкуренция в среде ОГО.

ОГО Душанбе отметили, что сталкивались с финансово «нечистоплотными» ОГО во время совместной деятельности; также имела место некачественная работа ОГО, наблюдались нехватка знаний и опыта среди ОГО, нетолерантное отношение к той или иной уязвимой группе.

Организация из ГБАО указала на то, что при разработке совместной деятельности партнёры из других регионов не учитывают географические трудности и специфику ГБАО,

что создает неравноправие между партнерскими организациями.

ОГО Хатлонской области ответили, что не испытывают трудностей при сотрудничестве с другими ОГО, однако отметили, что случается недопонимание между ОГО, конкуренция. В совместных сетях ОГО, как правило, лидируют городские организации, сельские организации находятся в более уязвимом положении из-за отсутствия финансовых средств и низкого потенциала.

35 ОГО из 45-ти являются членами различных национальных сетей, коалиций, платформ.

Также были указаны следующие сети, коалиции, платформы:

- Национальная коалиция общественных организаций родителей детей с инвалидностью
- Национальная сеть по раннему вмешательству
- Сеть реабилитация на уровне общин
- Сеть правозащитных организаций Таджикистана
- Ассоциация образования взрослых Таджикистана
- Коалиция женщин-юристов
- Общественный совет по реформе милиции

Только 5 из 35-ти ОГО, входящих в состав различных сетей, коалиций и платформ указали, что сталкиваются с трудностями, будучи в членстве в указанных коалициях, сетях, платформах, пояснив, что даже самые сильные Коалиции со временем начинают слабеть и становятся неэффективными, отсутствие финансирования также снижает эффективность деятельности сетей и коалиций.

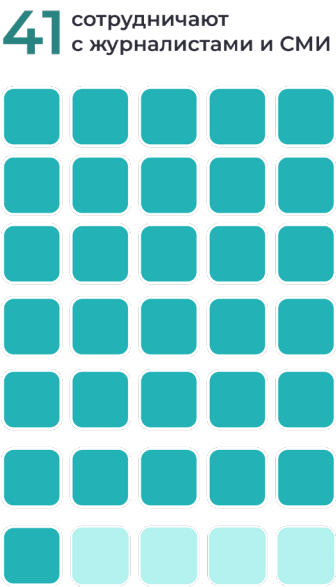
Организации из ГБАО отметили их малую вовлеченность в коалиционные проекты и ориентированность таких проектов, в основном, на столицу и Согдийскую область.

Для устранения этих трудностей организации рекомендовали:

- Руководителям коалиций и сетей из числа ОГО периодически передавать функции управления другим членам
- Привлекать к членству молодые организации и молодое поколение

- Говоря о Коалиции против пыток, ОГО рекомендовали не забывать свои цели и не ставить личные интересы выше деятельности

- Учитывать географическое положение ГБАО и более высокие цены в регионе.



Сотрудничество осуществляется, как с независимыми (частными), так и с государственными СМИ, но в большей степени с частными СМИ.

ОГО ведут сотрудничество с ТВ, радио газетами, информационными агентствами, Интернет-изданиями, а также с отдельными журналистами.
Темы для сотрудничества самые разные: вопросы инвалидности, ВИЧ, наркомании, насилие в отношении женщин, детей, противодействие торговле людьми, репродуктивные права, свободы от пыток, право на жилище и др.

Пользу от такого сотрудничества организации видят в повышении осведомленности населения о социально-значимых и иных важных вопросах, привлечении общественного внимания, а также внимания лиц, принимающих решения, к проблемам общества, проблемам уязвимых групп населения и созданию благоприятной среды для их включения в общество, продвижении рекомендаций, решении вопросов отдельных людей.

Также ОГО видят эффект от сотрудничества со СМИ и журналистами в повышении имиджа самой организации, увеличении количества обращений в организацию.

Половина опрошенных ОГО (23) испытывает трудности в рамках сотрудничества со СМИ и журналистами:

- низкий потенциал журналистов
- «вырывание» слов из контекста из-за погони за сенсацией
- нежелание освещать чувствительные темы
- нарушают журналистскую этику
- наличие стереотипов о представителях уязвимых групп населения
- использование неправильной (дискриминационной) терминологии в отношении уязвимых групп
- некорректное освещение вопросов
- искажение интервью и другой информации
- требование высокой оплаты за публикацию

2.9 ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ КОВИД-19

- Сотрудники во многих организациях болели, некоторые очень сильно, некоторые по несколько раз, ухудшилось здоровье, средств на лечение не хватало, так как зарплаты сократились, последствия болезни остались до сих пор. Сотрудники нуждались в пси-

хологической помощи, но не было возможности привлечь психолога. Руководитель одной из организаций скончалась от Ковид-19.

- Сотрудники боялись приходить на работу и даже увольнялись
- Многие доноры ушли на карантин.
- Все средства доноров были направлены на предотвращение Ковид-19.
- Организации ушли на карантин и пришлось быстро пересматривать подход к деятельности, переходить в онлайн. Не все ОГО были готовы перейти в онлайн, не могли освоить технологии.
- Некоторые проекты не удалось реализовать. Многие мероприятия, информационные кампании, круглые столы не получилось провести, и они были отменены или перенесены.
- Проекты сократились, финансирование сократилось. Некоторые ОГО остались без проектов.
- Население перестало обращаться по своим вопросам, все думали только о Ковиде.
- Связь с бенефициарами прервалась, они остались без помощи и поддержки.
- Некоторые бенефициары скончались, и их семьи остались без кормильцев.
- После выхода организаций из карантина их стали часто проверять, особенно санэпидстанция и требовать соблюдения мер предосторожности.
- Некоторые ОГО финансовые средства перераспределили на помощь врачам, гуманитарную помощь, благотворительность.

ОГО отметили такие положительные стороны пандемии, как освоение навыков IT, онлайн платформ, онлайн мероприятий, повышение цифровой грамотности, разрабатывали онлайн модули, материалы, курсы, игры по правам человека.

Несколько ОГО оказывали поддержку своим бенефициарам, раздавали СИЗ, продукты питания, лекарства, оказывали услуги на дому.

III. ВЫВОДЫ

Все охваченные исследование организации гражданского общества Таджикистана являются общественными организациями и зарегистрированы в Министерстве юстиции РТ и в его структурных подразделениях на местах.

Деятельность большинства исследованных организаций направлена на поддержку и расширение прав женщин и девочек, а также на поддержку людей с инвалидностью.

Большинство ОГО оказывает сервис-услуги (социальные, консультационные, реабилитационные, психологические и другие услуги) напрямую своим бенефициарам (уязвимым группам населения). ОГО также проводят мероприятия по повышению потенциала своих бенефициаров в различных сферах. В меньшей степени деятельность ОГО направлена на решение системных проблем общества, реформирование и совершенствование законодательства и изменение правоприменительной практики.

Большинство ОГО (35) имеет только головной офис и не имеет филиалов и представительств в других регионах РТ. Наоборот, в последние годы наблюдается тенденция сокращения филиалов и представительств, особенно ОГО, работающих в Душанбе. Содержать филиалы и представительства в других регионах страны становится финансово обременительным и невыгодным из-за сокращения донорского финансирования и ухода донорских организаций из Таджикистана.

Наиболее финансируемыми донорами являются организации, работающие в г. Душанбе. Согласно результатам исследования, самые крупнобюджетные проекты, поддерживаемые международными донорскими организациями, реализуют столичные ОГО. Также значительное донорское финансирование получают ОГО Согдийской области. Наименее финансируемыми являются ОГО ГБАО. Выделяемые им средства не являются крупными и, в основном, не достигают сумм бюджетов, выделяемых донорскими организациями на ОГО, работающие в других регионах страны.
Финансовый аудит проводился в 32-х ОГО, иногда по не-

сколько раз. Как правило, финансовый аудит инициируется донором, выделяющим финансирование, и проводится в рамках реализации проектной деятельности.

В 2022 году во всех регионах у ОГО, охваченных исследованием, сократилось количество проектов, по сравнению с 2021 годом. Самое большое сокращение проектов наблюдается в Согдийской области и г. Душанбе. Сами ОГО связывают это с общей тенденцией сокращения донорских организаций в Таджикистане, ухода доноров из региона и сокращения финансирования, выделяемого на сектор ОГО Таджикистана со стороны доноров. Еще одним фактором ОГО называли то, что во время пандемии Ковид-19 финансирование международных партнеров по развитию и донорских организаций было перенаправлено на предотвращение распространения Ковид-19 в стране и выделялось государству.

Менее, чем у трети (14) опрошенных ОГО имеется отдельный фандрайзер. Пишет и продвигает проекты, в основном, директор организации, в некоторых ОГО ему помогает заместитель директора организации и другие сотрудники.

В половине исследованных ОГО (23) ОГО имеется отдельный делопроизводитель. В остальных ОГО документацию ведет бухгалтер либо руководитель организации.

Согласно ответам респондентов, в ОГО, как правило, не имеется финансовой возможности нанимать на постоянной основе отдельного фандрайзера и иметь в штате отдельного делопроизводителя. Донорское финансирование выделя-

ется только на реализацию проектной деятельности и лишние единицы штата, прямо не имеющие отношения к проектной деятельности, не покрываются финансированием.

Не имея иного источника дохода, руководители ОГО активно вовлечены в реализацию проектной деятельности, в основном, как менеджеры (координаторы). Такая расстановка обязанностей влечет большую загруженность руководителей ОГО проектной деятельностью и административно-техническими вопросами, а делегирование обязанностей другим сотрудникам не всегда возможно, так как, во-первых, административная нагрузка не оплачивается, во-вторых, сотрудники не всегда имеют потенциал для этого.

Направления деятельности организаций

В исследование включены ОГО с заранее заданными проектом сферами деятельности, однако деятельность организаций все же имеет специфику в зависимости от региона.

Практически все исследованные ОГО работают в следующих направлениях:

Специфика ОГО, работающих в Душанбе, в том, что они работают по повышению потенциала других ОГО в различных сферах, в основном, в регионах Таджикистана, с охватом отдаленных местностей.

Направления ОГО Согдийской области не отличаются от вышеуказанных направлений деятельности, но ОГО Согда уделяют значительное внимание развитию и поддержке молодежи области, и молодежь является целевой группой ряда ОГО Согда.

Также из всех исследованных организаций в Согде работает единственная общественная организация, занимающаяся вопросами оказания паллиативной помощи. Тема крайне сложная, требует от сотрудников большой психологической стойкости и эмоциональной выносливости.

ОГО Хатлонской области, помимо вышеуказанных направлений, активно работают по вопросам сельского хозяйства и управления землей, эффективного управления водными ресурсами в селах, а также развивают женское предпринимательство.

ОГО ГБАО сфокусированы на оказании поддержки детям с инвалидностью и их родителям, а также на поддержке людей, пострадавших от насилия в семье. ОГО ГБАО также имеют свою специфику: их деятельность нацелена на развитие и предоставление образовательных услуг для детей

и на развитие дистанционного образования в Таджикистане.

Направления деятельности большинства ОГО, охваченных исследованием, зависят от их собственных стратегий и приоритетов (36) во всех регионах исследования. Большинство организаций (32) имеют разработанный для организации Стратегический план, что позволяет критически пересмотреть текущую деятельность организации, запланировать дальнейшие шаги и стратегии, не отклоняться на иную деятельность, а также укрепляет потенциал и устойчивость организации.

Почти половина ОГО при планировании и осуществлении своей деятельности учитывает появляющиеся в обществе проблемы (21). Почти четверть ОГО (14) ориентируются на приоритеты донорских организаций. Большинство таких ОГО ведут деятельность в г. Душанбе. Такой подход в последние годы становится вынужденным для некоторых ОГО, которые сталкиваются с проблемой отсутствия финансирования своей деятельности, и организации соглашаются на предлагаемую донорами деятельность, даже если она не отражает их собственные стратегии. Геополитическая ситуация в мире, мировой финансовый кризис, сложная ситуация с соседними странами (Афганистан, Кыргызстан), пандемия Ковид-19 и другие факторы, несомненно, не способствовали институциональной устойчивости и финансовой стабильности ОГО в Таджикистане. В такой ситуации ОГО ставят в приоритет не четкое следование своим планам и стратегиям, а «выживание» организации.

Наибольшее количество сотрудников, вовлеченных в реализацию деятельности организаций, наблюдается в ОГО Хатлонской области. Это объясняется наличием при ОГО женских ресурсных центров, в которых оказывается ряд услуг женщинам, в том числе пострадавшим от семейного насилия.

Технический потенциал и человеческие ресурсы

Большинство опрошенных ОГО (32) арендуют офис для своей деятельности. 2-м ОГО помещение под офис предоставляется во временное безвозмездное пользование со стороны международных организаций.

> *Если госструктуры помогали бы, например, с обеспечением или предоставлением бесплатного или безвозмездного офиса (помещения) для ОО, то было бы намного лучше с устойчивостью ОО. Многие государственные конкурсы на гранты имеют иногда требование к общественным организация о наличии собственного офиса (помещения), что не у каждой организации имеется.*
>
> *ОО Согд*

11 ОГО имеют помещение под офис в собственности, в основном, это ОГО Хатлонской области.

Затраты на аренду офиса также являются значительными и обременительными для ОГО. Если у ОГО не имеется иного источника финансирования, кроме донорских средств,

в случае отсутствия проектов и финансирования, ОГО не смогут оплачивать аренду помещения и, соответственно, не смогут вести деятельность. Вопрос наличия офиса и оплаты за пользование офисом также является частью устойчивости организации и требует внимания.

Сотрудники большинства опрошенных ОГО (32) имеют доступ к отдельному ноутбуку или компьютеру. Наибольший доступ имеют сотрудники ОГО Душанбе и Согдийской области (по 13 ОГО из 15-ти). У ОГО Хатлонской области такой доступ отмечен только у половины опрошенных ОГО (5), а в ГБАО такой доступ имеют сотрудники только 1 организации. Еще 2 ОГО сообщили, что не имеют необходимости в доступе сотрудников к отдельным ноутбукам или компьютерам.

11 ОГО ответили, что не имеют финансовой и технической возможности обеспечить своих сотрудников доступом к отдельному ноутбуку или компьютеру, пояснив, что ранее доноры выделяли средства на покупку компьютерного оборудования и техники, а сейчас не выделяют.

Вопрос наличия доступа сотрудников к отдельным ноутбукам или компьютерам является не только вопросом удобства работы сотрудников, но и связан с безопасностью и защитой данных. Если организация работает с бенефициарами, персональные данные которых заносятся в компьютер и хранятся в компьютере, в организациях должно быть обеспечено безопасное хранение таких данных и обеспечиваться защита данных от утери, похищения и утечки.

Сотрудники почти всех опрошенных ОГО (42) являются пользователями ПК, имеют навыки работы с офисным оборудованием, программами (Word, Excel, Power Point и др.), имеют и пользуются электронной почтой.

доступ к Интернету и мобильной связи

не имеет финансовых возможностей

Вопрос доступа к Интернету и мобильной связи с учетом развития информационных технологий стал важным элементом доступа к информации. При отсутствии такого доступа у ОГО, соответственно, будет меньше возможностей быть в курсе важных новостей, событий, будет затруднен доступ к информации, которая является крайне необходимой при проведении исследований, а также будет меньше возможностей быть вовлеченными в различные онлайн диалоги и мероприятия. ОГО будут становиться менее «конкурентоспособными» и эффективными.

Только треть (15) исследованных ОГО имеет собственный веб-сайт. Среди ОГО Хатлонской области веб-сайт имеется только у 1 из 10-ти организаций. У многих ОГО сейчас имеются странички в Интернете (в социальных сетях Фейсбук, Инстраграм). Поскольку в Таджикистане становится все больше пользователей интернета и соцсетей, некоторые ОГО считают аудиторию соцсетей достаточной для продвижения своей деятельности. Однако в качестве основной причины отсутствия сайта ОГО назвали отсутствие финансовых возможностей для создания и оплаты сайта, а также

отсутствия специалиста, который бы мог постоянно заниматься работой сайта.

Несмотря на большую актуальность, которую приобрели онлайн платформы и онлайн мероприятия с момента начала пандемии Ковид-19, менее половины опрошенных ОГО (20) имеют доступ к платным онлайн платформам. По словам некоторых респондентов, многие организации и сотрудники были не готовы быстро перейти в другой формат работы, а также не обладали базовыми знаниями использования онлайн платформ для переговоров и проведения онлайн мероприятий. Онлайн платформы до пандемии не были широко используемыми и востребованными в Таджикистане, так как большинство мероприятий проводилась в режиме офлайн. Поскольку пандемия Ковид-19 была форс-мажором, возможно, бюджеты многих ОГО просто не предусматривали расходов на оплату онлайн платформ.

Только 5 (4 ОГО – в Душанбе и только 1 организация – в Согде) из 45-ти опрошенных ОГО имеют платный доступ к законодательству Республики Таджикистан. Под платным ресурсом имеется в виду электронная правовая база «Адлия», устанавливаемая на ноутбук или компьютер пользователя, имеющая ограниченный срок доступа, в зависимости от оплаты ресурса.

Ни одна ОГО Хатлонской области и ГБАО не имеет платного доступа к законодательству. В качестве причины организации называли отсутствие финансовой возможности, а в некоторых случаях – отсутствие необходимости.

ОГО, опрошенные в ГБАО, не пользуются в своей деятельности ни платными, ни бесплатными ресурсами, содержащими законодательство РТ. По словам респондентов из ГБАО, они даже не задумывались о доступе к ресурсам, содержащим законодательство. Из чего можно сделать вывод, что, реализуя определенную проектную деятельность в регионе, организации не всегда знают, какие права, гарантии и льготы установлены в законе для их целевых групп, а также, какие механизмы защиты этих гарантий и прав установлены в законах и каким образом можно использовать правовой подход для защиты и продвижения прав целевых групп. В то же время, знание о существовании и содержании определенных законов важно и для правового функционирования самих организаций. Возможно, эти ОГО имеют доступ к консультациям юристов из своего региона или из других регионов страны, однако, это свидетельствует о недостаточном правовом потенциале ОГО и может повлиять на реализацию деятельности и устойчивость ОГО, а также сделать ОГО уязвимыми при проверках со стороны государственных органов.
Чуть более половины опрошенных ОГО (24) имеет бесплатный доступ к законодательству РТ: ОГО используют такие бесплатные ресурсы, как: mmk.tj, ngo.tj, сайты госорганов, содружество бухгалтеров, библиотеки.

Остальные ОГО указали, что не знали о существовании бесплатных ресурсов.

Ни одна опрошенная ОГО не назвала в качестве бесплатного ресурса для доступа к законодательству правовой портал “Портали хукуки” (http://portali-huquqi.tj/), которым

управляет Министерство юстиции РТ и который практически идентичен платной правовой электронной базе “Адлия”, которая также управляется Министерством юстиции РТ. С одной стороны, это может показывать недостаточную заинтересованность ОГО в пользовании правовыми ресурсами, с другой стороны, недостаточную работу государственных органов, в частности, Министерства юстиции РТ, по информированию населения о наличии такого бесплатного правового портала.

Источники финансирования

Почти все опрошенные ОГО (43) назвали в качестве основного источника финансирования их деятельности донорское финансирование. Дополнительно к донорскому финансированию 9 ОГО занимаются самофинансированием и 7 ОГО получают государственное финансирование.

Только 2 организации не зависят от донорского финансирования (1 находится на самофинансирование, а другая – на государственном финансировании).

Данная статистика демонстрирует практически полную зависимость исследованных ОГО от финансирования донорских организаций и финансовую неустойчивость организаций. ОГО ГБАО отметили, что на ухудшение их финансовой устойчивости и, в целом, на устойчивость ОГО в регионе повлияли в последние годы не только мировой финансовый кризис и пандемия Ковид-19, но и события в регионе.

Такая зависимость исходит от отсутствия знаний и навыков перехода на другие источники финансирования, в том числе, на самофинансирование. Правоприменительная среда также не способствует переходу ОГО на самофинансирование. Хотя Закон РТ «Об общественных объединениях» позволяет организациям заниматься коммерческой деятельностью для поддержания уставной деятельности, на практике механизмы реализации данной нормы законы не проработаны. В данном случае деятельность организаций будет приравнена к обычной предпринимательской (коммерческой) деятельности, что само по себе имеет расхождение с «природой» сектора ОГО. Кроме того, руководители многих ОГО не имеют знаний и навыков в области предпринимательства. В случае продолжения тенденции к сокращению донорского финансирования в Таджикистане, деятельность организаций, полностью зависящих от донорских средств, будет находиться под угрозой сокращения, вплоть до полного прекращения.

По мнению большинства респондентов (39), ОГО в Таджикистане финансово неустойчивы либо недостаточно устойчивы. На ухудшение финансовой устойчивости, по мнению опрошенных, также повлияла пандемия Ковид-19.

> *В основном потому что один источник финансирования, все на донорах, донорские деятельность сокращается... Потому, что в НПО работает взрослое поколение привыкли на донорские деньги работать, молодежь не привлекают, не занимаются бизнесом, другие источники финансирования не рассматривают.*
>
> *ОО Душанбе*

> *Устойчивость - это работа с государственными органами и получить от них прозрачно гранты.*
>
> *ОО РРП (Вахдат)*

> *Если не будет донорских средств, не будет и организаций*
>
> *ОО Хатлон*

> *...ОГО всецело зависят от донорских организаций, и без их поддержки фактически ни одна организация не может существовать самостоятельно.*
>
> *ОО ГБАО*

> *Достаточно взять статистику, сколько организаций закрываются ежегодно, те, что открываются, не могут быть подспорьем, зачастую под какую-то определенную «абонентскую» деятельность.*
>
> *ОО Согд*

> *Единичные организации, которые имеют параллельные источники финансирования, занимаются микрофинансовой деятельностью, платные курсы, аутсорсинг.*
>
> *ОО Согд*

Большинство опрошенных ОГО (39) знают о социальном предпринимательстве. 18 ОГО сами занимаются социальным предпринимательством: реализуют различную про-

дукцию - мыло, эко-сумки, предоставляет услуги аутсорсинга, IT-услуги; предоставляют услуги социальных кафе, в которых, к примеру, трудоустраивают людей с инвалидностью или женщин из числа представителей уязвимых групп населения и др. Развитие социального предпринимательства в секторе НПО (ОГО) могло бы стать хорошей возможностью для перехода ОГО на самофинансирование и снижение зависимости от донорского финансирования. Тем более, отдельные ОГО на собственном опыте продемонстрировали эффективность такого подхода.

> *Это не коммерция, прибыль мы не можем в карман положить, а должны на пользу деятельности организации.*
>
> *ОО Душанбе*

Потенциал ОГО в проведении мониторингов, исследований, подготовке аналитических отчетов и продвижении рекомендаций

Если более половины ОГО, охваченных исследованием, сами проводят исследования и мониторинги, то самостоятельно подготовить аналитический отчет может уже гораздо меньшее количество организаций. Так, более половины опрошенных ОГО (28) сообщили, что проводят мониторинги и исследования по темам и направлениям своей деятельности. В некоторых случаях под мониторингами ОГО понимают внутренние мониторинг и оценку проектной деятельности и деятельности организаций, а не внешние мониторинги, направленные на сбор информации в сфе-

ре общественных отношений или на изучение какого-либо фрагмента социальной действительности. А в некоторых случаях организации участвовали в качестве организаций, привлеченных для сбора качественных и количественных данных для мониторингов и исследований (в основном, в ГБАО).

Опыт подготовки аналитических отчетов имеют только 12 ОГО. Даже в этом случае большинство аналитических отчетов подготавливались совместно с другими организациями либо для подготовки отчета привлекались отдельные эксперты. Большинство ОГО (38) в ходе своей деятельности привлекают экспертов извне, что также свидетельствует о недостатке экспертов в самих организациях.

Потенциал в проведении мониторингов		
	высокий	низкий
Душанбе	2	4
Согдийская область	3	2
Хатлонская область	2	2
ГБАО	0	2

Большинство ОГО (27) оценивают свой потенциал в проведении мониторингов, исследований, подготовке аналитических исследований и продвижении рекомендаций как средний.

> *Не имеем всех специалистов и приходится нанимать.*
>
> *ОО Душанбе*

> *Нужны новые знания, механизмы, инструменты, нам нужно обучиться им.*
>
> *ОО Душанбе*

> *Конечно, рост для ОГО всегда важен, развитие аналитического потенциала нужно (международный опыт был бы, на мой взгляд, продуктивнее) тем более те кто стояли у истоков создания и становления организаций потихоньку сдают позиции более молодым, а молодежи еще много надо учиться. Потом молодежь, не так осознает значимость продвижения, хотя принято считать, что они лучше подготовлены к переменам, но сами делать эти перемены не совсем ориентированы.*
>
> *ОО Согд*

Оценка своего потенциала самими ОГО, конечно, не может быть полностью объективной, но все же ОГО старались приводить аргументы при оценивании своего потенциала. К примеру, некоторые респонденты указывали потенциал ОГО, как средний, но отмечали, что средним можно назвать только потенциал руководителя ОГО, а потенциал сотрудников оценивали, как низкий.

Многие опрошенные ОГО при просьбе предоставить ссыл-

ку на проведенное ими исследование или аналитический отчет, не могли предоставить такие ссылки.

В целом, опрос показал, что ОГО в Таджикистане имеют недостаточный потенциал для проведения основанных на данных исследованиях и подготовке обоснованных и эффективных рекомендаций. ОГО испытывают потребность в повышении потенциала по указанным вопросам и развитии исследовательских и аналитических навыков. Особого внимания требуют региональные ОГО, в частности, Хатлонская область и ГБАО.

Большинство ОГО (35) состоят в различных национальных сетях, коалициях платформах. ОГО оценивают вовлеченность в указанные сети, коалиции и платформы положительно, так как есть возможность совместной деятельности, совместных мероприятий, совместного продвижения рекомендаций, наблюдается больше поддержки и защищенности. Однако имеются и свои сложности. Отсутствие финансирования негативно сказывается на деятельности коалиций и сетей, со временем они слабеют. По мнению некоторых ОГО, управление сосредотачивается в руках

одного человека, который не хочет передавать функции управления другим членам коалиции или сети. Могут возникать внутренние распри при распределении ресурсов и деятельности. К примеру, ОГО ГБАО отметили их малую вовлеченность в коалиционные проекты и ориентированность таких проектов, в основном, на столицу и Согдийскую область.

29 ОГО участвуют в общественных диалогах, форумах и платформах, и большинство из них (24) продвигают свои рекомендации в государственных органах. Половина ОГО (23) указала, что госорганы принимают во внимание представляемые на рассмотрение рекомендации.

> *Работа по разработке Стратегии развития регионов РТ была поддержана Министерством экономического развития РТ, и они взяли эти работу на себя, объяснив, что одно НПО с такой обширной работой не справится.*
>
> *ОО Душанбе*

> *Разработали аналитический отчет по государственным услугам, в итоге эта работа получила свое развитие со стороны Государственного комитета по инвестициям.*
>
> *ОО Душанбе*

> *Когда предоставили рекомендации в отдел образования и здравоохранения о нехватке кадров, Хукумат района посодействовал и привлек специалистов из других районов.*
>
> *ОО Хатлон*

Еще 20 ОГО отметили, что госорганы принимают предлагаемые рекомендации частично.

> *По доступной среде не всегда во внимание принимают наши рекомендации из-за существующих в обществе стереотипов и неправильного понимания вопросов инвалидности и важности доступной среды, универсального дизайна.*
>
> *ОО Душанбе*

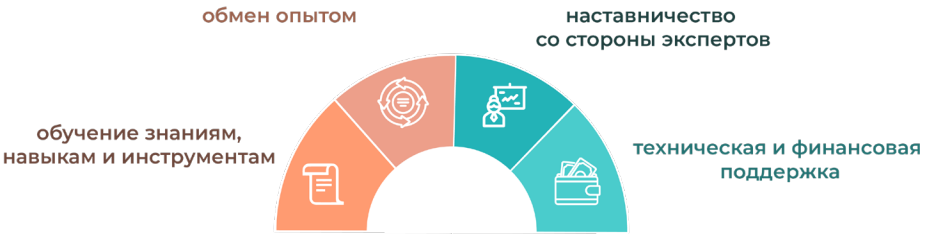
На международном уровне свои рекомендации продвигает значительно меньше ОГО (13). Говоря о продвижении рекомендаций на международном уровне, ОГО говорили об участии в подготовке совместных альтернативных докладов НПО в Комитеты ООН по правам человека. Организации также сообщили, что продвигают рекомендации через ОБСЕ, Европейский Союз, миссию Всемирного Банка.

В качестве фактора, ограничивающего их в проведении мониторингов, аналитических исследований и продвижении рекомендаций, большинство ОГО считают отсутствие финансовой поддержки (32). Также ОГО считают барьерами отсутствие в организациях специалистов (22), особенно, ОГО ГБАО, отсутствие навыков в продвижении рекомендаций (19), отсутствие знаний о методах проведения мониторингов и исследований (15).

Фактором, ограничивающим возможности ОГО влиять на процесс принятия решения, большинство ОГО (27) назвали низкий потенциал организаций. Также ОГО считают ограничивающим фактором правоприменительную практику

(19), пояснив, что со стороны государственных органов много бюрократии, госорганы не принимают решения без получения разрешения от вышестоящих органов, имплементация законов находится не на должном уровне и др.). 11 ОГО назвали такие факторы, как отсутствие единства среди ОГО, отсутствие финансирования, незаинтересованность и нежелание госорганов в продвижении рекомендаций и др. Барьером в продвижении рекомендаций на государственном уровне несколько ОГО считают коррупцию (8) и законодательные ограничения (5)

Повышение потенциала в проведении мониторингов, исследований, подготовке аналитических отчетов и продвижении рекомендаций



Сотрудничество с государственными органами (ГО)

Практически все опрошенные организации (44) сотрудничают с различными государственными органами в рамках своей деятельности. В основном, сотрудничество осуществляется сфере оказания помощи и поддержки уязвимым группам населения, а также направлено на социально-экономическое развитие.

Несколько опрошенных ОГО (13) имеют опыт получения финансирования от государственных органов, в основном, на оказание социальных, реабилитационных и иных услуг для детей с инвалидностью, для пострадавших от торговли людьми, женщин, пострадавших от насилия, особенно семейного и др.

Сотрудничество с ГО оценивается, как очень эффективное, большинством опрошенных ОГО (26). При этом ОГО отмечают, что эффективность все же зависит от государственного органа (какой орган), темы сотрудничества, а также от человеческого фактора. Некоторые ОГО (14) оценивают сотрудничество с ГО, как не очень эффективное, отмечая, что у госорганов тоже ограничены возможности в принятии решений, а в некоторых случаях необходимо заинтересовать госорган в сотрудничестве. Несколько ОГО (5) затруднились дать однозначную оценку такому сотрудничеству, пояснив, что здесь играют роль различные факторы (тема сотрудничества, орган, человеческий фактор). Ни одна опрошенная ОГО не считает сотрудничество с ГО неэффективным.

Большинство ОГО (27) испытывают трудности при взаимодействии и сотрудничестве с ГО, пояснив, что крайне сложно получить от ГО какую-либо информацию; ответы на письма ОГО задерживаются; наблюдается нежелание со стороны некоторых ГО сотрудничать; имеет место бюрократия: нужно получать разрешение на осуществляемую деятельность и в вопросах сотрудничества, и в вопросах коммуникации. Разрешение от вышестоящих ГО требуется даже для участия представителей местных ГО в каких-то

мероприятиях ОГО. Иногда ГО не разрешают ОГО проводить мероприятия. Некоторые представители госорганов поднимают вопросы оплаты в рамках сотрудничества.7
ОГО озвучили следующие рекомендации для улучшения сотрудничества между ОГО и ГО:

- Повышать уровень доверия к ОГО посредством изучения их деятельности, проведения совместных мероприятий;
- Создавать общественные советы при ГО;
- Вовлекать ОГО в реализацию больших правительственных грантов.
- Облегчить получение государственных грантов.
- ОГО и ГО совместно участвовать в решении проблем общества.
- Привлекать сотрудников ГО на мероприятия донорских организаций.
- ГО усилить прозрачность.

Сотрудничество с МО

Все опрошенные ОГО (45) сотрудничают с МО и почти все ОГО (43) получают финансирование от международных донорских организаций (43).

Большинство ОГО (32) не испытывают сложностей при сотрудничестве с МО, однако у некоторых ОГО (13) имеются трудности и барьеры при сотрудничестве с МО - это языковой барьер, как при взаимодействии с МО, так и при подготовке проектов, сложные процедуры подачи проектов,

частые проверки со стороны МО; отсутствие прозрачности у МО.

> *Сделать прозрачным сотрудничество между ОГО и МО... ОО тоже люди, чаще всего они видят нас только как полевых сотрудников...*
>
> *ОО Душанбе*

Для более эффективного взаимодействия и сотрудничества ОГО с МО организации рекомендовали следующее:

- Создание платформы с целью предоставления информации о приоритетах МО, где ОГО и МО могли бы обсуждать проекты.
- Периодические встречи с донорскими организациями, работающими по Таджикистану или Центральной Азии.
- Создание тематической рассылки, в том числе по регионам.
- Прозрачность объявления грантов, прозрачность рассмотрения заявок на гранты.
- Упростить систему подачи заявок на получение грантов.

Сотрудничество с ОГО и СМИ

Практически все опрошенные ОГО (44) сотрудничают с другими ОГО. ОГО взаимодействуют в рамках реализации совместной деятельности, участвуют на совместных мероприятиях, обмениваются опытом и информацией, консультируются по различным вопросам и др. Большинство ОГО (34) не испытывают трудностей при взаимодействии и со-

трудничестве с другими ОГО. Некоторые ОГО (11) отметили, что иногда бывают сложности при взаимодействии с другими ОГО: наблюдается нездоровая конкуренция между ОГО.

ОГО из регионов (ГБАО) отметили, что при разработке совместной деятельности и проектов партнёры из других регионов не учитывают географические трудности и специфику ГБАО, что создает неравноправие между партнерскими организациями. ОГО Хатлонской области также подчеркнули, что в совместных сетях ОГО, как правило, лидируют городские организации, сельские организации находятся в более уязвимом положении из-за отсутствия финансовых средств и низкого потенциала.

> *У нас каждая организация сама по себе и даже не знаем, какая организация, чем занимается.*
>
> *ОО ГБАО*

Почти все ОГО (41) сотрудничают в рамках своей деятельности с журналистами и СМИ (ТВ, радио газеты, информагентства, онлайн-издания). Такое сотрудничество ОГО считают полезным и взаимовыгодным, а также приносящим пользу бенефициарам из числа уязвимых групп населения, так как СМИ, в том числе, освещают проблемы уязвимых групп населения. ОГО в большей степени сотрудничают с негосударственными СМИ.

Значительное количество ОГО (23) испытывает трудности в рамках сотрудничества со СМИ и журналистами. ОГО отме-

чали наличие у журналистов стереотипов о представителях уязвимых групп населения, особенно, лиц с инвалидностью, которых СМИ, как правило, представляют, как людей, нуждающихся в помощи или лечении. ОГО указывали на некомпетентность и неэтичность некоторых журналистов, искажение информации, полученной в ходе интервью, а также нежелание СМИ освещать отдельные «чувствительные» для таджикского общества темы. Трудности у ОГО возникали и в связи с требованием высокой оплаты за публикацию.

> *У СМИ цель - это сенсация. Наша цель – не навредить этому человеку и себе, помочь этому человеку. Они иногда вырывают слова из контекста, и это может на нас негативно повлиять, могут подставить нас, иногда они некачественно пишут и неверно передают твои слова.*
>
> *ОО Душанбе*

> *СМИ обычно используют традиционный благотворительный подход и стараются создавать «жалкий» образ лиц с инвалидностью, исключая права.*
>
> *ОО ГБАО*

> *Когда общественная организация сама выходит с инициативой к СМИ, то надо заплатить за услуги журналистов.*
>
> *ОО Согд*

> *С 2020 года я не работаю с радио Озоди, потому что там искаженная информация, невозможно проверить до публикации. Несколько моих интервью были искажены.*
>
> *ОО Душанбе*

Влияние пандемии Ковид-19 на деятельность ОГО

Подавляющее большинство ОГО (41) испытали отрицательное воздействие от пандемии Ковид-19 на деятельность организаций. Помимо деятельности ОГО, по словам респондентов, пандемия оказала влияние на все сферы жизни сотрудников организаций и их бенефициаров. Одна ОГО, работающая в Душанбе, сообщила о смерти руководителя организации от коронавирусной инфекции. Многие ОГО сообщили о болезни сотрудников, некоторые из которых перенесли болезнь очень тяжело и до сих пор полностью не восстановились. Сотрудники нуждались в психологической помощи, в лечении, в материальной поддержке, так как проекты и финансирование значительно сократились, и многие сотрудники остались без зарплаты. Многие бенефициары ОГО в начале распространения пандемии остались без поддержки и помощи. Однако ОГО быстро среагировали на изменившиеся условия и перешли в другой формат оказания помощи своим целевым группам (некоторые ОГО начали консультировать по телефону или онлайн, некоторые консультанты посещали бенефициаров на дому, одна организация записывала и раздавала родителям детей с инвалидностью диски с видеоуроками для занятий с детьми).

С другой стороны, ОГО отметили и положительное воздействие от пандемии, так как пришлось быстро осваивать новые технологии, переходить в онлайн, обучаться цифровой грамотности. В настоящее время формат онлайн до сих используется многими ОГО для проведения переговоров и мероприятий, несмотря на спокойную обстановку с распространением Ковид-19 в Таджикистане. При работе в онлайн-формате ОГО отмечали, что необходим хороший интернет.

Пандемия Ковид-19 научила ОГО быстро реагировать на чрезвычайные ситуации, переформатироваться на другой формат работы и адаптироваться к условиям пандемии.

Еще необходимо оценить долгосрочные последствия пандемии Ковид-19 на деятельность организаций гражданского общества Таджикистана.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ОГО В СФЕРЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОДГОТОВКИ АНАЛИТИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ И ПРОДВИЖЕНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Для ПРООН и других донорских организаций:

1. Проводить для ОГО обучающие мероприятия (тренинги, семинары, мастер-классы, воркшопы) по переходу на самофинансирование и поиск альтернативных донорским грантам источников финансирования. Примерные темы могут включать:

- обучение финансовой грамотности,
- способы оптимизации расходов в ОГО,
- навыки использования краудфандинга в ОГО,
- навыки использования аутсорсинга в ОГО,
- развитие социального предпринимательства в организации и др.

2. Проводить для ОГО обучающие и практические мероприятия (тренинги, семинары, вебинары, мастер-классы, воркшопы) по развитию исследовательских и аналитических навыков, продвижению рекомендаций на различных платформах и площадках. Для проведения мероприятий приглашать международных экспертов и консультантов.

3. Проводить для ОГО тренинг по Стратегическому планированию, по возможности, с привлечением международного консультанта.

4. Проводить для ОГО воркшопы по развитию навыков использования правовых ресурсов, содержащих законодательство.

5. Организовать для представителей ОГО цикл бесплатных курсов по изучению английского языка (и, в случае выявления потребностей, другого иностранного языка).

6. Организовать для представителей ОГО практические мероприятия (Школа / лаборатория / студия) по развитию цифровых навыков, включая создание веб-сайтов. Содействовать приобретению у ОГО навыков использования онлайн платформ, в том числе, бесплатных, навыки

создания и использования онлайн опросов и др.

7. Содействовать обучению ОГО навыкам SMM (Social Media Marketing) для продвижения своей деятельности в социальных сетях и на других онлайн платформах, ведения блогов, создания каналов (например, Ютуб, Телеграм) и др.

8. Провести отдельное исследование, посвященное влиянию пандемии Ковид-19 на деятельность организаций гражданского общества Таджикистана.

9. Выделять средства на институциональную поддержку организаций (создание и ведение веб-сайта, позицию делопроизводителя, оснащение техникой и т.д.).

10. При выборе партнеров из числа ОГО учитывать особенности ГБАО (нестабильная ситуация, горная, труднодоступная местность, сложная транспортная инфраструктура, высокие цены, по сравнению, с другими регионами, затрудненный доступ к информации, в том числе из-за периодического отключения интернета или полного отсутствия интернета).

11. Для ОГО, работающих в РРП и ГБАО, применять отдельные подходы для повышения потенциала, поддерживать их институционально и финансово, для обеспечения равных возможностей в доступе к ресурсам, наравне с ОГО из других регионов.

Для организаций гражданского общества:

1. Искать возможности для перехода на самофинан-

сирование и снижать зависимость от донорского финансирования.

2. Искать возможности для самообразования, в том числе, с использованием бесплатных интернет-ресурсов.

3. Повышать финансовую грамотность руководителя и сотрудников организации.

4. Руководителям и сотрудникам ОГО участвовать в мероприятиях (тренинги, курсы реабилитации и др.) по предупреждению профессионального «выгорания».

5. Использовать возможности поиска финансирования на краудфандинговых интернет-площадках.

6. Использовать услуги аутсорсинга для оптимизации расходов организации.

7. Использовать успешный опыт ОГО Таджикистана, занимающихся социальным предпринимательством.

8. Использовать возможности социальных сетей, своих веб-сайтов и др. платформ, размещая на них результаты проводимых ими исследований, подготовленные аналитические отчеты и другие публикации, тем самым улучшив улучшить публичность проводимой деятельности.

9. Сотрудникам организации принимать участие в онлайн курсах и обучении по развитию исследовательских и аналитических навыков.

10. Обучаться IT-технологиям, цифровым правам и инструментам, навыкам SMM

11. Изучать английский и, при необходимости, другие иностранные языки.

12. Привлекать молодых специалистов в ОГО.

13. Привлекать волонтеров в деятельность организации.

Душанбе, май 2022 года