



Идораи Ҳуқуқи Инсон
ва Риояи Қонуният
Bureau of Human
Rights and Rule of Law

ОТЧЕТ по результатам исследования случаев переселения

Проект "Продвижение интересов лиц, переселенных
в связи со строительством Рогунской ГЭС"

Душанбе
2012

Составитель отчета: Тахмина Жураева

Редактор: Усманова Мадина

При составлении данного отчета были использованы данные, полученные в процессе исследования случаев переселения членами исследовательской группы:

Исломовым Дилшодом

Шариповой Мукадас

Шарифовой Зебо

Шоинбековым Фариддуном

Муборова Зухра



Настоящий документ публикуется при финансовой поддержке Европейского Союза. Высказываемая здесь точка зрения является точкой зрения ОО "Бюро по правам человека и соблюдению законности" и, следовательно, никоим образом не может отражать официальное мнение Европейского Союза.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Общественная Организация «Бюро по правам человека и соблюдению законности» выражает признательность

за участие в данном исследовании членам исследовательской группы:

Исломову Дилшоду, Шоинбекову Фариддуну, Шарифовой Зебо, Шариповой Мукаддаси Муборовой Зухре,

члену аналитической группы Усмановой Мадине за составление анализа законодательства,

а также партнерской по проекту организации ОО «Лига женщин-юристов Таджикистана», ОАО «Рогунская ГЭС», руководству Всемирного Банка за сотрудничество, ГУ «Дирекция по зоне затопления Рогунской ГЭС», председателям Хукуматов гг. Рогун, Турсунзаде, районов Нуробод, Рашт, Дангара, Рудаки, председателям всех джамоатов, населению гг. Рогун, Турсунзаде, районов Нуробод, Рашт, Дангара и Рудаки, Министерству труда и социальной защиты населения и всем тем, кто внес свой вклад в настоящее исследование.

Глубокую признательность за финансовую поддержку в проведении исследования выражаем Европейскому Союзу

Настоящий отчет подготовлен по результатам исследования случаев переселения в Республике Таджикистан, проведенного в период с декабря 2010 года по апрель 2011 года.

Исследование было проведено Общественной Организацией «Бюро по правам человека и соблюдению законности» г. Душанбе в рамках проекта «Продвижение интересов лиц, переселенных в связи со строительством Рогунской ГЭС», при финансовой поддержке Европейского Союза и является интеллектуальной собственностью ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности».

При использовании информации, содержащейся в данном отчете, ссылка на него обязательна.

Отчет предназначен для населения г. Рогун, районов Нуробод, Рашт, которые подвергнутся переселению в связи со строительством Рогунской ГЭС, представителей государственных органов, местных органов власти и джамоатов, международных финансовых институтов (Всемирный банк, WBG, ADB, EBRD, IsBRD), частных и государственных СМИ, активистов от местных сообществ, общественных организаций, международных неправительственных организаций и других представителей гражданского общества, сотрудников ОАО «Рогунская ГЭС», специального докладчика по жилищным правам, и иных заинтересованных лиц, кому будет необходима и интересна информация о ситуации с соблюдением права человека, в особенности, права на достаточное жилище.

Высказываемая в настоящем отчете точка зрения является точкой зрения ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности» и, следовательно, никоим образом не может отражать официальное мнение Европейского Союза.

АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ

ВБ	Всемирный Банк
ГЭС	гидроэлектростанция
КПЭСКП	Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам
МПТИ	межрайонное предприятие технической инвентаризации
МВт	мегаватт
ОАО	открытое акционерное общество
ОО	общественное объединение
ООН	Организация Объединенных Наций
ОП	операционная политика
ОСЭВ	оценка социально-экологического влияния
РТ	Республика Таджикистан
СМИ	Средства массовой информации
ТЭО	Технико-экономическая оценка
WBG	World Bank Group (Группа Всемирного Банка)
ADB	Asian Development Bank (Азиатский Банк Развития),
EBRD	European Bank for Reconstruction and Development (Европейский Банк Реконструкции и Развития)
IsBRD	Islamik Bank for Reconstruction and Development (Исламский Банк Реконструкции и Развития)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Резюме.....	9
Часть первая.....	15
<i>Методология исследования.....</i>	<i>15</i>
Часть вторая.....	17
<i>Анализ законодательства.....</i>	<i>23</i>
<i>Краткое резюме политики Всемирного Банка по вынужденному переселению</i>	<i>35</i>
Часть третья.....	47
<i>Результаты мониторинга.....</i>	<i>47</i>
Часть четвертая.....	70
<i>Выводы по результатам проведенного мониторинга</i>	<i>70</i>
Рекомендации.....	73
Приложения.....	75

Введение

Принудительные выселения являются одним из приоритетных аспектов вопроса о достаточном жилище как компонента права на достаточный жизненный уровень. Принудительные выселения приводят к перемещению, утрате средств к существованию, собственности и личного имущества, а также причиняют физический ущерб и психологические травмы затрагиваемым ими лицам, к числу которых часто относятся лица, уже живущие в условиях крайней нищеты, женщины, дети, меньшинства и другие группы риска.

Международное сообщество уже давно признало серьёзность вопроса о принудительных выселениях. В Ванкуверской декларации о населённых пунктах 1976 года отмечается, что «крупные операции по сносу жилых кварталов должны осуществляться только в тех случаях, когда их сохранение и реабилитация являются нецелесообразными, и когда приняты все меры в области переселения».¹ Генеральная Ассамблея в Глобальной стратегии в области жилья до 2000 года признала «основополагающее обязательство (правительств) охранять и улучшать жилой фонд и жилые районы, а не наносить им ущерба и не уничтожать их».² В повестке дня Хабитат правительства взяли на себя обязательство по «защите всех лиц от принудительного выселения, противоречащего закону, и обеспечивать их правовой защитой и восстановлению в правах, принимая во внимание права человека; [и] в тех случаях, когда выселение является неизбежным, обеспечению надлежащим образом подходящих альтернативных решений».³

В последнее время в городах и селах Таджикистана расширяются дороги, строятся гидроэлектростанции, красивые, новые здания, сооружения и памятники, расчищаются места для новых построек, что говорит о развитии и процветании, повышении экономической стабильности республики. Но зачастую это связано с тем, что расширению дорог мешают стоящие у обочин дома, которые приходится сносить, чтобы построить новые здания; нужно снести старые, ветхие дома, а жильцам, подпадающим под зону затопления в связи со строительством гидроэлектростанций, приходится покидать свое жилище и переселяться на другие предоставленные государством террито-

¹ Доклад Хабитат: Декларация Организации Объединённых Наций о населённых пунктах, Ванкувер, 31 мая - 11 июня 1976 года (A/ CONF.70/15), глава II, рекомендация В.8, пункт С ii).

² Доклад Комиссии по населённым пунктам о работе её одиннадцатой сессии, Добавление (A/43/8/A dd .1), пункт 13

³ Доклад Конференции Организации Объединённых Наций по населённым пунктам (Хабитат II) (A/CONF.165/14), приложение II, Повестка дня Хабитат, пункт 40 n).

рии,. И тут начинаются проблемы: люди не могут получить четкую, ясную и достоверную информацию о дальнейшей судьбе своего жилища и о своих жилищных правах, среди них начинается паника, они готовы «впитывать» в себя любые слухи и «ужасы», которые слышат среди толпы на улице, не знают, кому верить и куда идти.

Рогунская ГЭС является грандиозным проектом, который был запланирован и начался еще во время Советского Союза. В связи с нехваткой финансовых ресурсов и политической ситуацией, которая привела к развалу Советского Союза, в конце 80-х строительство Рогунской ГЭС было приостановлено. В 2009 правительство Республики Таджикистан объявило, что собирается начать восстановительные работы на территории дамбы и закончить строительство. В этих целях было создано ОАО «Рогунская ГЭС», и 25 % акций были бесплатно распространены среди населения страны. И за очень короткий период многие таджикские граждане стали заинтересованными акционерами Рогунской ГЭС.

Рогунская ГЭС будет иметь 335-метровую дамбу со способностью в 3 600 МВт. Это очень сложный и дорогостоящий проект с технической точки зрения. Приблизительная сумма, необходимая для ее строительства, составляет более 3,5 миллиардов долларов США. В связи с очень высокими затратами Таджикистан не имел возможности инвестировать все необходимые затраты для строительства и обратился к Всемирному банку с просьбой сформировать консорциум инвесторов. Всемирный банк решил начать с ТЭО и ОСЭВ Рогунской ГЭС и в начале 2010 г. объявил, что инвестирует 3 миллиона долларов США для проведения этих двух исследований. В тендере принимали участие 4 компании. Исследование планировалось начать в мае 2010 года, и оно должно было продлиться 18 месяцев. В результате международных торгов, Консорциум под руководством компании Coyne & Bellier выиграл тендер и получил контракт на проведение ТЭО (контракт с правительством Таджикистана был подписан 8 февраля 2011 г.), а Швейцарская компания Роугу выиграла тендер и получила контракт на проведение ОЭСВ (контракт с правительством Таджикистана был подписан 25 марта 2011 г.). Оба консультанта с марта 2011 г. приступили к работе. В этих стартовых отчетах консультанты предоставят описание плана своих работ и детализируют подходы к выполнению Оценочных исследований.¹ По состоянию на декабрь 2011 г. международные консультанты собрали и проанализирова-

¹ Оценочные исследования по предлагаемому Проекту регионального Рогунского водохранилища и гидроэнергетической станции в Таджикистане, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTRUSSIANHOME/EXTRUSSIANCOUNTRIES/ECAINRUSSIANEXT/0,,contentMDK:22904739~pagePK:146736~piPK:226340~theSitePK:488750,00.html>

ли большой объем имеющихся данных и исследований, и подготовили несколько предварительных оценок и отчетов. Кроме того, предварительная оценка определила аспекты, требующие дальнейшего изучения и анализа.¹

335-метровая дамба на реке Вахш создаст резервуар 75-километровой длины и затопит приблизительно 17 тысяч гектаров земли вверх по течению дамбы в Рогун, Нуробод и Рашт. Около 30 тысяч людей (около 7 тысяч семей) – жителей этих местностей должны быть переселены. Местные органы власти Рогуна, Нуробода и Рашта ответственны за переселение затрагиваемых строительством людей. При таком раскладе дел есть вероятность, что будут иметь место нарушения и игнорирование прав переселяемых лиц по тем или иным объективным и субъективным причинам.

С целью минимизировать возможные негативные воздействия для местных жителей во время процесса переселения нашей организацией с декабря месяца 2010 г. на территории Республики Таджикистан началась реализация проекта «Продвижение интересов лиц, переселенных в связи со строительством Рогунской ГЭС», финансируемого Европейским Союзом. Наш проект направлен на мирную защиту прав и интересов лиц, подвергаемых переселению в связи со строительством Рогунской ГЭС. Своим проектом мы никоим образом не планируем вмешиваться в политические аспекты строительства Рогунской ГЭС, а лишь хотим содействовать тому, чтобы при переселении были соблюдены права переселяемых лиц.

Основными целями проекта являются:

- Построение консенсуса по спорным областям в сфере переселения путем ведения диалога с гражданским обществом, направленного на преодоление социальных преград, и объединение всех заинтересованных сторон с целью обмена опытом, а также анализа существующих проблем
- Мирное продвижение интересов лиц, переселенных в связи со строительством Рогунской ГЭС, путем диалога о социально-экономических правах (включая жилищные права).

В процессе реализации проекта предусмотрены такие виды деятель-

¹ Краткая информация Всемирного банка о ходе проведения Оценочных исследований по Рогунской ГЭС, Вашингтон, 18 октября 2011 г.

ности, как оценка случаев переселения, анализ законодательства, информационные кампании и общественные консультации, публичные слушания с местными жителями и представителями местных органов власти, общественных организаций, Всемирного Банка и других заинтересованных лиц, защита и представление интересов переселенцев в государственных органах (включая суды) в случае необходимости, мониторинг и оценка проекта.

В ходе реализации проекта мы ожидаем получить следующие результаты:

1. получена оценка и исследование данных о количестве людей, которые будут переселяться, о том, куда и при каких обстоятельствах они будут переселяться
2. проведен анализ национального законодательства на соответствие процедурам Всемирного Банка по вопросам переселения;
3. осведомленность местных сообществ и бенефициариев об их правах на надлежащие компенсации и о праве участвовать в планировании переселения через консультации и информационную кампанию;
4. представители гражданских групп, сообществ и местных жителей будут иметь возможность представить свои рекомендации и свое видение по проблематичным вопросам (например, ненадлежащая компенсация) или предложить свои планы и варианты на консультативных встречах по проблемам переселения с местными органами власти и другими заинтересованными сторонами;
5. будут даны рекомендации международным финансовым институтам, включая World Bank Group (WBG);
6. будут выработаны конкретные соглашения по отдельным случаям, интересы людей будут представлены в местных судах и местных органах власти в случаях предоставления ненадлежащих компенсаций, в случаях, если местным жителям не была предоставлена возможность участвовать в конструировании плана переселения, и других нарушениях прав.

Одним из этапов деятельности по данному проекту было проведение

исследования и оценки случаев переселения, по итогам которых ожидалось получить данные о количестве людей, которые будут переселяться, о том, куда они будут переселяться, а также каким образом будет проходить процесс переселения, какие гарантии будут предоставляться переселяемым лицам.

Таким образом, в настоящем отчете приведен анализ национального законодательства в сфере прав переселяемых лиц на предмет соответствия международным стандартам, а также дано краткое резюме Политики Всемирного банка по вынужденному переселению, также приведены результаты исследования случаев переселения, даны рекомендации по улучшению ситуации, имеются приложения к отчету в таблиц с обобщением информации из СМИ касательно строительства Рогунской ГЭС, входящих и исходящих писем и т.д.

Резюме мониторинга

Исследование показало, что в целом государство готово и стремится создать условия для соблюдения прав переселяемых лиц, однако есть и случаи, когда имеют место нарушения прав переселяемых лиц.

При переселении учитываются нормы национального и международного права в сфере переселения. Хотя имеется ряд несоответствий норм национального права международным стандартам в сфере переселения.

Особое внимание в исследовании уделялось праву на соразмерную компенсацию и равноценное жилье взамен изымаемого, праву на доступ к информации в аспекте переселения, праву на участие гражданского общества, в особенности жителей целевых регионов во всех процессах обсуждения и разработки планов переселения, праву на учет мнения переселяемых и т.д.

Общая информация

Из зон затопления Рогунской ГЭС с районов Нуробод и Рашта, и г. Рогун в течение 2010-2015 гг. будет переселено 7167 семей (более 30 000 человек) в три этапа Переселяемым семьям в таких местностях, как Чорсада района Дангара, Моинкач, теплаи Самарканди, Эсанбой района Рудаки, Туйчи г. Турсунзаде, Дарбанд, Тугчи района Нуробод и в верхнем Лугуре г. Рогун будут предоставляться земельные участки, фундаменты, в том

числе, фундаменты частично с домами. В генеральный план выселения в связи со строительством Рогунской ГЭС входят общим числом 63 кишлака районов Нурабад, Рашт и города Рогун. Сумма денежной компенсации стоимости жилья собственникам выплачивается в размере от 20 до 40 % от общей суммы стоимости затопляемого их жилья. Каждому собственнику жилья, согласно Постановлению РТ «О переселении жителей г. Рогун и района Нуробод из зон затопления Рогунской ГЭС» от 20.01.2009 г. № 47, Министерством труда и соцзащиты населения выдается 3000 сомони для строительства жилья, из которых 1500 сомони предоставляется на кредитной основе. Выдаются единовременные пособия **главе семьи** в размере 100 сомони, выдаются единовременные пособия **каждому члену семьи** в размере 50 сомони. На организацию перевозки своего имущества в новую местность переселяемым по требованию предоставляются грузовой и пассажирский транспорт.¹ В большинстве случаев данные требования Постановления Правительства соблюдались на практике.

Вместе с тем, стоит отметить, что международные стандарты в области принудительных переселений уделяют особое внимание защите прав уязвимых групп при переселениях, в частности, женщин и детей. Такой подход, при котором единовременная денежная выплата осуществляется только главе семьи, которым, в основном, бывает мужчина, ущемляет женщин и детей. Собственником изымаемого жилья, как правило, также является либо мужчина, либо его родители. Таким образом, ситуация, при которой денежная компенсация за изымаемое жилье выдается только собственнику жилья, может нарушать права женщин и детей в такой семье и не отвечает международным стандартам.

Процесс выплаты компенсации происходит в три этапа, с выплатой от 20 до 40% от общей суммы компенсации на каждом этапе.

Данная система выплат порождает определенного рода трудности для переселяемых, в частности, жители, пока ожидают второй этап выплат, тратят сумму выплат по 1-му этапу. Денег, выделенных на первом этапе, недостаточно для постройки нового жилья, и экономическое положение переселяемых также находится не на должном уровне. Люди в таком случае обращаются с просьбой, чтобы уполномоченное на переселение руководство выплачивало всю сумму или ее большую часть, чтобы у жителей была возможность приступить к строительству нового жилья, взамен изымаемого.

¹ Ответ ОАО «Рогунская ГЭС», от 12.04.2010 № 1-544, ответ Министерства труда и социальной защиты населения от 19.05.2011 г. № 142/1286

РОГУН

Из г. Рогун переселение предусмотрено из 8 кишлаков джамоата Сичарог – Киштрог, Сичарог, Таги Агба, Сеч, Таги Камар, Лугури Поён, Талх Чашма, Таг Об. Из этих кишлаков подлежат переселению 372 семьи (214 хозяйств) - 1490 человек. Они будут переселены и размещены в г. Турсунзаде (Тойчи). На май 2011 г. 185 семьям уже предоставлены земельные участки для строительства жилья, 27 семей уже построили свои жилые дома. В каждом из хозяйств проживают более двух семей, каждой семье будет выделяться отдельный земельный участок в размере 8 соток. Однако, денежная компенсация выдается только собственнику затопляемого жилья, т.е. собственнику всего хозяйства, состоящего из нескольких семей.

В Таги Агба, и в Таги Камар жители отмечают, что оценка их имущества происходила в 2009 г. За 2 года цены сильно выросли, и результаты оценки, произведенной в те годы, не соответствуют и не отвечают нынешним ценам и потребностям. Жители указанных регионов недовольны данным обстоятельством, находятся в замешательстве и просят, чтобы оценка их имущества была произведена вновь по нынешним реалиям и ценам.

Жители Села Саидон озабочены регулярными взрывами и работой грузовых машин, взрывы очень громкие и производятся на близком расстоянии, что их пугает. Осколки камней падают на крыши домов жителей, ломаются окна.

НУРОБОД

Переселение в данном районе будет осуществляться в течение 2010-2015 гг. Из 37 кишлаков (деха) будут переселены 4888 семей (2972). Жители будут переселены в район Дангара, район Рудаки, г. Турсунзаде и г. Дарбанд Нурободского района. Уже переселено с обеспечением земель, фундаментом и домами 184 семей в Дангару, 228 – в Рудаки, 180 – в Турсунзаде, 265 – в Дарбанд.¹

Из бесед с жителями стало известно, что те жители, которые получили участки и имеют возможность строить новый дом, - уже построили и переехали или, построив, ждут общего момента переселения. Оставшаяся часть жителей ждет выплаты им стоимости их жилья для того, чтобы начать строительство новых пригодных для жилья домов.

Как сообщили жители г. Дарбанд Нурободского района, на выделенной им

¹ Ответ председателя Нурободского района от 17.02.2011 № 99/01

территории нет притока питьевой воды, электроснабжение не в порядке, а проезд на данную территорию осложнен из-за канала и отсутствия моста для проезда грузовых машин со стройматериалами. Жителей настораживает тот момент, что некоторым из них не выплатили пока ничего, некоторым всего лишь по 10 000-15 000 сомонов, что составляет 8-10% от общей суммы, а некоторым по 50% процентов от оценки стоимости жилого помещения. Одной из главных проблем, с которыми также сталкиваются жители Нуробода, со слов опрошенных, является отсутствие доступа к достоверной информации. Жителям непонятно, когда и на каких условиях их переселят. Кто будет отвечать за весь процесс переселения? К кому обращаться в случае выявления каких-либо нарушений? Как дальше будет осуществляться процесс выплат и т.д.?

РАШТ

Согласно информации, полученной исследовательской группой во время реализации своей деятельности, было выявлено, что в соответствии с утвержденным проектом строительства Рогунской ГЭС от 80-х гг. прошлого века предполагалось переселение жителей с 11-ти сел Раштского района после второй стадии строительства ГЭС (большого водохранилища в Нурабадском районе). На данный момент, в связи с тем, что в местном исполнительном органе государственной власти (Хукумате) нет нового утвержденного проекта строительства Рогунской ГЭС, нет возможности дать однозначный ответ по поводу переселяемых сел, находящихся в Раштском районе. Также со стороны Правительства Республики Таджикистан в Хукумат Раштского района не поступало ни одного распоряжения по поводу территорий водохранилища ГЭС и переселения жителей Раштского района в связи со строительством Рогунской ГЭС.

ТУРСУНЗАДЕ

В ходе опроса было выявлено, что переселенцы в Тойчи г. Турсунзаде приехали из местностей Рогуна и Нуробода, Оттуда было переселено 19 семей, которые получили от 10 до 30% компенсации. В настоящее время 7 семей построили в кишлаке Тойчи свое домохозяйство, состоящее из 1 или 2 комнат, больше похожее на сарай (временку) из бетонных плит. 353 участка земли выделены для жителей 4 кишлаков из Рогуна. Построено от 15 до 20 домов, но люди там пока не живут ввиду того, что они сезонно строят дома или пока не имеют средств для строительства, а также пока

не имеют достаточных строителей из числа своих братьев, мужей, отцов. Каждой семье выделялся отдельный земельный участок в размере 10 соток. Большинство из переселенных лиц довольны переселением. Как отметили эти жители, им были выделены автомашины марки КАМАЗ, при помощи которых они смогли вывезти свои вещи и скот. Однако среди опрошенных были и те, кто сетовал на недостаточность 10 соток земли для больших семей, на отсутствие помощи им в перевозке бытовых принадлежностей, другого имущества и скота, многим пришлось продавать скот. По поводу электричества у жителей нет жалоб. Однако, им часто отключают воду, что доставляет большие неудобства жители высказали просьбу построить для них школу и больницу.

ДАНГАРА

В Дангару еще в Советское время в 1984-1992 г. из зон затопления Рогунской ГЭС было переселено около 123 семей. Однако эти переселенцы вернулись обратно на свои старые места. В настоящее время в Дангаре проживают всего 12 семей, которые были переселены в Советское время.¹ Исследовательская группа в процессе исследования выявила, что жители переселены в село Чорсада района Дангара. На данной территории размещено 50 хозяйств, переселенных с г. Рогун. Каждой семье выделялось 10 соток земли, денежная компенсация также выдавалась только собственнику затопляемого жилья. Опрос жителей данной местности показал, что они не выражали несогласия по отношению к переезду, однако, по их мнению, 10 соток земли недостаточно для хозяйств, состоящих из 3-4 семей и нескольких детей. Также переехавшие жители выразили недовольство тем, что им не оказали помощь в перевозке бытовых принадлежностей и скота. Большинству из жителей пришлось продать свой скот. Также жители отметили, что в их местности нет школ, медицинских пунктов, детских садов, спортплощадок и т.д. Жителями были отмечены так же, как и в других местностях, проблемы с выплатой денежных средств – денежные средства на момент опроса были выплачены не полностью. Кроме того, имеется село в Дангаринском районе под названием «Чорсада 2». В данный кишлак были переселены жители кишлака Сари-Пул Нурободского района. Ныне дехот Чорсада 2 именуется Дехоти (село) Нуробод. Исследовательской группой было отмечено, что в данной местности были построены стандартные по форме и размерам домики, аккуратные на вид, есть среди них недостроен-

¹ Ответ Государственного учреждения «Дирекция по зоне затопления Рогунской ГЭС» от 27.04.2011 г. № 1-111.

ные. Имеются трансформаторы, подключено электропитание. Но дороги у них неподходящие. В ходе опроса также было выявлено, что основная масса переселяемых пока остается в старом селении, т.е. Сари Пуле Нуродобского района, поскольку им на данный момент не выдали сумму в полном объеме, и они не могут закончить строительство нового жилья. Всего лишь 3 человека из переселенных людей получили 100% оплату их имущества, а остальные - максимум по 70% от общей стоимости.

РУДАКИ

Тепнаи самарканди

В основном, все жители рады, что им выделили именно этот участок земли для застройки дома, так как это находится недалеко от столицы, и эта местность была выбрана ими самими. Переселенцы приехали из местностей Алагалабони поен, Чорсада, а также джамоата Хакими района Рогун и Нуробода. 233 семьям выделены земельные участки для застройки домов, 7 из них уже построили дома в виде глинобитных строений. Электричество не отключается, вся местность оснащена колодцами, откуда берется вода. Жителям при переезде были выделены автомашины марки КАМАЗ для перевозки имущества. С переездом им помогало ОАО «Рогунская ГЭС». Так же, как и в других случаях, денежные средства на момент опроса выплачены не полностью. Жители говорят, что сам процесс переселения производился представителями уполномоченных органов исполнительной власти на местах, Рогунской ГЭС, а также самими жителями районов, подлежащих переселению.

Моинкач

В кишлак Моинкач всего переселилось 4 семьи. Фундамент построен всего на 4 участках, хотя участки земли выделены 73 семьям-переселенцам. Эти семьи также построили свои дома из глинобитных кирпичей. Каждой семье выделяется отдельный земельный участок в размере 10 соток. Электричество не отключается, вся местность оснащена колодцами, откуда берется вода. Жителям при переезде были выделены автомашины марки КАМАЗ, помогало ОАО «Рогунская ГЭС». Так же, как и в других случаях, денежные средства на момент опроса выплачены не полностью - переселенцы получили от 10 до 30% компенсации.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Методология исследования

В период с декабря 2010 г. по апрель 2011 г. в рамках проекта «Продвижение интересов лиц, переселенных в связи со строительством Рогунской ГЭС» членами исследовательской группы было проведено исследование случаев переселения при строительстве Рогунской ГЭС.

Для проведения исследования была разработана следующая *техника сбора и обобщения информации*:

методы:

- ✓ Анализ национального законодательства на соответствие международным стандартам права на достаточное жилище
- ✓ Анализ политик и процедур Всемирного банка в области переселения
- ✓ Беседа с переселяемым жителями г. Рогун, районов Нуробод, Рашт, а также с переселенными в г. Дангара, г. Турсунзаде, район Рудаки
- ✓ Получение информации от органов государственной власти и местных органов власти, международных финансовых и других институтов путем направления запросов и писем
- ✓ Отслеживание и анализ публикаций в СМИ про Рогунскую ГЭС

инструментарии:

- ✓ Мини-вопросники для переселяемых лиц
- ✓ Мини-вопросники для переселенных лиц

целевые группы:

- ✓ Местные органы власти, представители Хукуматов и джамоатов
- ✓ Международные финансовые институты (WBG, ADB, EBRD, IsBRD)
- ✓ Частные и государственные СМИ
- ✓ Активисты от местных сообществ, общественных организаций, международных неправительственных организаций и других гражданских групп
- ✓ Сотрудники ОАО «Рогунская ГЭС»
- ✓ Специальный докладчик по жилищным правам

- ✓ Население г. Рогун, районов Нуробод, Рашт, г. Дангара, г. Туреунзаде, района Рудаки

Работа исследовательской группы строилась на основе следующих принципов:

- ✓ Индивидуального подхода к каждому опрашиваемому
- ✓ Доверия
- ✓ Конфиденциальности
- ✓ В своей работе опираться исключительно на факты, не давать собственную оценку изложенным мнениям опрашиваемых **лиц**
- ✓ Объективно предоставлять информацию о происходящем во время полевых исследований.

Стратегия проведения исследования направлена на сотрудничество с государственными и местными органами, представителями международных финансовых и других институтов. В этих целях, начиная с декабря месяца 2010 года «Бюро по правам человека и соблюдению законности» направило письма в государственные органы и международные и другие институты (См. Приложения, таблица № 1)

Исследование состояло из трёх частей.

Первая часть - анализ национального законодательства на соответствие международным стандартам, в том числе анализ политик и процедур Всемирного банка.

Вторая часть - получение информации от органов государственной власти и местных органов власти, международных финансовых и других институтов путем направления запросов и писем.

Третья часть – проведение бесед(интервью) по данной проблеме с населением целевых регионов.

Исследовательская группа состояла из представителей Бюро по правам человека и соблюдению законности и Лиги женщин-юристов Таджикистана, которые в дальнейшем были привлечены к реализации проекта в качестве юристов и аналитиков.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ
Анализ законодательства в области
вынужденных выселений (переселений)

Извлечения из национального законодательства Таджикистана и международно-правовых документов.

Статья 36 Конституции РТ «Каждый имеет право на жилище. Это право обеспечивается путем осуществления государственного, общественного, кооперативного и индивидуального жилищного строительства».

Статья 25 Всеобщей Декларации Прав человека

«Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи...»

Статья 4 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) «Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что в отношении пользования теми правами, которые то или иное государство обеспечивает в соответствии с настоящим Пактом, это государство может устанавливать только такие ограничения этих прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе».

Статья 11 МПЭСКП «Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни».

Статья 1 Жилищного Кодекса РТ

В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан каждый гражданин имеет право на жилище...

Законом запрещаются действия, препятствующие гражданам в осуществлении их права на жилище.

Статья 10 Жилищного Кодекса РТ

«Никто не может быть выселен из занимаемого жилого помещения или ограниченного в праве пользования жилым помещением иначе, как по основаниям и в порядке, предусмотренном законом».

Статья 263 Гражданского Кодекса РТ

1. Прекращение права собственности на недвижимость в связи с решением государственного органа, не направленным непосредственно на изъятие имущества у собственника, в том числе решением об изъятии земельного участка, на котором находятся принадлежащие собственнику дом, иные строения, сооружения или насаждения, допускается лишь, в случаях и порядке, установленных законодательными актами, с представлением собственнику равноценности имущества и возмещением иных понесенных убытков или возмещением ему в полном объеме убытков, причиненных прекращением права собственности.

2. При несогласии собственника с решением, влекущие прекращения права собственности, оно не может быть осуществлено до разрешения спора в судебном порядке. При рассмотрении спора решаются также все вопросы возмещению собственнику причиненных убытков.

3. Правила настоящей статьи соответственно применяются при прекращении права собственности на недвижимое имущество в связи с решением государственного органа об изъятии горных отводов, участков акватории и других участков, на которых находится имущество.

Статья 265 Гражданского Кодекса РТ

«При прекращении права собственности имущество оценивается, исходя из его рыночной цены».

Статья 47.3 Гражданского Процессуального Кодекса РТ

«Прокурор участвует в процессе и дает заключение по выселению из жилища...»

Общие положения

Международное сообщество уже давно признало серьёзность вопроса о принудительных выселениях. В Ванкуверской декларации о населённых пунктах 1976 года отмечается, что «крупные операции по сносу жилых кварталов должны осуществляться только в тех случаях, когда их сохранение и реабилитация являются нецелесообразными и когда приняты все меры в области переселения»¹.

Обязательство государств не допускать принудительного выселения из домов и с земли вытекает из ряда международно-правовых инструментов, защищающих право человека на достаточное жилище и другие смежные с ним права человека. К их числу относятся Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (пункт 1 статьи 11), Конвенция о правах ребенка (пункт 3 статьи 27), исключающие дискриминацию положения пункта 2 h) статьи 14 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и статья 5 e) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Помимо этого и с учетом принципа неделимости прав человека в статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах провозглашается, что «никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную или семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию». Схожее положение содержится в пункте 1 статьи 16 Конвенции о правах ребенка. ...Выселения должны проводиться на законных основаниях, только в исключительных случаях и при полном соблюдении соответствующих положений международного права прав человека и международного гуманитарного права.

Политика Всемирного Банка Развития по вопросам вынужденных переселений.

Такие учреждения, как Всемирный банк и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), приняли руководящие принципы, касающиеся практики перемещения и/или переселения, для того, чтобы ограничить масштабы такой практики и связанные с ней страдания людей.

¹ Замечание общего порядка № 7: (Шестнадцатая сессия, 1997 год), Комитет ООН по правам человека

Так, Всемирный Банк Развития также разработал политику¹ и процедуры в отношении вынужденных переселенцев.

Основные принципы политики направлены на то, чтобы:

- ✓ Избегать или уменьшить до максимума вынужденное переселение и связанные с ним последствия.
- ✓ Относиться к переселениям как к программам устойчивого развития.
- ✓ Обеспечить людей (подвергшихся переселению) возможностями для участия в программах по переселению.
- ✓ Обеспечить после переселения получение помощи в течение некоторого переходного периода, продолжительность которого рассчитывается исходя из обоснованной оценки времени, необходимого для восстановления источников средств к существованию и уровня жизни.
- ✓ Помочь переселенцам с улучшением заработка и жизненного уровня, или хотя бы приблизить их к до-переселенческому уровню.

ОП 4.12 применима ко всем компонентам проекта, которые имеют своим результатом внезапное переселение/освоение земель, независимо от источников финансирования.

ОП 4.12 распространяется на непосредственные экономические и социальные последствия, которые исходят от проектов, поддержанных Банком, а также вызваны внезапным принятием земли в результате:

- ✓ Потери предметов (собственности) или потери доступа к предметам.
- ✓ Потери жилища или переселение.
- ✓ Потери источников дохода или средств к существованию (независимо от необходимости переселения пострадавших лиц в другое место).

Последствием переселения может быть потеря земли и другого имущества (сельскохозяйственные и другие угодья; дома и другие постройки; предметы – колодцы, деревья, зерно).

Политика ВБ по переселению затрагивает такие важные возможности для переселяемых лиц, как:

- Право пользования землей.
- Доступ к обучению, возможностям трудоустройства, получения кредита.

¹ Операционная Политика Всемирного Банка ОП 4.12 по вынужденному переселению

- Жилье, инфраструктура и социальные услуги.
- Защита и рациональное решение вопросов окружающей среды.
- Мониторинг и оценка и др.

Планы переселения должны строиться на основе стратегии развития и пакета мер, направленных на улучшение или, по крайней мере, восстановление экономических основ жизни переселенных лиц. Все планы переселения должны включать график реализации по каждому мероприятию, который охватывал бы изначальные базовые и подготовительные мероприятия, само переселение, а также экономические и социальные мероприятия после перемещения.

Опыт показывает, что одной только денежной компенсации, как правило, недостаточно. В составе плана переселения может быть предусмотрено добровольное переселение, при условии, что в план будут включены меры, учитывающие особые обстоятельства вынужденных переселенцев. При перемещении лиц из сельскохозяйственной среды предпочтение следует отдавать методикам переселения, связанным с землей. В случае отсутствия подходящих земельных участков, можно использовать методику, не связанную с землей, но основанную на возможностях трудоустройства или занятиях индивидуальной трудовой деятельностью¹.

Должно быть уделено особое внимание уязвимым группам населения. К числу уязвимых групп, подвергающихся особому риску, относятся коренные народы, безземельные и недостаточно обеспеченные землей группы, а также домохозяйства, главой которых является женщина.

Для того чтобы обеспечить социально-экономическую жизнеспособность переселяемых общин, необходимо выделить достаточный объем ресурсов на обеспечение жильем, инфраструктурой (например, водоснабжением, подъездными путями) и социальными услугами (напр., школами, центрами здравоохранения).

Вопросы компенсации переселяемым лицам должны включать стоимость полного переселения (рыночная цена предметов плюс стоимость перевода, регистрации и налогов).

Меры, которыми Операционная политика Всемирного Банка предлагает ослабить или предотвратить негативные последствия для переселяемых лиц:

- Обеспечить быструю и эффективную компенсацию в размере

¹ Операционное руководство Всемирного Банка от 1 июня 1990 г. **ОД 4.30** (Операционная директива)

стоимости полного переселения за потерю предметов, непосредственно относящихся к проекту, до переезда переселяемых, в тех случаях, когда выплата компенсаций адекватна.

- Информировать население, подверженное переселению, о правах/возможностях освоения земли/переселения.
- Обеспечить помощь в переселении незащищённым людям.
- Обеспечить временным жилищем или, если требуется сельское жильё, хотя бы эквивалентом преимуществ прежнего жилья.
- Обеспечение «землёй за землю» - более предпочтительный вариант для людей, чья жизнь (и заработок) основана на земле.
- Предложить помощь после переезда в течение переходного периода, основываясь на разумном расчёте времени, необходимого для восстановления уровня жизни и заработка.
- Обеспечить расходами на переезд.
- Проводить тренинги по поиску работы.
- Оказывать материальную поддержку в период ожидания восстановления дохода.
- Разработать доступные механизмы рассмотрения жалоб.
- Оказывать помощь людям в улучшении уровня жизни или хотя бы в приближении к допереселенческому уровню.
- Рассматривать переселение, как программу развития (думая о долговременности):
 - возможности работы.
 - обучающие тренинги
 - микрокредиты
 - специальный гендерный тренинг по малым предприятиям.

Переселяемые лица и общины, а также жители принимающих их населенных пунктов должны получать своевременную и полную информацию, принимать участие в консультациях по различным вариантам переселения, а также иметь возможность участвовать в планировании, реализации и контроле за реализацией мероприятий по переселению. В интересах переселяемых должны быть созданы необходимые и доступные механизмы рассмотрения и удовлетворения их жалоб¹.

¹ Операционное Руководство 4.12 Всемирного Банка «Вынужденное переселение», декабрь 2001 г.

Другие международные стандарты по вопросам вынужденных переселений.

В Замечании общего порядка № 2 (1990) Комитета ООН по правам человека отмечается, что «международные учреждения не должны никоим образом участвовать в проектах, которые, например, ...поощряют или усиливают, вопреки положениям Пакта, дискриминацию в отношении отдельных лиц или групп, или предусматривают крупномасштабные выселения или перемещения лиц без предоставления им соответствующей защиты и компенсации».

Практика переселения зачастую применяется в рамках крупномасштабных проектов в области развития, таких, как строительство плотин и осуществление иных крупных энергетических проектов.

В своем Замечании общего порядка № 4¹, Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) отметил, что право человека на достаточное жилище имеет решающее значение для пользования экономическими, социальными и культурными правами. Это касается не только жилья как такового, а достаточного жилья. И в документах Комиссии по населённым пунктам, и в Глобальной стратегии в области жилья до 2000 года указывается: «Надлежащее жильё означает...отдельное жильё, надлежащую площадь проживания, надлежащую безопасность, надлежащее освещение и вентиляцию, надлежащую основную инфраструктуру и надлежащее местоположение с точки зрения работы и основных услуг, причём всё это- по разумной цене». Достаточное жильё должно быть пригодным для проживания с точки зрения защиты жильцов от холода, сырости или иных угроз для здоровья, структурных опасностей и переносчиков болезней. Достаточное жильё должно находиться в таком месте, которое позволяет иметь доступ к возможностям в области занятости, медицинскому обслуживанию, школам и другим социальным учреждениям... Жильё не следует строить в загрязнённых районах или в непосредственной близости к источникам загрязнения, которые ущемляют право жителей на здоровье.

Комитет рассматривает многие составляющие элементы права на достаточное жильё, как являющиеся, по меньшей мере, совместимыми с предоставлением внутренних средств правовой защиты:

- правовое обжалование, направленное на предотвращение запланированных выселений или сноса жилья посредством вынесения судебных запретов;

¹Шестая сессия, 1991 год

- правовые процедуры получения компенсации после незаконного выселения;
- утверждения о какой бы то ни было дискриминации при предоставлении доступа к жилью...

В этом отношении Комитет считает, что случаи принудительного выселения являются *prima facie* несовместимыми с требованиями Пакта и могут быть оправданными только при самых исключительных обстоятельствах и согласно соответствующим принципам международного права.

В своем Замечании общего порядка № 7¹, КЭСКП указывает на то, что различные проекты развития, финансируемые международными учреждениями и осуществляемые на территориях государств-участников, приводят к принудительным выселениям.

Выселения не должны приводить к появлению бездомных лиц и лиц, уязвимых с точки зрения нарушения других прав человека. В тех случаях, когда затрагиваемые лица не способны обеспечить себе средства к существованию, государство-участник должно принять все необходимые меры при максимальном использовании имеющихся ресурсов для предоставления в зависимости от обстоятельств надлежащего альтернативного жилья, расселения или доступа к плодородным землям.

Комитет определяет Термин «принудительные выселения», как «постоянное или временное выселение отдельных лиц, семей и/или общин из их домов и/или с их земель против их воли, без предоставления надлежащей правовой или иной защиты или без обеспечения доступа к такой защите. Запрещение принудительных выселений, однако, не относится к выселениям, осуществляемым в принудительном порядке в соответствии с законом и согласно положениям Международных пактов в области прав человека».

Выселения могут осуществляться в связи со спорами о правах на землю, реализацией проектов в области развития и создания инфраструктуры, таких, как строительство плотин, или других крупномасштабных энергетических проектов, в связи с мерами по приобретению земельных участков в рамках программы обновления городов, модернизации жилищного фонда, благоустройства городских районов, расчисткой земель в сельскохозяйственных целях, неограниченной спекуляцией землёй или в связи с проведением крупных спортивных мероприятий, таких, как Олимпийские игры.

Комитет отмечает, что практика принудительных выселений получила

¹ Шестнадцатая сессия, 1997 год

широкое распространение и затрагивает население как развитых, так и развивающихся стран. В связи с взаимосвязанностью и взаимозависимостью всех прав человека принудительные выселения во многих случаях приводят к нарушениям других прав человека. Так, например, практика принудительных выселений, явно нарушающая права, предусмотренные в Пакте, может одновременно привести к нарушениям гражданских и политических прав, таких, как право на жизнь, безопасность, невмешательство в личную и семейную жизнь и неприкосновенность жилища и право на спокойное пользование собственностью.

Государство должно воздерживаться от принудительных выселений и обеспечивать, чтобы его представители или третьи стороны, осуществляющие принудительное выселение, несли ответственность перед законом.

Законодательство, запрещающее принудительные выселения, является важной основой, на которой строится система эффективной защиты. Государства-участники Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) должны использовать все способы защиты, включая принятие законодательных мер, обеспечивающих максимальные гарантии владельцам жилья и земли и направленные на тщательный контроль над условиями выселения. Государства-участники также должны обеспечивать, чтобы все затрагиваемые лица имели право на надлежащую компенсацию за любую затрагиваемую собственность, как движимую, так и недвижимую.

Комитет отмечает, что, как правило, от практики принудительного выселения особенно страдают женщины, дети, молодёжь, престарелые, коренное население, этнические и иные меньшинства и другие уязвимые лица и группы. По возможности, в случае выселения больших групп людей, государству в консультации с затрагиваемыми лицами следует изучить все возможные альтернативы, с тем, чтобы избежать или свести к минимуму необходимость применения силы.

В случае, когда выселение считается обоснованным, оно должно проводиться при строгом соблюдении соответствующих положений международного гуманитарного права и согласно общим принципам целесообразности и пропорциональности. В этой связи особенно важно напомнить Замечание общего порядка Комитета по правам человека, относящееся к статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором говорится, что посягательство на жилище того или иного лица может происходить только» в случаях, предусмотренных законом».

Комитет считает, что процедурные аспекты защиты, которые должны применяться в связи с принудительными выселениями, включают в себя:

- возможность проведения реальных консультаций с затрагиваемыми лицами;
- надлежащее и обоснованное уведомление всех затрагиваемых лиц до установленной даты выселения;
- информирование в разумные сроки всех затрагиваемых лиц о планируемых выселениях;
- присутствие государственных должностных лиц или их представителей в момент выселения, особенно если оно касается групп лиц;
- надлежащее удостоверение личности всех лиц, осуществляющих выселение;
- недопустимость проведения выселений в условиях плохой погоды или в ночное время, если только на это не получено согласие выселяемых лиц;
- обеспечение средств правовой защиты;
- предоставление, при возможности, правовой помощи нуждающимся в ней лицам, с тем чтобы они могли ходатайствовать в судах о восстановлении своих прав.

«В соответствии с международным правом государства обязаны гарантировать защиту от принудительного выселения, а также права человека на достаточное жилище и владение им без какой-либо дискриминации...

Государства обязаны обеспечить равное право мужчин и женщин на защиту от принудительного выселения и пользование правом человека на достаточное жилище и гарантированное владение им.

Для этого государствам следует принять специальные меры для защиты женщин от принудительного выселения. Государства должны следить за тем, чтобы женщины не становились жертвами гендерного насилия и дискриминации в процессе выселения, а также обеспечивать защиту прав детей.

Все лица, группы лиц или их общины имеют право на переселение, включающее в себя право на альтернативный участок земли лучшего или аналогичного качества и жилище, которое должно удовлетворять следующим критериям достаточности: доступность, приемлемость по цене, пригодность для проживания, гарантии права владения, культурная адекватность, удобство местоположения, доступность важнейших услуг, таких как услуги здравоохранения и образования.

Государства должны обеспечить всем лицам, заявляющим о нарушении или угрозе нарушения их права на защиту от принудительного высе-

ления, доступность адекватных и эффективных правовых или иных соответствующих средств защиты»¹.

Анализ национального законодательства на соответствие международным стандартам в области вынужденных выселений (переселений).

Конституция Таджикистана, в соответствии с международно-правовыми нормами, гарантирует право каждого на жилище.

Земля в Республике Таджикистан является исключительной собственностью государства².

Порядок изъятия земель для государственных и общественных нужд и порядок возмещения связанных с изъятием земель убытков определен в Земельном Кодексе Республики Таджикистан.

Право пользования землей или его частью прекращается, в том числе, в случае изъятия земель для государственных или общественных нужд (статья 37 Земельного Кодекса (ЗК) РТ).

Распоряжение (изъятие и предоставление) землями в границах Республики Таджикистан в общегосударственных целях (в области регулирования земельных отношений) относится к компетенции Правительства Республики Таджикистан по согласованию с соответствующими органами исполнительной власти на местах (Статья 5 Земельного Кодекса РТ)

Ведению местных исполнительных органов государственной власти Горно-Бадахшанской автономной области, областей, городов и районов в пределах административной границы в области регулирования земельных отношений подлежат: предоставление и изъятие для несельскохозяйственных нужд (ст. 7 ЗК РТ).

Таким образом, «решение об изъятии земельных участков для государственных или общественных нужд принимается местным исполнительным органом государственной власти районов, городов, областей и Правительством Республики Таджикистан.

В случае несогласия землепользователя или пользователя других зарегистрированных прав, связанных с земельным участком, с решением об изъятии земельного участка, он вправе обратиться в суд с иском.

¹ Доклад Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, Основные принципы и руководящие указания, касающиеся выселений и перемещений по соображениям развития (Приложение 1), п. 14 – 17, 26, 47

² Статья 13 Конституции РТ, ст. 2 Земельного Кодекса РТ.

Основаниями принятия решений об изъятии земельного участка для государственных или общественных нужд являются утвержденные в установленном порядке градостроительная документация, иные проекты, обосновывающие необходимость и технико-экономические расчеты изъятия земельного участка» (ст. 38.1 ЗК РТ).

«Решение об изъятии земельного участка для государственных или общественных нужд принимается после утверждения соответствующих проектов.

Изъятие земель для государственных или общественных нужд осуществляется в исключительных случаях при отсутствии других вариантов размещения объектов, связанных с:

1) выполнением международного обязательства Республики Таджикистан, ратифицированного в установленном порядке;

2) созданием новых населенных пунктов, расширением городов и населенных пунктов;

3) размещением следующих объектов:

- объекты обороны и безопасности;

- объекты транспортной инфраструктуры: автомобильные дороги, улицы, мосты, туннели, эстакады, и другие транспортные инженерные сооружения, объекты связи;

- объекты электро-, газо-, тепло- и водоснабжения, а также объекты по отведению сточных вод;

- школ, библиотек, больниц, кладбищ, парков, спортивных и игровых площадок и других социальных нужд, а также государственных зданий, служащих для государственных и общественных целей;

4) обнаружением месторождения полезных ископаемых;

5) защитой памятников и объектов, имеющих археологическую, историческую или научную ценность в случаях, если они находятся под угрозой исчезновения или разрушения» (ст. 38 ЗК РТ).

Местный орган по землеустройству обязан письменно уведомить не позднее, чем за год, землепользователя или пользователя других зарегистрированных прав, связанных с землей, о предстоящем изъятии земельного участка (ст. 40 ЗК РТ).

«Все решения об изъятии земельного участка для государственных или общественных нужд публикуются в республиканских газетах на государственном и русском языках в течение пяти рабочих дней со дня принятия решения исполнительным органом государственной власти.

Все решения об утверждении градостроительной документации публикуются в определенном порядке. При этом проекты архитектурно-градостроительного характера, в том числе, генеральные планы застройки являются открытыми для всеобщего ознакомления в виде детальных макетов в общедоступных местах, определенных местными исполнительными органами государственной власти в течение всего периода их реализации. Данные макеты выставляются для ознакомления до последнего дня их осуществления в течение 10 дней с момента их утверждения» (ст. 40.1 ЗК РТ).

Изъятие земельных участков для государственных или общественных нужд у землепользователей или пользователей других зарегистрированных прав, связанных с землей, может производиться после:

- выделения по их желанию равноценного земельного участка;
- строительства на новом месте в установленном порядке физическими и юридическими лицами, для которых отводится земельный участок, жилых, производственных и иных построек, аналогичных по назначению и равноценных взамен изымаемых, либо в денежной форме;
- возмещения в полном объеме всех других убытков, включая упущенную выгоду, в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

При изъятии земельных участков для государственных или общественных нужд все убытки оцениваются по рыночной стоимости, которая определяется с учетом месторасположения земельного участка и оплачивается со стороны лиц, в пользу которых изымается земля.

Оценка земли производится в соответствии с **Законом РТ «Об оценке земли» от 12 мая 2001 года.**

Кадастровая стоимость земельного участка - стоимость земельного участка, определенная на основе характеристик земельного участка с применением методов и правил статистической обработки информации.

Нормативная цена земли - базовый показатель оценки земли в денежном выражении, характеризующий стоимость земельного участка определенного качества и местоположения.

Массовая кадастровая оценка земли, по установлению её стоимости, проводится по всей территории республики.

Индивидуальная кадастровая оценка земли предусматривает определение стоимости конкретного земельного участка (ст. ст. 1, 8 Закона «Об оценке земли»).

В случае несогласия землепользователя с размером и условиями возмещения убытков, он вправе обратиться в суд.

Потери, связанные с выводом земель из оборота, возмещаются физическими и юридическими лицами, которым предоставляются эти земли для несельскохозяйственных целей.

При расчете потерь, связанных с выводом земель из оборота используются нормативы стоимости освоения новых земель и улучшения состояния существующих земель с целью производства сельскохозяйственной продукции в объеме не менее получаемого на изымаемых участках или ранее получаемого до снижения их качества.

Возмещение убытков землепользователям или пользователям других зарегистрированных прав, связанных с землей и потерь, связанных с выводом земель из оборота, в случае изъятия земельного участка для государственных или общественных нужд производится до изъятия земли за счет физических и юридических лиц, деятельность которых вызвала необходимость изъятия (ст. ст. 41-43 ЗК РТ).

Детальное регулирование вопроса возмещения убытков землепользователями в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд содержится в **Положении о порядке возмещения убытков землепользователям и потерь сельскохозяйственного производства.**

При определении суммы убытков¹ землепользователям учитывается:

- стоимость оформления права землепользования с учетом инфляции;
- стоимость находящегося на участке недвижимого имущества, включая плодовые, ягодные, защитные и иные многолетние насаждения;
- стоимость незавершенного производства работ (вспашка, внесение удобрений, посев и другие работы);
- стоимость неубранного урожая сельскохозяйственных культур;
- другие убытки, причиненные землепользователям, в связи с

¹ П. 7 Положения о порядке возмещения убытков землепользователям и потерь сельскохозяйственного производства (утверждено постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 декабря 2000г., № 515).

досрочным прекращением его обязательств по контрактам или договорам.

Затраты, связанные с возмещением убытков, причиненных землепользователям, предусматриваются в смете на строительство объектов, для размещения которых изымаются или временно занимаются земельные участки, или относятся на результаты хозяйственной деятельности соответствующих юридических и физических лиц, которым предоставляются земельные участки.

Другие убытки землепользователей, связанные с изъятием или временным занятием земельного участка, определяются исходя из фактически произведенных затрат¹.

Ряд статей Жилищного Кодекса РФ (36, 37, 63, 64, 66, 69) регулирует основания и порядок выселений граждан из жилых помещений:

Граждане выселяются из жилых помещений государственного и общественного жилищного фонда с предоставлением другого благоустроенного помещения, если:

- дом, в котором находится жилое помещение, подлежит сносу;
- дом (жилое помещение) подлежит переоборудованию в нежилой;
- дом (жилое помещение) грозит обвалом.

Если дом, в котором находится жилое помещение, подлежит сносу в связи с отводом земельных участков для государственных или общественных нужд, выселяемому из этого дома (жилого помещения) другое благоустроенное жилое помещение предоставляется предприятием, учреждением, организацией, которым отводится земельный участок, либо предназначается подлежащий переоборудованию дом (жилое помещение).

Снос жилого помещения в связи с отводом земельных участков для государственных или общественных нужд осуществляется только после предоставления выселяемым гражданам равноценного жилого помещения.

В иных случаях сноса дома гражданам, выселяемым из этого дома, другое благоустроенное жилое помещение предоставляется государственной, кооперативной или иной общественной организацией, которым принадлежит дом, либо исполнительным органом государственной власти на местах.

Предоставляемое гражданам в связи с выселением другое благоустроенное жилое помещение должно отвечать определенным требованиям:

¹ П.П 12, 19 Положения.

- жилое помещение предоставляется в размере 12 кв. м на человека.
- Жилое помещение предоставляется в черте данного населенного пункта.
- Не допускается заселение одной комнаты лицами разного пола старше семи лет, кроме супругов.
- Жилое помещение предоставляется с учетом состояния здоровья гражданина, места его работы, а также других, заслуживающих внимания обстоятельств.
- Инвалидам, престарелым, больным сердечно-сосудистыми и другими заболеваниями жилые помещения предоставляются с учетом их желания на нижних этажах или в домах, имеющих лифты.

При определении размера предоставляемого жилого помещения учитывается наличие в семье женщин, имеющих беременность свыше 12 недель.

Если лицо занимало отдельную квартиру или более одной комнаты, ему должна быть выделена отдельная квартира или жилое помещение, состоящее из того же числа комнат.

Если человек имел излишнюю жилую площадь, жилое помещение предоставляется, исходя из норматива 12 кв.м на человека, а лицу, имеющему право на дополнительную жилую площадь - с учетом права на дополнительную жилую площадь.

Жилое помещение, предоставляемое выселяемому, должно быть указано в решении суда или постановлении прокуратуры о выселении с обозначением адреса, по которому это жилое помещение находится.

Выводы

Национальное законодательство Таджикистана - Конституция РТ, Жилищный Кодекс, Земельный кодекс, Положение о порядке возмещения убытков землепользователям и потерь сельскохозяйственного производства и другие национальные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы выселения и предоставления компенсаций, в целом соответствуют международным стандартам и, в частности, политике ВБ по вопросам вынужденного переселения, однако, имеется ряд несоответствий.

Так, национальное законодательство Таджикистана не рассматривает

переселение, как комплексную программу устойчивого развития, а лишь гарантирует предоставление равноценного жилья / земельного участка и возмещение убытков и потерь от переселения.

Международные стандарты призывают к следующим действиям:

- Обеспечить после переселения получение помощи в течение некоторого переходного периода, продолжительность которого рассчитывается исходя из обоснованной оценки времени, необходимого для восстановления источников средств к существованию и уровня жизни.
- Помочь переселенцам с улучшением заработка и жизненного уровня, или хотя бы приблизить их к до-переселенческому уровню.
- Обеспечить расходами на переезд.
- Проводить тренинги по поиску работы.
- Оказывать материальную поддержку в период ожидания восстановления дохода.

Согласно международным стандартам, при решении вопросов помощи и компенсаций переселяемым лицам учитываются следующие группы:

- Те, кто имеют формальные законные права на землю.
- Те, кто не имеют формальные законные права на землю на момент начала переписи, но имеют претензии на законное оформление прав на такую землю или объекты.
- Те, кто не имеют признанного законного права на землю, которую они занимают и не имеют претензий на оформление законных прав на землю.

Национальное законодательство рассматривает в качестве объектов получателей помощи и компенсации только лиц, имеющих законные права на жилье и землю, подлежащие изъятию.

В национальном законодательстве РТ, регулирующем вопросы выселения и переселения, не уделяется особое внимание таким уязвимым категориям лиц, как женщины, дети, молодёжь, престарелые и др.

Список использованного законодательства:

1. Конституция Республики Таджикистан.
2. Всеобщая Декларация Прав человека.
3. Международный Пакт о гражданских и политических правах.
4. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах.
5. Операционная Политика Всемирного Банка ОП 4.12 по вынужденному переселению от декабря 2001 г.
6. Операционное руководство Всемирного Банка от 1 июня 1990 г. OD 4.30 (Операционная директива).
7. Замечание общего порядка № 2 (1990) Комитета ООН по правам человека.
8. Замечание общего порядка № 4 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, Шестая сессия, 1991 год.
9. Замечание общего порядка № 7 КЭСКОП, Шестнадцатая сессия, 1997 год.
10. Земельный Кодекс РТ.
11. Жилищный Кодекс РТ.
12. Гражданский Кодекс РТ.
13. Гражданский Процессуальный Кодекс РТ.
14. Закон РТ «Об оценке земли».
15. Положение о порядке возмещения убытков землепользователям и потере сельскохозяйственного производства (утверждено постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 декабря 2000г., № 515).

Краткое резюме политики Всемирного Банка по вынужденному переселению.

Первоначальное планирование, проектирование и строительство Рогунской ГЭС было начато в 70-х годах прошлого века. Гражданская война 1992 года остановила дальнейшие работы.

Строительные работы были начаты в начале 1980-х годов, но остановились к 1992 году, но, начиная с 2006 года, из бюджета страны выделяются значительные средства для продолжения восстановительных работ на данном объекте.

Ключевым предохранным вопросом является переселение населения 63 поселений с общим количеством около 30,000 жителей из зоны водохранилища. Переселение началось в конце 1980-х годов, и часть жителей, которые проживали в месте водохранилища уже переехали в новое жилье, предоставленное разработчиком проекта в города Рогун, Обигарм и другие регионы Таджикистана.¹

Политики и процедуры Всемирного Банка Развития в отношении вопросов переселения.

Операционная Политика Всемирного Банка (далее – ВБ) ОП 4.12 по вынужденному переселению преследует следующие цели:

- ✓ Избегать или уменьшить до максимума вынужденное переселение и связанные с ним последствия.
- ✓ Относиться к переселениям как к программам устойчивого развития.
- ✓ Обеспечить людей (подвергшихся переселению) возможностями для участия в программах по переселению.
- ✓ Помочь переселенцам с улучшением заработка и жизненного уровня, или хотя бы приблизить их к до-переселенческому уровню.

ОП 4.12 применима ко всем компонентам проекта, которые имеют своим результатом внезапное переселение/освоение земель, независимо от источников финансирования.

¹ Рогунская ГЭП, Таджикистан: Техническое задание (ТЗ) для Подготовки Оценки Экологического и Социального Воздействия (ОЭСВ), Всемирный Банк Развития

ОП 4.12 распространяется на непосредственные экономические и социальные последствия, которые исходят от проектов, поддержанных Банком, а также вызваны внезапным принятием земли в результате:

- ✓ Потери предметов (собственности) или потери доступа к предметам.
- ✓ Потери жилища или переселение.
- ✓ Потери источников дохода или средств к существованию (независимо от необходимости переселения пострадавших лиц в другое место).

Главными действующими лицами в программе переселения являются:

- ✓ Люди, подвергшиеся воздействию переселения и их представители.
- ✓ Принимающее население (население районов, принимающих переселенцев).
- ✓ Учреждение, выполняющее проект.
- ✓ Органы власти республиканского, регионального и местного уровней.
- ✓ НПО и государственные учреждения.
- ✓ Сторона, разработавшая проект.
- ✓ Частные фирмы, вовлечённые в проект.
- ✓ Финансирующие учреждения.
- ✓ Консультанты, проводящие различные исследования.

Последствием переселения может быть потеря земли и другого имущества (сельскохозяйственные и другие угодья; дома и другие постройки; предметы – колодцы, деревья, зерно).

Политика ВБ по переселению затрагивает такие важные возможности для переселяемых лиц, как:

- Право пользования землей
- Доступ к обучению, возможностям трудоустройства, получения кредита.
- Жилье, инфраструктура и социальные услуги.

А также такие вопросы, как:

- Защита и рациональное решение вопросов окружающей среды.
- Мониторинг и оценка и др.

Операционное руководство Всемирного Банка от 1 июня 1990 г. ОД 4.30 (Операционная директива (далее – ОД) по вопросам вынужденного переселения была разработана, как руководство для сотрудников ВБ (далее – ВБ). Цели политики Банка в отношении переселения заключаются в том, чтобы обеспечить получение преимуществ от проекта населением, которое в результате этого проекта было вынуждено сменить место жительства. Вынужденное переселение является неотъемлемой частью структуры проекта, и этот вопрос должен решаться на самых ранних стадиях подготовки проекта¹.

Целями Операционного руководства Всемирного Банка от 1 июня 1990 г. ОД 4.30 является:

- Там, где это возможно, необходимо избегать вынужденного переселения или сводить его масштабы к минимуму, для чего необходимо рассмотреть все возможные альтернативные варианты проекта. Например, изменение траектории дорог или сокращение высоты плотин может значительно сократить потребности в переселении.
- В тех случаях, когда переселение неизбежно, необходимо разработать планы переселения. Все вынужденное переселение следует спланировать и осуществить как программы развития, обеспечив переселенцев достаточными инвестиционными ресурсами и возможностями получить свою долю в преимуществах от реализации проекта. Перемещенные лица должны (i) получить компенсацию в связи с понесенными ими убытками в полном

¹ Операционное руководство Всемирного Банка от 1 июня 1990 г. **ОД 4.30** (Операционная директива)

³ К таким проектам может относиться строительство или создание (а) плотин, (б) новых городов или портов, (в) объектов жилья и городской инфраструктуры, (г) шахт, (д) крупных промышленных предприятий, (е) железных дорог или автострад, (ж) оросительных каналов и (з) национальных парков или охраняемых территорий. Беженцы, спасающиеся от стихийных бедствий, войны или гражданских беспорядков также являются вынужденными переселенцами, но о них речь в данной директиве не идет (см. ОД 8.50, Помощь в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций).

ОД 4.00, Приложение А, Экологическая экспертиза, пункт 2, и Приложение А3.

объеме затрат на переселение до того, как начнется активный переезд; (ii) получить содействие с переездом и поддержку в течение переходного периода на новом месте жительства; и (iii) получить содействие в своих усилиях по повышению своего прежнего уровня жизни, способности получать доход, уровня производства или, по крайней мере, восстановить их. Особое внимание следует обратить на потребности беднейших групп подлежащего переселению населения.

- (в) Следует поощрять участие самих общин в планировании и осуществлении переселения. Необходимо создать соответствующие модели социальной организации, а существующие социальные и культурные институты переселенцев и населения тех районов, куда они переселяются, нужно поддерживать и максимально использовать.
- (г) Переселенцев необходимо интегрировать в принимающие их общины в социально-экономическом плане с тем, чтобы свести к минимуму негативное воздействие на эти общины. Лучше всего обеспечить эту интеграцию путем планирования переселения в те районы, которые получают преимущества от реализации проекта, а также с помощью проведения консультаций с будущей принимающей стороной.
- (д) Земля, жилищный фонд, инфраструктура и другие виды компенсации должны предоставляться населению, сталкивающемуся с неблагоприятными последствиями, коренным группам, национальным меньшинствам и лицам, поселившимся на государственной земле с целью ее приобретения, которые могут иметь право пользования или обычные права на землю или другие ресурсы, изъятые под проект. Отсутствие у таких групп юридических прав на землю не должно служить препятствием для предоставления компенсации.

Од 4.30 основывается на том, что Проекты развития, которые предполагают вынужденное переселение людей, обычно приводят к возникновению серьезных экономических, социальных и экологических проблем: разрушаются хозяйственные системы; утрачиваются производительные активы и источники дохода; люди переселяются в места, где их производственные навыки могут быть в меньшей степени востребованы, а уровень конкуренции за ресурсы может оказаться выше; ослабляются общинные

структуры и социальные сети; разбиваются родственные группы; и размывается культурная самобытность, авторитет традиций, сокращаются возможности для оказания взаимопомощи. Если не будут тщательно спланированы и осуществлены соответствующие меры, вынужденное переселение может привести к серьезным долговременным лишениям, обнищанию и экологическому ущербу.

Планирование переселения

Планы переселения должны строиться на основе стратегии развития и пакета мер, направленных на улучшение или, по крайней мере, восстановление экономических основ жизни переселенных лиц. Все планы переселения должны включать график реализации по каждому мероприятию, который охватывал бы изначальные базовые и подготовительные мероприятия, само переселение, а также экономические и социальные мероприятия после перемещения.

Опыт показывает, что одной только денежной компенсации, как правило, недостаточно. В составе плана переселения может быть предусмотрено добровольное переселение, при условии, что в план будут включены меры, учитывающие особые обстоятельства вынужденных переселенцев. При перемещении лиц из сельскохозяйственной среды предпочтение следует отдавать методикам переселения, связанным с землей. В случае отсутствия подходящих земельных участков, можно использовать методику, не связанную с землей, но основанную на возможностях трудоустройства или занятиях индивидуальной трудовой деятельностью¹.

Один из альтернативных вариантов при планировании переселения заключается в создании специального подразделения по переселению в рамках структуры, отвечающей за проект: это может обеспечить вовлечение других линейных ведомств. Другой вариант заключается в том, чтобы поручить переселение региональной или городской администрации, которая знает население и район, может мобилизовать местных специалистов, говорит на языке переселенцев и, в конечном счете, будет отвечать за интеграцию переселенцев в жизнь принимающего населения и района. Можно также вовлекать неправительственные организации (НПО) в планирование, реализацию и мониторинг процесса переселения².

¹ Операционное руководство Всемирного Банка от 1 июня 1990 г. **ОД 4.30** (Операционная директива)

² ОД 14.70, Вовлечение неправительственных организаций в деятельность, финансируемую Банком.

Большинство перемещенных лиц предпочитают переезжать в составе ранее сложившейся общины, группы соседей или группы родственников. План переселения можно сделать более приемлемым, а разрыв связей, который происходит в результате переселения, менее болезненным, если перемещать людей группами, сокращая рассеивание, поддерживая существующие формы коллективной организации и сохраняя доступ к объектам культурного достояния¹.

Важную роль играет участие вынужденных переселенцев и принимающей стороны в предшествующем переселению планировании. Следует ожидать, что первоначально идея переселения вызовет неприятие. Для того чтобы обеспечить сотрудничество, участие и получение откликов от принимающей стороны, затрагиваемой переселением, и от переселенцев, их необходимо систематически информировать, а также проводить с ними консультации в течение процесса подготовки переселения по поводу их прав и возможных вариантов. Они также должны иметь возможность выбирать из определенного количества приемлемых альтернативных вариантов переселения. Эти шаги можно предпринять напрямую или через формальных и неформальных лидеров и представителей. Опыт показывает, что часто оказать ценную помощь и обеспечить эффективное участие общины могут местные НПО. Более того, институциональные механизмы, например регулярные встречи между должностными лицами, работающими по проекту, и общинами должны использоваться переселенцами и принимающей стороной для того, чтобы донести проблемы, возникающие у них в связи с программой переселения, до сотрудников проекта на протяжении всего периода планирования и реализации.

План должен предусматривать решение вопросов, связанных с воздействием на принимающее население, а также сокращать такое воздействие переселения. Принимающие общины и местные правительства должны получать информацию и с ними необходимо советоваться. Все платежи, причитающиеся принимающей стороне за землю или иные активы, предоставляемые переселенцам, должны осуществляться незамедлительно.

Для разработки реального плана переселения необходимо четкое понимание правовых вопросов, связанных с переселением. Необходимо провести анализ с тем, чтобы установить характер правовой основы предполагаемого переселения, в том числе (а) масштаб права государства на принудительное отчуждение частной собственности, характер связанной с этим компенсации, как в части методологии оценки, так и в том, что каса-

¹ ИОП 11.03, Решение вопросов культурного достояния в рамках финансируемых Банком проектов, готовится к переизданию в качестве ОД 4.50, Культурное достояние.

ется сроков выплаты; (б) применимые правовые и административные процедуры, включая процесс апелляции и обычные сроки для таких процедур и др.

Выбор нескольких возможных мест перемещения и определение границ выбранных мест являются важнейшим шагом при переселении как сельского, так и городского населения. Для переселения, связанного с землей, хозяйственный потенциал и преимущества местоположения нового места должны быть, как минимум, эквивалентны аналогичным характеристикам старого места. Банк поощряет подходы на основе принципа «земля за землю», в рамках которых предоставляемая взамен земля, как минимум, эквивалентна утраченной земле.

Должно быть уделено особое внимание уязвимым группам населения.

К числу уязвимых групп, подвергающихся особому риску, относятся коренные народы, безземельные и недостаточно обеспеченные землей группы, а также домохозяйства, главой которых является женщина. Эти категории, даже если они будут переселены, могут оказаться без защиты национального законодательства в вопросах компенсации за землю. В плане переселения должны быть предусмотрены выделение земли или стратегия по обеспечению альтернативных возможностей получения дохода, приемлемых с точки зрения культуры, которые направлены на жизнеобеспечение этих категорий населения.

В планах переселения должен содержаться анализ основных систем землевладения и передачи прав на землю, включая системы общей собственности и системы пользования чужой собственностью, которые не основываются на правах собственности и регулируются признанными местными механизмами предоставления земли.

Для того, чтобы обеспечить социально-экономическую жизнеспособность переселяемых общин, необходимо выделить достаточный объем ресурсов на обеспечение жильем, инфраструктурой (например, водоснабжением, подъездными путями) и социальными услугами (напр., школами, центрами здравоохранения). В ходе переселения и после него важное значение могут иметь услуги здравоохранения, особенно для беременных женщин, детей и лиц пожилого возраста, в целях предотвращения роста заболеваемости и смертности из-за недоедания, стресса, вызванного отъездом из родных мест, и как правило возрастающего риска заболеваний, источником заражения которыми является вода.

Для создания жилья, инфраструктуры и социальных услуг необходимо подготовить место переселения, подвести коммуникации и разработать

архитектурные проекты. Поскольку общинные или самостоятельно построенные дома, как правило, лучше воспринимаются и лучше приспособлены к потребностям переселенцев, чем жилье, построенное подрядчиком, общинам следует предложить такой вариант, когда им предоставляется строительная площадка с соответствующей инфраструктурой, примерные планы, строительные материалы, техническая помощь и «пособия на строительство» (в качестве компенсации за доход, который не был получен в период, когда переселенцы строили свои дома). При планировании жилья, инфраструктуры и услуг необходимо учитывать рост населения.

Также необходимо провести перепись для определения тех, кто был подвержен переселению и кто подходит для помощи:

- Те, кто имеют формальные законные права на землю (компенсация)
- Те, кто не имеют формальные законные права на землю на момент начала переписи, но имеют претензии/иск на такую землю или объекты (компенсация)
- Те, кто не имеют признанного законного права или иска на землю, которую они занимают (помощь в переселении).

Вопросы помощи и компенсации

Вопросы компенсации переселяемым лицам должны включать стоимость полного переселения (рыночная цена предметов плюс стоимость перевода, регистрации и налогов)

При этом могут возникнуть следующие проблемы:

- Кто определяет стоимость?
- Кто заплатит за это?
- Когда это решается?

На практике возникают проблемы недооценки и недостатка компенсирования.

Последствиями недостаточной компенсации может быть потеря возможностей заработка.

Необходимо учитывать, что:

- семья может иметь несколько человек, приносящих доход – требуется анализ семьи;
- женщины имеют различные возможности трудоустройства – требуется гендерный анализ;
- уязвимые группы (бедные, старики, этнические меньшинства)

имеют различные возможности для восстановления заработка – требуется установить критерий уязвимости.

Меры, которыми можно ослабить или предотвратить негативные последствия для переселяемых лиц:

- Обеспечить быструю и эффективную компенсацию в размере стоимости полного переселения за потерю предметов, непосредственно относящихся к проекту. Соответствующая компенсация/реализация переселения должна осуществляться по графику проекта. Люди должны получить соответствующую компенсацию и помощь до переезда.

Компенсация в виде наличных подходит в следующих случаях:

- ✓ Земля, изъятая проектом – это малая часть главного участка и на остатке можно жить.
 - ✓ Заработок не основан на земле.
 - ✓ Компенсация подходит для тех переселенцев, которые имеют достаточно возможностей для самостоятельного переселения.
- Информировать население (подверженное переселению) об их правах/возможностях освоения земли/переселения.
 - Обеспечить помощь в переселении незащищённым людям.
 - Обеспечить временным жилищем или, если требуется сельское жильё, хотя бы эквивалентом преимуществ прежнего жилья.
 - Обеспечение «землёй за землю» - более предпочтительный вариант для людей, чья жизнь (и заработок) основана на земле.
 - Предложить помощь после переезда, в течение переходного периода, основываясь на разумном расчёте времени, необходимого для восстановления уровня жизни и заработка.
 - Обеспечить расходами на переезд.
 - Проводить тренинги по поиску работы.
 - Оказывать материальную поддержку в период ожидания восстановления дохода.
 - Разработать доступные механизмы рассмотрения жалоб.
 - Оказывать помощь людям в улучшении уровня жизни или хотя бы в приближении к допереселенческому уровню.
 - Рассматривать переселение, как программу развития (думая о долговременности):
 - возможности работы.

- обучающие тренинги
- микрокредиты
- специальный гендерный тренинг по малым предприятиям

Предпочтительно применять комплексный подход при выборе мер по предотвращению негативных последствий от переселения, так как одна только компенсация не гарантирует восстановление или улучшение уровня жизни.

Типы вынужденных переселений.

Линейные проекты – высокоскоростные трассы (ВСТ), железные дороги, переходные линии, ирригационные каналы – долгий, но узкий спектр воздействия.

Основные области воздействия

- Сельские местности; может иметь минимальное воздействие на единичного землепользователя (например, переходные линии)
- Городские местности; для проекта может потребоваться снос зданий; значительное воздействие на большое количество людей

Вызовы предотвращения

- Компенсация – большое число маленьких выплат за временную потерю предметов – важный кумулятивный эффект
- Деятельность по переселению должна быть скоординирована между различными юрисдикциями и/или между различными культурными и лингвистическими территориями.

Специальные проекты – дискретные, нелинейные проекты (плотины, водохранилища, переходы между ВСТ, захоронения отходов), где освоение земли включает определённые территории.

Основные области воздействия:

- Может нарушить жизнь и распорядок жизни перемещённых людей, и людей, зависящих от данной земли
- Может стать результатом значительного экономического и физического сдвига

Вызовы предотвращения

- Сложные и тяжёлые мероприятия по переселению, особенно в густонаселённых районах
- Постепенное переселение в течение нескольких лет.

- Поддержание стабильного обеспечения компенсацией для сохранения прежнего дохода в течение реализации проекта.

Городские проекты – городская среда (санация, канализация), городская инфраструктура (дороги, железные дороги).

Основные области воздействия

- Физическое и экономическое перемещение, влияющие на жильё, работу и предприятия
- Освоение небольших, но заселённых людьми участков земли, где работы могут иметь тяжёлые и дорогостоящие последствия

Вызовы предотвращения

- Восстановление заработка на базе предприятия зачастую связано с местом (то есть, близость к месту работы, потребителям и рынку).
- Места переселения должны выбираться так, чтобы обеспечить близость подверженных людей к установленным источникам работы и дохода.
- Установление соседских связей – ослабление сети социального обеспечения.

Консультации

Требования **Технического Задания (ТЗ) для Подготовки Оценки Экологического и Социального Воздействия (ОЭСВ)** таковы, что во время социального скрининга должен быть сделан акцент на базовой информации о проекте для людей, затронутых проектом. Информация должна затрагивать характер и масштаб проекта, политики и процедуры ВБ, приблизительный масштаб переселения, сроки и механизмы рассмотрения жалоб.

На основе ОСЭВ должна быть определена текущая численность населения зоны затопления проекта, что будет служить основной для программы переселения, и исключит последующий приток людей, которые не будут иметь право на компенсацию и помощь при переселении; информацию об уязвимых группах населения; о размере ожидаемых потерь (физических и экономических); характеристики переселённых домашних хозяйств; информацию о правах землепользования; информацию о дальнейшей жизнедеятельности населения. Меры по переселению должны быть подготовлены в консультации с затронутым населением, включая уязвимые группы и женщин.

Консультации представляют собой двухсторонний процесс, в котором участники дают советы и предложения по оформлению предлагаемых проектов, которые влияют на их жизнь и экологию.

Консультации способствуют диалогу между правительствами, общинами, НПО и учреждениями-исполнителями для обсуждения всех аспектов предлагаемого проекта.

Консультации должны проводиться от подготовки проекта до его окончания.

постоянные консультации должны проводиться по:

- Дизайну проекта.
- Стратегии переселения.
- Размерам компенсации и выработке соответствия для помощи.
- Выбору места для переселения и выбору времени для переезда.
- Возможностям развития.
- Процедурам рассмотрения жалоб.
- Механизмам мониторинга и оценки.

Руководство со стороны ВБ продолжается, а проект не считается выполненным, пока договорённости по мерам по переселению не выполнены. Руководство Банком может быть продолжено и по окончании проекта, если будет сочтено необходимым Банком

Список использованных документов ВБ:

16. Операционная Политика Всемирного Банка ОП 4.12 по вынужденному переселению.
17. Рогунская ГЭП, Таджикистан: Техническое задание (ТЗ) для Подготовки Оценки Экологического и Социального Воздействия (ОЭСВ), Всемирный Банк Развития.
18. Операционное руководство Всемирного Банка от 1 июня 1990 г. OD 4.30 (Операционная директива).
19. Техническое Задание (ТЗ) для Подготовки Оценки Экологического и Социального Воздействия (ОЭСВ).

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Результаты исследования

1. Результаты бесед с жителями г. Рогун

В начале следует отметить, что еще в апреле 2010 г. Бюро обратилось с письмом о предоставлении информации в ОАО «Рогунская ГЭС», на которое получило официальный ответ в апреле того же года, в котором говорилось, что из зон затопления Рогунской ГЭС будет переселено 7167 семей в три этапа с районов Нуробод и Рашт, и г. Рогун. Также в ответе указывалось, что переселяемым семьям в таких местностях, как Чорсада района Дангара, Моинкач, теппаи Самарканди, Эсанбой района Рудаки, Туйчи г. Турсунзаде, Дарбанд, Тугчи района Нуробод и в верхнем Лугуре г. Рогун будут предоставляться земельные участки, фундаменты, в том числе, фундаменты частично с домами. В письме не указывалось то, с каких кишлаков будут переселяться жители. Вопрос о том, с каких кишлаков целевых регионов будут переселяться жители, на момент проведения исследования был достаточно актуален и неоднозначен. Так, при первых выездах в г. Рогун в рамках исследования было выявлено, что кишлаками, находящимися в зоне затопления, являются Тагикамар, Тагиагба, Сеч, Киштрог, Мироч, Лугури поён. Однако в последующих выездах выявлялись все новые и новые кишлаки, откуда планируется переселять жителей. На наши официальные письма и конкретный вопрос о том, откуда будут переселяться жители, мы получали неконкретные ответы (подробнее об исходящих письмах и ответах см. в таблице № 1 Приложений).

С целью проведения бесед с местными жителями для исследования и оценки случаев переселения исследовательской группой в г. Рогун было совершено 7 двухдневных выездов.

Следует отметить, что у исследовательской группы в качестве шаблона имелся заранее разработанный мини-вопросник на таджикском (в том числе, и на русском в случае необходимости) языке, в котором был приведен перечень вопросов, помогающих получить информацию о том, куда, когда, каким образом будут переселены или уже переселились местные жители целевых регионов.

Перед совершением выезда для непосредственной беседы с жителями г. Рогун, еще в декабре 2010 г. в первый рабочий месяц по данному проекту был совершен выезд в районы Рашт, Рогун и Нурбод с целью проведения бесед с Председателями местных органов власти этих регионов и подачи уведомительных писем в Хукуматы этих районов о начале реали-

зации нашей организацией проекта касательно прав переселяемых лиц в связи со строительством Рогунской ГЭС. Предварительно, 20 декабря 2010 г. были отправлены по почте письма на имя председателей Хукуматов этих районов, Председателя ОАО «Рогунская ГЭС», ОАХК «Барки Точик», в Министерство энергетики с кратким описанием целей, названия и этапов деятельности проекта, а также с просьбой предоставить информацию касательно количества переселяемых людей, мест, откуда и куда будут переселяться, компенсаций и т.д. При данном выезде удалось подать письма, однако, встретиться непосредственно с руководством этих районов не удалось, за исключением руководства района Рашт, о чем будет подробнее изложено ниже.

В дальнейшем, исследовательской группой были совершены выезды для непосредственной беседы с жителями.

Беседа с жителями г. Рогун и исследование показали, что в Генеральный план выселения в связи со строительством Рогунской ГЭС входят общим числом 63 кишлака районов Нурабад, Рашт и города Рогун.

Также при исследовании было выявлено, что кишлаками, находящимися в зоне затопления, являются Тагикамар, Тагиагба, Сеч, Киштрог, Мироч, Лугури поён. Эти кишлаки находятся в непосредственной зоне строительства Рогунской ГЭС, для проезда в эти местности требуются специальные пропуска с красной полосой. Как было сообщено членам исследовательской группы в ОАО «Рогунская ГЭС», для получения пропусков необходимо обратиться с официальным письмом на имя генерального директора ОАО «Рогунская ГЭС» Шулашова Н.Ш. либо Начальника безопасности строительства Рогунской ГЭС. Было решено, что во время очередного выезда в г. Рогун с нашей стороны будет подготовлено письмо на имя генерального директора ОАО «Рогунская ГЭС» с просьбой предоставить пропуска и передано соответствующему адресату.

Сичарог

При исследовании было выявлено, что жители кишлака Сичарог г. Рогун также подвергнутся переселению, и для проезда в данную местность не требуется специального пропуска. В данную местность можно попасть, совершив объезд, что и было предпринято исследовательской группой.

По приезду в кишлак Сичарог выяснилось, что на данной территории размещено 26 хозяйств. Жители данной местности будут переселены в Регарский район, ныне г. Турсунзаде.

Из беседы с жителями кишлака Сичарог было выявлено, что в каждом

из 26 хозяйств проживают более двух семей, каждой семье будет выделяться отдельный земельный участок в размере 8 соток. Однако денежная компенсация выдается только собственнику затопляемого жилья, т.е. собственнику всего хозяйства, состоящего из нескольких семей. Сумма компенсации зависит от оценки имущества, и она в каждом случае, соответственно, является разной. Зачастую, собственниками всего хозяйства являются либо отец, либо мать. Выделенной суммы компенсации порой не хватает построить на выделенном земельном участке жилья даже самому собственнику хозяйства. Таким образом, остальным семьям, проживающим с собственником хозяйства, приходится строить дом на выделенном им земельном участке на свои средства.

Также жители данного кишлака отметили, что им не разрешается разбирать свое жилье и забирать пригодные для дальнейшего использования строительные материалы.

Беседа с жителями кишлака Сичарог показала, что на момент беседы, сумма денежной компенсации собственникам была выплачена не полностью, что создает определенные препятствия для скорейшего завершения строительства и осуществления переселения, что также является своего рода неудобством для переселенцев, так как сумма, выдаваемая частями и в общей суммарности недостаточна для покупки необходимых стройматериалов и дальнейшего строительства жилья на отведенном новом земельном участке.

Среди жителей данного кишлака есть и лица с инвалидностью, женщины и дети.

«Я бы хотел попросить Вас или иные организации, содействующие уязвимым слоям населения, помочь в осуществлении поставленных целей или задач, а в данном случае - помочь переселиться и облегчить наши тяжбы. Буду Вам весьма признателен!», - со слов молодого парня с инвалидностью, который пожелал не называть своего имени. В данном контексте следует отметить, что абсолютно все опрошенные не желали разглашать информацию касательно их личности, боясь преследования либо увольнения с работы их родных и близких. Они сообщали, что несмотря даже на трудности, с которыми они сталкиваются в процессе переселения, они не скажут об этом чиновникам, они воодушевлены мыслью о том, что, наконец, в ближайшем времени народ Таджикистана будет жить «в свете».

Следует отметить, что при беседе некоторые женщины в преклонном возрасте, горько сетуя, отмечали, что еще во времена Советского Союза для

переселенцев был отведен иной земельный участок, который находится над их кишлаком в местности Сичароги Боло. Также, по их словам, к этому земельному участку была проведена водопроводная линия. Но, к сожалению, во времена войны трубы были разворованы. В настоящий момент жители изъявили полную готовность восстановить линии общими усилиями, но только, чтобы им были даны эти земли в Сичароги Боло.

Со слов одной из жительниц: «Мы уже старые, основную часть своей жизни прожили, и более 10 жительниц болеют сахарным диабетом, в связи с чем, мы согласны отправить своих детей на новую территорию, им легче и удобно будет жить и развиваться там, но для себя мы хотим попросить оставить нас в кишлаке Сичароги Боло, чтобы оставшиеся, выделенные для нас Богом годы прожить на своей земле».

Отрадно отметить, что жителям данного кишлака выделяются 3000 сомони на организацию перевозки своего имущества в новую местность. Однако, из выделенной суммы 1500 сомони выделяются на безвозмездной основе, остальные 1500 сомони на основе льготного кредитования сроком на 2 года (т.е. жители возвращают 50% суммы льготного кредитования на 4-ый год после получения льготного кредита в течение 2 лет).

Получение пропусков

3 января 2011 г. нами было направлено официальное письмо в адрес руководства ОАО «Рогунская ГЭС» с просьбой выдать пропуска для проезда в непосредственные зоны затопления.

Стоит отметить, что группа столкнулась с несвоевременным ответом на просьбу о предоставлении пропусков и с некоторыми проблемами при их получении, но в итоге исследовательской группе удалось получить пропуска на 3 месяца с дальнейшим продлением их сроков.

Таги Агба, Таги Камар, Талх Чашма

В ходе проведения исследования выяснилось, что в кишлаке *Таги Агба* размещено всего около 7-8 хозяйств, однако в общем в этих хозяйствах проживают более 20 семей с общей численностью в каждой из семей по 25-30 человек. Жители данного кишлака являются одними из тех, кто очень тепло встречал членов исследовательской группы и был открыт для беседы. Опрашиваемым жителям были заданы вопросы такого рода: Знают ли они о процессе строительства Рогунской ГЭС? Знают ли они о том, что

жители затопляемых регионов должны будут переселены в другие местности? Идет ли в настоящее время переселение? Как происходит процесс переселения? Какое жилье им предлагается взамен нынешнего? Равноценно ли оно проживаемому (нынешнему?) и т.д.?

Обобщая результаты беседы с жителями данного кишлака, можно отметить, что, в основном, жители обладают информацией о том, что их будут переселять в ближайшее время. Однако этой информацией они владеют не из официальных источников, а по слухам. По слухам им также известно, что их будут переселять в село Саидон, которое находится на порядок выше их кишлака, местность холмистая. На данный момент на данной территории не производятся никакие работы, и никому не выделено определенного участка, в связи с чем, жители все еще ждут однозначных ответов от представителей исполнительного органа г. Рогун. Вместе с тем, следует отметить, что исследовательской группе стали известны случаи, когда некоторым из жителей были уже выделены земельные участки в Турсунзаде, где ими уже построены дома.

Со слов одного из опрашиваемых: «Я уже получил два земельных участка, где построил 2 дома для своих сыновей. Благодарен за это нашим властям. В настоящий момент я обратился с письмом в Хукумат, для того, чтобы мне и моей семье выделили земельный участок на территории города Рогун или его окрестностях, так как мне бы не хотелось покидать свои родные края, где я родился и вырос.

Как отметили опрашиваемые жители кишлака Таги Агба, с ними не проводились официальные встречи со стороны представителей власти (председателя джамоата и его представителей). Возможно, это связано с тем, что в ближайшее время жителей данного кишлака пока не будут переселять и, соответственно, нет надобности проводить с ними встречи и информировать их. Однако, женщины – жительницы данного кишлака отметили несколько иным образом:

«Пока не установлено точное место нашего переселения. Представители Хукумата г. Рогун проводили среди нас собрание и объявляли о переселении, однако не указали, в какую именно местность мы будем переселены. Также представители Хукумата провели подсчет нашего хозяйства (животных и дерево) и пообещали компенсировать его потерю. В настоящее время мы не знаем, в какой месяц будет осуществлен переезд. Но нам представители Хукумата пообещали выделить земельный участок в новом районе и выдать деньги на благоустройство нового дома».

Наибольшее негодование жителей вызывает вопрос оценки их имущества. Они считают, что со стороны представителей МБТИ г. Рогун недооцениваются их жилые помещения.

«Я еще в 2009 г. относил письмо в Хукумат г. Рогун с подписью 20-ти жителей данного села и заявлял о том, что наше жилище не оценивается должным образом по рыночным ценам. Однако я по сей день не получил ответа на свое письмо. Но я надежды не теряю и верю, что наши права будут соблюдены».

На вопрос, осуществляется ли на данный момент переселение, жители большинством отметили, что переселения пока нет.

Однако, как выяснилось при исследовании, в очень скором времени должен начаться процесс переселения в кишлаке **Талх Чашма**, на территории которого проживают более 50 хозяйств общей численностью 400-450 человек. На момент выезда с целью беседы с жителями (начало апреля 2011 г.) переселения в данной местности не было, однако была информация, что все вопросы найдут свое разрешение в конце апреля, когда будет проходить собрание жителей в мечети села с представителями Министерства сельского хозяйства и Председателем джамоата, в который входит кишлак «Талх Чашма». Каждой семье будет выделяться по 8 соток земли в г. Турсунзаде.

«Представители Хукумата провели подсчет хозяйства (животных и деревьев) и пообещали компенсировать их потери. Мы согласны на переселение и в настоящее время ожидаем выдачи денежной компенсации в размере 16 000 сомони на строительство нового дома», - отметили жители нескольких хозяйств.

На момент исследования основной проблемой жителей данного села были вопросы оценки имущества. Жители были недовольны также моментом оценки жилья и фактических выплат – сумма значительно меняется не в пользу переселяемых.

Со слов одного из жителей: «Мой дом оценили в 2009 году на 89 000 (восемьдесят девять тысяч сомони). У меня большой сад, много благоприятных условий, дом из 3-х комнат и дополнительные помещения для хранения дров, проживания скота и т.д. Данной оцененной суммы на данный момент не хватает для того, чтобы в Турсунзаде (поселок Тойчи, местность, куда его семью переселяют) залить фундамент и построить пригодный дом. Я считаю, что должна быть проведена повторная оценка моего жилья».

В кишлаке **Таги Камар** проживают более 36 хозяйств с общей численностью жителей около 500 человек. На вопрос, почему в кишлаке проживает всего несколько хозяйств, а число семей и численность жителей большое, существует довольно простой ответ. То, что в каждом хозяйстве проживают по 2-3, а то и больше семей, не говорит о том, что люди так привыкли уживаться. Дело в том, что с 1960 годов прошлого века, когда был принят и утвержден проект строительства Рогунской ГЭС, жителям затопляемых местностей запретили реконструировать свое жилье, либо строить новое, обосновывая это тем, что скоро их переселят, не стоит тратить свои средства, и там, на новом участке, они будут строить себе новые дома. Волей объективных причин переселения в те времена не произошло, и уже десятилетиями те семьи живут в своих первоначальных постройках и, естественно, у них появляются дети, дети женятся и т.д. Этим и объясняется то, что в одном хозяйстве проживают более 2 семей.

При беседе выяснилось, что буквально за день до приезда нашей исследовательской группы в кишлак Таги Камар в данную местность приехали председатель джамоата Таги Камар и представитель Министерства сельского хозяйства и провели собрание для жителей данного кишлака. На собрании жителей уведомили, что в ближайшее время начнется процесс их переселения, жители должны будут переселиться в местность Саидон, которая находится на возвышенности Раштской долины. К сожалению, на вопросы когда, каким образом, как представители государства будут содействовать данному процессу, не удалось получить ответа, поскольку жители сами не получили ответов на данные вопросы. Они ожидают соответствующего решения органов власти о времени и условиях переселения. Единственно, жители изъявили желание переселиться в г. Турсунзаде либо в Дангаринский район.

Село Саидон находится на территории 15 карьера ОАО «Рогунской ГЭС», где на данный момент идет активная подготовка территории для огромного водохранилища. Для расширения местности строители исполь-

зуют «динамит» (пластидосодержащие вещества). По словам жителей, регулярные взрывы и работа грузовых машин, в первую очередь, пугает их, так как взрывы очень громкие и производятся на близком расстоянии. Проблемой является то, что их не извещают о времени взрыва. Также жителей беспокоит то обстоятельство, что грузовые машины и экскаваторы создают повышенный шум и пыль, жителям постоянно приходится дышать пылью. Наблюдаются постоянные толчки, землетрясения, осколки камней падают на крыши домов жителей, ломаются окна.

Пожилые жители данного села заявили, что им хотелось бы прожить оставшуюся жизнь на данной территории, тогда как молодое поколение в один голос заявляет о том, что желает переселиться как можно быстрее, чтобы устроить свою дальнейшую жизнь на новом месте, завести семью, растить детей и т.д.

Следует отметить еще один достаточно важный момент, требующий урегулирования. Как выяснилось при беседе с жителями указанных местностей, а именно: Таги Агба, Таги Камар, Талх Чашма, администрация ОАО «Рогунской ГЭС» не берет на работу жителей этих регионов. Жителям неизвестны причины отказа и неприема их на работу в Рогунскую ГЭС, хотя при входе в здание ОАО «Рогунская ГЭС» висит список вакансий и требуемых профессий.

Один из жителей, шутя: «Ты не будешь работать тут потому, что ты местный». Далее более серьезно посмотрев, заявил: «Можете ли вы посодействовать, чтобы хотя бы 20-25 % местных жителей устроились на работу для строительства ГЭС?»

Свое желание работать на Рогунской ГЭС жители обосновывают тем, что они «старые» специалисты: крановщики, водители, инженеры, строители, они работали еще в начале строительства данного объекта и большинство из них проявили себя как квалифицированные и ответственные специалисты своего дела. Как сообщили опрошенные, они не раз обращались с заявкой на ту или иную объявленную вакансию, но, по их словам, туда проходили люди неопытные, неграмотные и принимались на работу лишь по субъективному решению руководства – родственным связям.

Касаясь вопроса оценки имущества, и в Таги Агба, и в Таги Камар жители отмечают, что оценка их имущества происходила по такой процедуре: приезжали представители комиссии из числа сотрудников МБТИ г. Рогун, осматривали территорию земельного участка, мерили плодородные деревья (в ширину и длину), а затем приступали к осмотру жилых поме-

щений. Оценка имела место в 2009 г. Тогда один куб пиломатериалов (досок) стоил приблизительно 180-200 долларов США. Однако, на данный момент один куб этих материалов стоит около 400-420 долларов США. Таким образом, получается, что результаты оценки, произведенной в те годы, не соответствуют и не отвечают нынешним ценам и потребностям. Жители указанных районов недовольны данным обстоятельством, находятся в замешательстве и просят, чтобы была произведена переоценка их имущества по нынешним реалиям и ценам, либо просят, чтобы надбавили к существующим результатам оценки столько, чтобы было достаточным для покупки и строительства нового пригодного жилья.

Также в данном контексте следует отметить, что процесс выплаты компенсации происходит поэтапно (4 этапа):

- 1 этап – выплата 30 % от общей стоимости (начало строительства)
- 2 этап – выплата 30 % от общей стоимости (продолжение строительства)
- 3 этап – выплата 30 % от общей стоимости (завершение строительства)
- 4 этап – выплата оставшихся 10 % от общей суммы стоимости (после завершения строительства жилья)

Данная система выплат порождает определенного рода трудности для переселяемых, в частности, жители, пока ожидают второй этап выплат, тратят сумму выплат по 1-му этапу, денег, выделенных на первом этапе, недостаточно для постройки нового жилья, они практически все безработные, экономическое положение находится не на должном уровне. Люди в таком случае обращаются с просьбой, чтобы уполномоченное на переселение руководство выплачивало всю сумму или ее большую часть, чтобы у жителей была возможность приступить к строительству нового жилья, взамен изымаемого.

Киштрог

Следует отметить, что членам исследовательской группы удалось выявить данный кишлак, который подвергнется затоплению, однако им не удалось проехать туда с целью опроса местных жителей и прояснения ситуации с переселением. Исследовательская группа столкнулась с пригородной стихией – селевые потоки, которые создали своего рода каналы на пути проезда в Киштрог, что не позволило проехать туда.

Исследовательской группе удалось выявить названия и других местностей, которые подвергнутся затоплению, а жители – переселению. Это - «Сеч», «Мирог», «Лугури поён». Однако найти эти местности им не удалось, прохожие не смогли помочь с поиском и обнаружением этих местностей. Это дает основания полагать, что на территории строительства дамбы есть еще и другие села, о которых мы не знаем, но они также, попадают под зону затопления.

2. Результаты бесед с жителями района Нуробод.

Так же, как и во все другие местные исполнительные органы государственной власти, в Хукумат района Нуробод были направлены письма со стороны нашей организации с просьбой о предоставлении информации о том, куда, когда, сколько человек, каким образом будут переселены. О результатах получения ответов на наши письма указано в Таблице № 1.

Прежде чем говорить о непосредственных результатах опроса жителей района Нуробод, следует отметить, что, к сожалению не все жители данного района были согласны проводить с ними беседу даже при условиях анонимности, в частности, было сложнее налаживать контакты с жителями района Нуробод, проживающими вблизи реки Вахш, тогда как жители данного района, проживающие вдали от реки Вахш изъявили полную готовность проводить с нами беседу на условиях анонимности. Первые будут переселяться (точнее из кишлака Сари Пул практически 80-90% жителей были переселены в Дангаринский район, кишлак Чорсада) в Дангаринский район, вторые – в Дарбандский район (Новый Нурабад или Новый Комсомолобод, как его называют в народе, и переселение будет проходить, скорее всего, на 3-м этапе переселения).

Условно территория района Нуробод делится на две части: Старый Нуробод, местность, которая подпадает под зону затопления, и Новый Нуробод, куда будут переселяться, в том числе, и жители Старого Нуробода. При выезде исследовательской группы в поселки района Нуробод, куда будут переселяться жители, им стало известно, что данные поселки находятся с двух сторон данного района. На данных территориях уже возведены одинакового образца домики из 4 комнат и коридора. На данный момент из беседы с переселенными жителями стало известно, что в данное село переселились и живут 3 семьи - дети и внуки тех жителей старого Нурабадского района, которые переехали, построив свое жилое помещение, а родители на данный момент проживают на старых территориях, так как их жилье еще не достроено из-за нехватки денежных средств. Остальные дома еще

не достроены до конца. Территория обставлена столбами для подачи в село электричества, однако, трансформатора на своем пути исследовательская группа не замечала.

Жителям Нурабадского района были заданы также вопросы по заранее составленному шаблону – мини-вопроснику, в частности, знают ли они о процессе строительства Рогунской ГЭС? Знают ли они о том, что жители затопляемых регионов должны будут переселены в другие местности? Идет ли в настоящее время переселение? Как происходит процесс переселения? Какое жилье им предлагается взамен нынешнего? Равноценно ли оно предоставляемому (нынешнему жилью) и ряд других вопросов?

В ходе беседы с жителями данного района стало ясно, что процесс переселения на момент опроса шел медленно. Жители отмечают, что сам процесс переселения производится не представителями уполномоченных органов исполнительной власти на местах, а самими жителями районов, подлежащих переселению. Т.е. те жители, которые получили участки и имеют возможность строить новый дом, - уже построили и переехали или, построив, ждут общего момента переселения. Оставшаяся часть жителей ждут выплаты им стоимости их жилья для того, чтобы начать строительство новых пригодных для жилья домов. Вместе с тем, следует отметить, что жители данного района не против переселиться, однако им хотелось бы, чтобы процесс переселения происходил на принципах оказания им помощи в этом, содействия уполномоченных на то государственных органов либо учреждений. Согласие свое на переселение они аргументируют тем, что Рогун строится ради их же светлого будущего, стабильности и обеспеченности. Также в один голос практическое большинство жителей просит государство и их представителей сдерживать обещания и содействовать их переселению.

Также опрошенные жители выразили свое сожаление тем обстоятельством, что представители исполнительной власти на местах некоторой части переселяемого в связи затоплением населения предоставили участки для строительства, где уже подготовлен фундамент, а другой части просто показали участки, которые впоследствии они получают для строительства, однако на данных участках нет фундаментов, и там не велась подготовка к будущему строительству. Кроме того, некоторым жителям просто показали местность, куда их переселяют, не показав и не отметив конкретно участки, которые передадутся им для строительства новых домов.

«На выделенной нам территории нет притока питьевой воды, электроснабжение не в порядке, а так же проезд на данную территорию осложнен из-за канала и отсутствия моста для проезда грузовых машин со стройматериалами», - говорит один из жителей Нуробода.

По словам опрошенных, оценка их жилого помещения проходит поверхностно, оплата за имущество для строительства новых жилых помещений и домов осуществляется не в полном объеме.

Жителей настораживает тот момент, что некоторым из них не выплатили пока ничего, некоторым всего лишь по 10 000-15 000 сомони, что составляет 8-10% от общей суммы, а некоторым - по 50% процентов от оценки стоимости жилого помещения. Несколько человек при беседе отметили, что их вынудили начать строительство за свой счет, пообещав выплатить им потраченные средства по окончании строительства. Эти люди в настоящий момент уже заканчивают строить дома, однако обещанные средства им не предоставлены.

«Весь стройматериал я брал за безналичный расчет, положившись на обещание возврата суммы после строительства, строительство я закончил, но, к сожалению, суммы, которую мне обещали выплатить, я пока не получил. Теперь кредиторы каждый день приходят ко мне домой и требуют выплаты. На днях, кредиторы пришли и поставили передо мной условие – если я не верну сумму за стройматериал, то с 1 января 2011 года мне начнут начислять проценты», - говорит один из жителей Нуробода.

Также опрошенные жители заявили о проблемах при процессе оценки их имущества, в том числе, существующих насаждений. Оценку их домов производят представители джамоатов (исполнительного органа на местах). Они, зачастую, обходят их дома и оценивают стоимость «на глаз» - заходят в дом, с участка осматривают его и на глаз, не проводя никаких замеров, ставят оценку как площади, так стоимости домовладения.

«При оценке моего дома представитель просто осмотрел его со двора, а потом вышел и ушел. В итоге, мой дом, состоящий из 3 комнат и открытой веранды, построенных на прочном бетонном фундаменте, имеющий во дворе несколько десятков различных плодовых и неплодовых деревьев, был оценен всего в несколько тысяч сомони», - отмечает, горько сетуя, одна из престарелых жительниц.

Одной из главных проблем, с которыми также сталкиваются жители Нуробода, является отсутствие доступа к достоверной информации. Жителям непонятно, когда и на каких условиях их переселят. Кто будет отвечать за весь процесс переселения? К кому обращаться в случае выявления каких-либо нарушений? Как дальше будет осуществляться процесс выплат и т.д.? При этом также следует отметить и правовую неинформированность жителей данных территорий. Люди при проведении опроса остерегаются высказать своё мнение и давать какие-либо комментарии.

Отрадно отметить, что с 1-го января 2011 года было создано Государственное учреждение «Дирекция по зонам затопления Рогунской ГЭС», куда можно будет обращаться по всем возникающим вопросам при переселении в связи со строительством Рогунской ГЭС. Надеемся, что данная Дирекция поможет в разрешении возникших вопросов переселенцев, облегчит сам процесс переселения и обеспечит необходимые условия для переселения.

Следует отметить еще один момент: в связи с переселением, некоторым семьям, которые на протяжении многих лет жили в одной местности, в одном доме, придется разделиться, так как каждой семье предоставляют по 8 соток на строительство.

«Мои дети уехали на заработки в Российскую Федерацию. Раньше мы жили вместе и вели одно хозяйство, мы не нуждались в отдельных расходах. Теперь нам придется разделиться и жить отдельно, так как на 8 сотках земли мы не поместимся все», - говорит жительница Нуробода – мать 4-х детей.

При беседе некоторая часть жителей Нуробода с чувством радости отметила, что переселение проводится не в принудительном порядке, а по желанию самих жителей, т.е. те, кто уже построил свое жилье и имеет возможность жить на новой отведенной им территории, могут добровольно переехать. Люди, по возможности получая оплату за имущество, строя новое жилье, постепенно переезжают.

Основным желанием опрошенных жителей было то, чтобы государство предоставило не забытую, заброшенную и непригодную для строительства или жилья местность, а пригодную для жизни, чтобы у людей была возможность, если не улучшить свои условия жизни, то хотя бы иметь те условия, которые у них были до переселения.

3. Результаты бесед с жителями района Рашт.

Следует отметить, что вначале нам не удалось наладить сотрудничество с руководством данного района и провести свои исследовательские работы. В частности, 22 декабря 2010 года был запланирован рабочий выезд в регионы Рашт, Рогун и Нурбод с целью беседы с Председателями местных органов этих районов и в случае возможности, беседы с местными жителями.

Предварительно, 20 декабря 2010 г. были отправлены по почте письма на имя председателей Хукуматов этих регионов, Председателя ОАО «Рогунская ГЭС», ОАХК «Барки Точик», в Министерство энергетики с кратким описанием целей, названия и этапов деятельности проекта, а также с просьбой предоставить информацию касательно количества переселяемых людей, мест, откуда и куда будут переселяться, компенсаций и т.д. Также были подготовлены и взяты с собой письма в Хукуматы этих регионов с уведомлением о начале реализации нашей организацией проекта касательно прав выселяемых в связи со строительством Рогунской ГЭС.

Поскольку район Рашт является самым отдаленным среди наших целевых районов, было решено сперва посетить данный район, а затем, на обратном пути, - другие.

При встрече с председателем Хукумата данного региона Давлатовым Маъмаджоном с нашей стороны была предоставлена краткая устная информация о проекте и о наших намерениях в данном направлении. К сожалению, следует отметить, что Давлатов М., несмотря на наш позитивный настрой, дипломатическое отношение, а также, несмотря на наши разъяснения, что мы приветствуем строительство Рогунской ГЭС, однако хотим, чтобы при строительстве и реализации столь грандиозного плана касательно Рогунской ГЭС, соблюдались Права Человека, а именно: жилищные права, весьма негативно отнесся к нам и к нашему проекту, заявив, что Хукумат района Рашт не собирается сотрудничать с нами в данном направлении и не позволит реализовать нам данный проект, пока не будет «добра сверху». Он потребовал от нас получения разрешения с Правительства страны. Однако следует отметить, что наша организация зарегистрирована на основании действующего законодательства, наша деятельность носит открытый законный характер. Данная деятельность по проекту не противоречит законодательству Республики Таджикистан, и своими действиями по оказанию юридической помощи в рамках данной деятельности мы не нарушаем ни одну законодательную норму, в связи с чем, мы лишь хотели уведомить Председателя района о начале реализации проекта в данном районе.

Также Давлатовым было заявлено, что в их районе проблем с переселением в связи со строительством Рогунской ГЭС нет, что в ближайшие минимум 3 года в данном районе не запланировано никакого переселения, что мы нее имеем права заниматься данной тематикой, когда еще переселение не началось, когда впереди еще 5-7 лет, также заявил, что мы своими действиями хотим взбунтовать народ против Правительства.

Касательно наших писем в их адрес, Давлатов сообщил, что Хукумат вышлет в наш адрес свои ответы.

Столкнувшись с такой реакцией Председателя Хукумата района Рашт, было решено не встречаться лично с председателями Хукуматов других регионов, а ограничиться направлением уведомительных писем с просьбой предоставить кабинет для юридических консультаций.

С нашей стороны была предпринята попытка составить уведомительное письмо в адрес начальника отдела конституционных гарантий прав человека при Исполнительном аппарате Президента РТ и оказать содействие в налаживании контактов и сотрудничества с местными органами власти, а также о данной реакции Председателя района Рашт было сообщено руководству Всемирного банка.

Как нам позже стало известно, с января месяца 2011 г. на место Председателя Хукумата Раштского района в место Маъмаджона Давлатова был назначен Абдурахмонов Саидумрон Назарович.

Позже, при наших звонках в Хукумат Рашта для уточнения вопроса об отправке ответа на наше письмо, стало заметно, что отношение руководства района Рашт к нам изменилось, они были готовы сотрудничать с нами.

При первом выезде для беседы с жителями данного района и беседе с несколькими местными жителями, было выявлено, что жители в районе Рашт не владеют информацией об их переселении, на вопросы исследовательской группы о том, в курсе ли они, что они должны будут переселиться, как будет происходить этот вопрос, встречался ли с ними кто-либо из руководства района и т.д., жители отвечали с удивлением и сразу же начинали беспокоиться из-за полученной информации. Тогда нами в целях избежания паники и нераспространения хаоса среди населения было принято решение не проводить исследование в районе Рашт. Также такое решение было принято и на основе официального ответа руководства района на наше письмо, где было отмечено следующее:

«Местный орган исполнительной власти по поводу семей, которые должны быть переселены в связи со строительством Рогунской ГЭС, может сообщить Вам, что в соответствии с утвержденным проектом строительства Рогунской ГЭС от 80-х гг. прошлого века, предполагалось

переселение жителей с 11-ти сел Раитского района после второй стадии строительства ГЭС (большого водохранилища в Нурабадском районе). На данный момент, в связи с тем, что мы не ознакомлены с новым утвержденным проектом строительства Рогунской ГЭС, мы не можем дать Вам однозначного ответа по поводу переселяемых сел, находящихся в Раитском районе. Также на данный момент нам со стороны Хукумата Республики Таджикистан не поступало ни одного распоряжения по поводу территорий водохранилища ГЭС и переселения жителей Раитского района в связи со строительством Рогунской ГЭС».

4. Результаты бесед с жителями района Турсунзаде.

Тойчи

Данный кишлак находится примерно в 7 км от центра Турсунзаде, местность очень большая, имеются постройки в виде глинобитных домов, состоящих из одних или 2-х невзрачных комнат. Выделен очень большой участок земли для строительства жилья, ровная поверхность, все время сильный ветер. По словам жителей, утром и вечером сильный ветер, а днем прохладно, но не ветрено.

Следует отметить реакцию жителей данного региона на наше исследование и деятельность. Практически все заинтересовались тем, не повредит ли им в дальнейшем наш опрос. Разъяснив еще раз наши цели и задачи, убедив их в конфиденциальности источников получения информации, исследовательской группе удалось провести с ними опрос.

В ходе опроса было выявлено, что переселенцы в Тойчи г. Турсунзаде приехали из местностей Рогуна (джамоат Сичарог) и Нуробода. Оттуда было переселено 19 семей, которые получили от 10 до 30% компенсации. В настоящее время (апрель 2011) 7 семей построили в кишлаке Тойчи свое домохозяйство, состоящее из 1 или 2 комнат, скорее, похожее на сарай (временку) из бетонных плит.

353 участка земли выделены для 4 кишлаков из Рогуна. Построено от 15 до 20 домов, но люди там пока не живут ввиду того, что сезонно строятся дома или пока не имеют средств для строительства, а также пока не имеют достаточных строителей из числа своих братьев, мужей, отцов.

Каждой семье выделялся отдельный земельный участок в размере 10 соток. Жители Тойчи, переселенные с мест затопления, так же, как и во всех других опрошенных местностях, ранее жили несколькими семьями в одном хозяйстве. И так же, как и в других случаях, денежная компенсация выдавалась только собственнику затопляемого жилья, остальным членам

семьи, которым выдается отдельный земельный участок, приходится строить дома на свои средства.

Большинство из переселенных лиц довольны переселением, они не выражают недовольства. Как отметили эти жители, им были выделены автомашины марки КАМАЗ, с помощью которых они смогли вывезти свои вещи и скот. Однако среди опрошенных были и те, кто сетовал на недостаточность 10 соток земли для больших семей, на отсутствие помощи им в перевозке бытовых принадлежностей, другого имущества и скота, многим пришлось продавать скот.

По поводу электричества у жителей нет жалоб. Электричество подается 5 часов утром и 5 часов вечером, всего 10 часов в день. Однако, им часто отключают воду, что доставляет большие неудобства. В связи с переездом, у жителей нет стабильного дохода, поэтому они не могут вовремя вносить оплату за воду, свет.

Переехавшие жители высказали просьбу построить для них школу и больницу, что так и не было сделано.

Другие жители, в частности, женщины, не соглашались беседовать с исследовательской группой, объясняя это тем, что такие вопросы в их семьях решают мужчины.

Также было выявлено, что денежные средства на момент опроса выплачены не полностью. Это обстоятельство создает определенное препятствие для скорейшего завершения строительства и осуществления переселения, доставляет неудобства для переселенцев. Сумма, выдаваемая частями, в общей суммарности недостаточна для покупки необходимых стройматериалов и строительства пригодного жилья на отведенном новом земельном участке.

Среди опрошенных были и те, кто был рад, что им выделили именно этот участок земли для застройки дома, так как эта местность находится недалеко от столицы, и эта местность была выбрана ими самими.

5. Результаты бесед с жителями района Дангара

Чорсада, джамоат Лолазор

На данной территории размещено 50 хозяйств, переселенных (в 2009-2010 гг.) с г. Рогун.

Каждой семье выделялось 10 соток земли, денежная компенсация также выдавалась только собственнику затопляемого жилья, остальным членам семьи приходилось строить жилье на свои средства.

Опрос жителей данной местности показал, что они не выражали не-

согласия по отношению к переезду, однако они были недовольны руководством г. Рогун, которое, по их мнению, не приняло должных мер по устранению недостатков, а именно, выделенных 10 соток недостаточно для хозяйств, состоящих из 3-4 семей и нескольких детей. Также переехавшие жители выразили недовольство тем, что им не оказали помощь с перевозкой бытовых принадлежностей и скота. Большинству из жителей пришлось продать свой скот.

По поводу электричества у жителей нет жалоб, однако им часто отключают воду. У этих жителей также нет стабильного дохода, в виду чего они не могут заплатить за воду. Также жители отметили, что в их местности нет школ, медицинских пунктов, детских садов, спортплощадок и т.д. Эти пункты есть в самом районе Дангаре, однако добираться туда для них далеко.

Женщины также отказывались беседовать с членами исследовательской группы, ссылаясь на то, что такие решения у них в семье принимаются их мужьями.

Жителями были отмечены так же, как и в других местностях, проблемы с выплатой денежных средств – денежные средства на момент опроса были выплачены не полностью. Это создает препятствия для завершения начатого ими строительства. Сумма, выдаваемая частями, и в общей суммарности недостаточна для покупки необходимых стройматериалов и строительства жилья на отведенном новом земельном участке.

Чорсада 2, джамоат Лолазор

В данный кишлак были переселены жители кишлака Сари-Пул Нурободского района. Ныне дехот Чорсада 2 именуют Дехоти (село) Нуробод, так и в паспортах жителей указывается, что они прописаны в селе Нурабад Дангаринского района.

Исследовательской группой было отмечено, что в данной местности были построены стандартные по форме и размерам домики, на вид аккуратные, есть недостроенные. Имеются трансформаторы, подключено электропитание.

Но дороги в данной местности непригодные и неприиспособленные для пользования. Зимой, когда дороги обсохшие и обмороженные, по ним хоть как-то можно передвигаться, однако в летнее время, в теплую погоду, когда вся глина растекается, проход по дорогам затруднен, а то и вовсе невозможен, поскольку можно увязнуть в глине.

В ходе опроса также было выявлено, что основная масса переселяемых по определенным причинам пока остается в старом селении, т.е. Сари

Пуле Нуродобского района. Причинами этого является то, что им на данный момент не выдали сумму в полном объеме, и они не могут закончить строительство нового жилья. Всего лишь 3 человека из переселенных людей получили 100% оплату их имущества, а остальные - максимум по 70% общей стоимости.

За скот им ничего не выдают, вместе с тем, жители не могут перевезти с собой скот, так как, по их мнению, скот из-за разницы в погодных условиях может не выжить. Чтобы не терять его, им приходится при переезде продать скот.

За плодоносные деревья им выплачивается определенная сумма, но наравне с этим никто из опрошенных не смог назвать хотя бы приблизительную сумму, выплачиваемую за одно дерево, или хотя бы критерии, по которым оцениваются насаждения.

Деревья, не приносящие плод, могут быть срезаны и использованы как стройматериал.

Таким образом, было выявлено, что переселенцы не имеют информации о том, во сколько оценен их дом, и во сколько оценено остальное недвижимое имущество.

Проблемы, с которыми сталкиваются переселенцы - это отсутствие школы, их детям сложно добираться в школу в соседней деревне, в связи с чем, их дети не ходят в школу на протяжении 2-х лет, отсутствие медицинского пункта, отсутствие заасфальтированных дорог, неисправность водопроводов в виду выхода их из строя, отсутствие лотков для слива воды после дождей или снега.

При переселении многие из переселенных для перевозки своего имущества расходовали свои личные средства, и лишь малая часть перевозила свое имущество с помощью транспорта, выделенного компетентными органами.

«Нам выделяют технику - один автомобиль на 3 хозяйства. Этого, конечно же, не достаточно для перевозки всего нашего имущества, так как в нашем селе в одном хозяйстве проживают 2 и более семей».

Для уточнения моментов, связанных с постройкой школ, медпунктов и др. вопросов, с нашей стороны было предпринято решение вновь совершить выезд в Дангаринский с целью непосредственной встречи и беседы с Председателем данного района.

В связи с тем, что на наши телефонные звонки в администрации района не отвечали, у нас не было возможности заранее договориться о встрече

и назначить определенное время для беседы с Председателем района. Таким образом, было решено непосредственно выехать в данный район. По приезду на место назначения нами было предоставлено письмо от нашей организации касательно уведомления о начале нашего проекта «Продвижение интересов лиц, переселенных в связи со строительством Рогунской ГЭС» и разъяснения целей и задач проекта, а также касательно просьбы предоставить информацию о том, сколько семей уже было переселено в район Дангара, сколько еще планируется переселиться, будут ли предоставлены переселенным семьям какие-либо компенсации, планируется ли возведение школ, медпунктов, детских садов, спортплощадок и т.д. Данное письмо было принято представителем общего отдела аппарата Председателя района и зарегистрировано.

Как в дальнейшем выяснилось, Председателя района Дангара не было в день нашего приезда, приемными днями являются понедельник и суббота. Однако, нам удалось встретиться с заместителем председателя района, который положительно отнесся к нам и к нашему проекту и сообщил, что мы можем рассчитывать на их сотрудничество, о нашем визите и письме будет доложено председателю района, и будет предоставлен ответ на наше письмо в установленные законом сроки. Но, к сожалению, ответ с их стороны так и не поступил.

6. Результаты бесед с жителями района Рудаки

Теппаи Самарканди

Данный кишлак находится от центра Рудаки примерно в 14 км., местность очень большая, имелись постройки в виде глинобитных домов, состоящих из одних или невзрачных 2-х комнат. Выделен очень большой участок земли, ровная поверхность. В основном все жители рады, что им выделили именно этот участок земли для застройки домов, так как это находится недалеко от столицы, и эта местность была выбрана ими самими.

Следует отметить реакцию жителей данного района на наше исследование и деятельность. Практически все интересовались тем, не повредит ли им в дальнейшем наш опрос. Разъяснив еще раз наши цели и задачи, убедив их в конфиденциальности источников получения информации, исследовательской группе удалось провести с ними опрос.

В ходе опроса было выявлено, что переселенцы в Теппаи Самарканди и Моинкач приехали из местностей Алагалабони поен, Чорсада, а также джамоата Хакими района Рогуна и Нуробода

При ходе опроса выяснилось, что в Теппаи Самарканди переселены

всего 233 семей. 7 из них уже построили дома в виде глинобитных строений, скорее, похожих на временки. Во время знакомства с Председателем джамоата исследовательской группой был задан вопрос по поводу того, почему переселенцы строят дома из глинобитных кирпичей (лойблоков), на что Председатель джамоата ответил, что пока переселенцы строят временки для того, чтобы была крыша над головой, а остальные дома они будут строить из кирпичного сырца.

Электричество не отключается, вся местность оснащена колодцами, откуда берется вода.

Жителям при переезде были выделены автомашины марки КАМАЗ, при помощи которых они могли перевезти свое имущество. С переездом им помогал ОАО «Рогунская ГЭС».

Так же, как и в других случаях, денежные средства на момент опроса выплачены не полностью. Это обстоятельство создает определенные препятствия для скорейшего завершения строительства и осуществления переселения, доставляет неудобства для переселенцев. Сумма, выдаваемая частями, и в общей суммарности недостаточна для покупки необходимых стройматериалов и строительства пригодного жилья в отведенном новом земельном участке.

Жители говорят, что сам процесс переселения производился представителями уполномоченных органов исполнительной власти на местах, Рогунской ГЭС, а также самими жителями районов, подлежащих переселению. Они не против переселиться, однако им хотелось бы, чтобы уполномоченные на то государственные органы либо учреждения оказали им помощь и содействие. Свое согласие эти жители также аргументируют возможностью при строительстве Ргунской ГЭС обеспечить свое «светлое» будущее, стабильность и обеспеченность.

Моинкач

В кишлак Моинкач всего переселилось в настоящее время 4 семьи. Фундамент построен всего на 4 участках, хотя участки земли выделены 73 семьям-переселенцам.

В ходе опроса также выяснилось, что эти семьи также построили свои дома из глинобитных кирпичей (лойблоки), имеется опасение схода селевых потоков, а в дальнейшем и их разрушение.

Каждой семье выделяется отдельный земельный участок в размере 10 соток, что является недостаточным для хозяйств, состоящих из 3-4 семей, денежная компенсация выдается только собственнику затопляемого жилья, остальным членам семьи приходится строить дом на свои средства.

Электричество не отключается, вся местность оснащена колодцами, откуда берется вода.

Жителям при переезде были выделены автомашины марки КАМАЗ, при помощи которых они могли перевезти свое имущество. С переездом им помогало ОАО «Рогунская ГЭС».

Так же, как и в других случаях, денежные средства на момент опроса выплачены не полностью. Это обстоятельство создает определенные препятствия для скорейшего завершения строительства и осуществления переселения, доставляет неудобства для переселенцев. Сумма, выдаваемая частями, и в общей суммарности недостаточна для покупки необходимых стройматериалов и строительства пригодного жилья в отведенном новом земельном участке. В настоящее время переселенцы получили от 10 до 30% компенсации.

Жители говорят, что сам процесс переселения производился представителями уполномоченных органов исполнительной власти на местах, Рогунской ГЭС, а также самими жителями районов, подлежащих переселению. Они не против переселиться, однако им хотелось бы, чтобы уполномоченные на то государственные органы либо учреждения оказали им помощь и содействие. Свое согласие эти жители также аргументируют возможностью при строительстве Ргунской ГЭС обеспечить свое «светлое» будущее, стабильность и обеспеченность.

Переселение согласно национальному законодательству

Как известно, в ответ на запрос от правительства Таджикистана Всемирный банк согласился оказать содействие правительству в подготовке Оценочных исследований по предлагаемому Проекту регионального Рогунского водохранилища и гидроэнергетической станции (Рогунская ГЭС). Оценочные исследования финансируются из средств гранта и кредита Международной ассоциации развития (МАР) правительству Таджикистана. Проводятся следующие Оценочные исследования:

- Технико-экономическая оценка (ТЭО)
- Оценка экологического и социального воздействия (ОЭСВ)

В рамках данных исследований, Всемирный банк и Правительство Республики Таджикистан в декабре 2010 г. пришли к соглашению о том, что новое строительство не будет начато, и новое переселение жителей не будет проводиться до тех пор, пока Оценочные исследования не будут представлены и обсуждены со странами речного бассейна, а также рассмотрены

независимыми Группами экспертов для определения жизнеспособности проекта.¹

Однако в СМИ начала появляться информация о том, что переселение в связи со строительством Рогунской ГЭС все-таки имеет место, несмотря на вышеуказанное соглашение Всемирного Банка с Таджикистаном.² С целью разъяснения данной ситуации мы обратились к некоторым ответственным лицам, в частности, к руководителю Дирекции по зонам затопления Рогунской ГЭС Мирзоеву Р. З. и председателю джамоата Сичарог г. Рогун Дахмардаевой Давлатхоним.

Как они сообщили, действительно имеет место переселение с 6 деревень г. Рогуна – Таги Камар, Таги Агба, Талх Чашма, Сеч, Киштрог-Мирог, Чорсада.³ И данное переселение связано с тем, что в настоящее время на Рогунской ГЭС идут восстановительные работы, цель которых осуществить объем работ, который уже был выполнен во время Советского Союза и довести его до уровня 1993 г., когда стихийное бедствие смыло часть дамбы. И в связи с проведением данных восстановительных работ требуется осуществить переселение жителей, которые находятся в опасной зоне и зоне риска. Следует отметить, что данное переселение осуществляется в рамках национального законодательства, без применения политик и процедур Всемирного Банка. Всемирный Банк также подтверждает, что не имеет никакого отношения к данным переселениям, и что с Правительством Таджикистана достигнуто соглашение о прекращении переселения до результатов оценочных исследований.

Все переселенцы из этих 6 деревень будут обеспечены всеми гарантиями, которые предусмотрены Постановлением Правительства РТ от 20.01.2009 № 47 «О переселении из зон затопления Рогунской ГЭС жителей г. Рогун и Района Нуробод». Эти жители будут переселены в село Саидон г. Рогун и городок 20-летие независимости г. Рогун.

1 Информационный листок: Поддержка, оказываемая Всемирным банком в области энергетических и водных ресурсов в Центральной Азии, 2 декабря 2010 г., Алматы, http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTRUSSIANHOME/EXTRUSSIANCOUNTRIES/ECA/IRUSSIANEXT/0,,contentMDK:22781021~pagePK:146736~piPK:226340~theSitePK:488750_0.html

2 ИА Регнум, http://www.toptj.com/News/2010/07/21/v_tadzhikistane_iz_zony_zatopleniya_rogunskoy_ges_dolzny_pereselit_sya_bolee_1_5_tysyach_semey

3 Ответ ГУ «Дирекции по зонам затопления Рогунской ГЭС» от 25.06.2011 г. № 1-263

ЧАСТЬ ЧЕТВЁРТАЯ

Выводы по результатам проведенного мониторинга

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Национальное законодательство Таджикистана, регулирующее вопросы выселения и предоставления компенсаций, в целом соответствуя международным стандартам и, в частности, политике ВБ по вопросам вынужденного переселения, все же имеет ряд недостатков и проблем: национальное законодательство Таджикистана не рассматривает переселение, как комплексную программу устойчивого развития, а лишь гарантирует предоставление равноценного жилья / земельного участка и возмещение убытков и потерь от переселения. При переселении не уделяется внимание таким аспектам, как обеспечение переселяемых лиц материальной помощью в течение некоторого переходного периода, продолжительность которого рассчитывается исходя из обоснованной оценки времени, необходимого для восстановления источников средств к существованию и уровня жизни. Переселенцам не оказывается помощь для улучшения заработка и жизненного уровня. Согласно международным стандартам, при решении вопросов помощи и компенсаций переселяемым лицам учитываются те, кто имеют формальные законные права на землю; те, кто не имеют формальные законные права на землю на момент начала переписи, но имеют претензии на законное оформление прав на такую землю или объекты; те, кто не имеют признанного законного права на землю, которую они занимают и не имеют претензий на оформление законных прав на землю. Национальное законодательство же рассматривает в качестве объектов получателей помощи и компенсации только лиц, имеющих законные права на жилье и землю, подлежащие изъятию. В национальном законодательстве РТ, регулирующем вопросы выселения и переселения, не уделяется особое внимание таким уязвимым категориям лиц, как женщины, дети, молодёжь, престарелые и др.
2. Переселяемые лица испытывают недостаток информации, связанной с переселением. Отсутствует информация о четких процедурах и механизмах рассмотрения жалоб, связанных с вопросами переселения. Хотя и представители власти, в лице Дирекции по зонам затопления Рогунской ГЭС, а также местные органы исполнительной

власти предпринимают попытки по обеспечению переселяемых лиц доступом к информации (информации о том, куда они будут переселены, когда, каким образом и т.д.) и проводят встречи с населением, это является недостаточным, так как в некоторых местах затопления Рогунской ГЭС жители не имеют четкой информации о процессе переселения и гарантиях, предоставляемых в связи с переселением. Таким образом, переселяемые лица ограничены в возможности принимать участие в консультациях по различным вариантам переселения, а также участвовать в планировании, реализации и контроле за реализацией мероприятий по переселению.

3. Денежная компенсация выдается только собственнику затопляемого жилья, т.е. собственнику всего хозяйства, состоящего из нескольких семей, что не учитывает интересы уязвимых групп (женщин, детей, пожилых людей). Сумма компенсации зависит от оценки имущества, и она в каждом случае, соответственно, является разной. Зачастую, собственниками всего хозяйства являются либо отец, либо мать. Выделенной суммы компенсации порой не хватает построить на выделенном земельном участке жилья даже самому собственнику хозяйства. Таким образом, остальным семьям, проживающим с собственником хозяйства, приходится строить дом на выделенном им земельном участке на свои средства.
4. Имеются определенные проблемы с оценкой имущества переселяемых лиц. В РТ отсутствует независимый институт проведения оценки имущества. Оценку жилья переселяемых производит МБТИ. Кроме того, большая часть оценки жилья и имущества имела место еще в 2009 г. Однако за последние несколько лет цены на стройматериалы и в целом на все предметы значительно выросли, имела место инфляция. И суммы оцененного в 2009 г. жилья не хватает для строительства другого благоустроенного жилья в 2011 г.
5. В большинстве случаев жители изъявляют желание и согласие на переселение, переселение происходит в добровольном порядке. Однако наиболее старые жители регионов и лица с инвалидностью изъявляют желание остаться по возможности на своих прежних местах либо переселиться в местности, находящиеся поблизости к их месту жительства.

6. Система выплаты компенсации несовершенно и порождает определенные трудности для переселяемых лиц. Выплаты компенсации происходят поэтапно, по 30 % от общей суммы компенсации на каждом этапе. Данная система выплат порождает определенного рода трудности для переселяемых, в частности, жители, пока ожидают второй этап выплат, тратят сумму выплат по 1-му этапу, денег, выделенных на первом этапе, недостаточно для постройки нового жилья, они практически все безработные, экономическое положение находится не на должном уровне. Люди в таком случае обращаются с просьбой, чтобы уполномоченное на переселение руководство выплачивало всю сумму или ее большую часть, чтобы у жителей была возможность приступить к строительству нового жилья, взамен изымаемого.

7. Несмотря на законодательное требование до переселения жителей в новые места проживания завершить поэтапно работы по установке линий электрических сетей, связи, строительства общеобразовательных учреждений, медпунктов, каналов, водопроводов и ремонта дорог, и на готовность властей предпринимать меры и решить эти вопросы, все же в некоторых местах переселения отсутствуют линии электропередач, воды, связи, отсутствуют школы, детские сады, медпункты, спортплощадки, дороги и т.д.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Всемирному Банку в рамках финансируемых им Оценочных исследований:

1. Включить двух представителей ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в Рабочую группу по разработке планов переселения и оценке имущества переселенцев.
2. Обеспечить гражданское общество постоянным доступом к информации.
3. Поддерживать и содействовать постоянному и взаимному обмену информацией с заинтересованными сторонами в сфере предпринятых и планируемых действий относительно переселения в связи со строительством Рогунской ГЭС.
4. Проводить регулярные ежемесячные встречи между представителями ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности» и управляющими Всемирного банка и другими сотрудниками.
5. Размещать информацию о проекте Рогунской ГЭС и на таджикском языке.

Государству:

1. Создать независимый институт (либо рабочую группу) по оценке жилья и другого имущества и установить точное количество людей, на которых будет воздействовать проект.
2. Соблюдать принципы Свободного, Предварительного и Осознанного согласия (FPIC) при строительстве Рогунской ГЭС, особенно во время переселения граждан.
3. Все действия по перемещению должны быть основаны на «Полной восстановительной стоимости» во время переселения граждан. Принять во внимание инфляцию и рост цен при пересчете компенсаций.
4. Предоставить компенсацию гражданам на первом этапе переселения в размере 70-80% от общей стоимости оценки имущества, а не в размере 30%, как предлагается со стороны правительства. Пере-

- селенные граждане должны иметь достаточно средств для строительства нового и равноценного жилья.
5. Обеспечить адекватным жильем и компенсацией жителей, переселенных из зон затопления Рогунской ГЭС во времена Советского союза и вернувшихся на свои места жительства во время гражданского противостояния.
 6. Предоставить компенсацию не только собственнику жилья, но и членам его семьи, по возможности не производя ее разделение на части.
 7. Принять меры по устранению неудобств и ущерба, приносимых восстановительными работами на Рогунской ГЭС жителям кишлака Таги Камар (землетрясения, засыпка щебнем, пыль, крушение крыш из-за взрывов динамита и т.д.).
 8. Выплачивать сумму для перевозки имущества переселенцам на безвозмездной основе, а не на кредитной, как было ранее предложено правительством.
 9. Своевременно извещать переселенцев о принимаемых мерах и нововведениях, связанных с переселением.
 10. Своевременно, полно и четко отвечать на письма, запросы представителей гражданского общества.
 11. Проводить с переселяемыми лицами реальные консультации по вопросам переселения, на которых организовать вопросы-ответы для представителей власти. Представителям власти на данных консультациях необходимо интересоваться мнением жителей.
 12. Принять неотложные меры по строительству школ, медпунктов, детских садов, проведения линий электропередач, дорог и т.д. во всех местностях, куда будет осуществлено (либо уже осуществлено) переселение жителей из зон затопления Рогунской ГЭС.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица № 1

№	Исходящие, краткая суть	Дата/№	Ответы, краткая суть	Дата/№
1.	В ОАО «Рогунская ГЭС» - сколько жителей и с каких регионов будут переселены, где им будет выделяться земельный участок, в каком размере будут выплачиваться компенсации, будут ли он обеспечены стройматериалами	7.04.2010	От ОАО «Рогунская ГЭС» - будут переселены 7167 семей в три этапа с Рогуна, Нуробода и Рашта, будут переселены в Чорсада района Дангара, Мойнкак, тепшаи Самарканди, Эсанбой района Рудаки, Туйчи г. Турсунзаде, Дарбанд, Тугчи района Нуробод и в верхний Лугур г. Рогун, будут предоставляться земельные участки, фундаменты, в том числе фундаменты частично с домами, оценка будет проводиться Гос.ком.имуществом РТ на основе техпаспортов, жители не будут обеспечены стройматериалами	12.04.2010
2.	Председателю местного исполнительного органа района Рашт о начале реализации нашего проекта, и просьба дать ответы на вопросы: сколько людей должны быть переселены согласно рабочему плану в связи со строительством Рогунской ГЭС, сколько семей и куда уже было переселено, сколько семей еще предстоит переселить, каким образом будет происходить процесс обеспечения семей жильем, будут ли предоставляться компенсации переселенцам?	20.12.2010 № 189	Из местного исполнительного органа района Рашт последовало два одинаковых ответа с содержанием, что руководству Рашта неизвестен план касательно переселения в связи со строительством Рогунской ГЭС, со стороны Правительства РТ руководство Рашта не поступало никаких распоряжений касательно переселения, и переселение в данной местности пока не планируется.	1) - 30.12.2010 № 750/01 (вход от 17.02.2011№9) 2) 19.02.2011 № 98/01 (вход от 01.03.2011 № 11)

3.	<p>Председателю ОАХК «Барки Точик» о начале реализации нашего проекта, и просьба дать ответы на вопросы: сколько людей должны быть переселены согласно рабочему плану в связи со строительством Рогунской ГЭС, сколько семей и куда уже было переселено, сколько семей еще предстоит переселить, каким образом будет происходить процесс обеспечения семей жильем, будут ли предоставляться компенсации переселенцам?</p>	<p>20.12.2010 № 190</p>	<p>От председателя ОАХК «Барки Точик» - по вопросам, поставленным у нас в письме обращения в ГУ «Дирекция по зонам затопления Рогунской ГЭС»</p>	<p>30.12.2011 № 1/6140-23155 (вход. от 07.01.2011 № 37)</p>
4.	<p>Председателю местного исполнительного органа г. Рогун о начале реализации нашего проекта, и просьба дать ответы на вопросы: сколько людей должны быть переселены согласно рабочему плану в связи со строительством Рогунской ГЭС, сколько семей и куда уже было переселено, сколько семей еще предстоит переселить, каким образом будет происходить процесс обеспечения семей жильем, будут ли предоставляться компенсации переселенцам?</p>	<p>20.12.2010 № 191</p>	<p>От председателя местного исполнительного органа г. Рогун – ответы на поставленные нами вопросы. Будут переселяться жители 8 деха г. Рогун, 372 семьи, 1490 человек. Будут переселяться в Тойчи г. Турсунзаде. Компенсация выплачивается в размере 20-40% от общей стоимости жилья.</p>	<p>14.02.2011 №88 (вход. от 24.02.2011 №10)</p>
5.	<p>Председателю местного исполнительного органа района Нуробод о начале реализации нашего проекта, и просьба дать ответы на вопросы: сколько людей должны быть переселены согласно рабочему плану в связи со строительством Рогунской ГЭС, сколько семей и куда уже было переселено, сколько семей еще предстоит переселить, каким образом будет происходить процесс обеспечения семей жильем, будут ли предоставляться компенсации переселенцам?</p>	<p>20.12.2010 № 192</p>	<p>От председателя местного органа исполнительной власти района Нуробод – ответы на поставленные нами вопросы. Будут переселяться из 37 деха 4888 семей. Будут переселяться в район Дангара, г. Турсунзаде, район Рудак, городок Дарбанд Нурободского района.</p>	<p>17.02.2011 № 99/01 (вход. от 01.03.2011 № 12)</p>

6.	<p>Министру энергетики о начале реализации нашего проекта, и просьба дать ответы на вопросы: сколько людей должны быть переселены согласно рабочему плану в связи со строительством Рогунской ГЭС, сколько семей и куда уже было переселено, сколько семей еще предстоит переселить, каким образом будет происходить процесс обеспечения семей жильем, будут ли предоставляться компенсации переселенцам?</p>	20.12.2010 № 193	Письменного ответа не последовало	
7.	<p>Председателю ОАО «Рогунская ГЭС» о начале реализации нашего проекта, и просьба дать ответы на вопросы: сколько людей должны быть переселены согласно рабочему плану в связи со строительством Рогунской ГЭС, сколько семей и куда уже было переселено, сколько семей еще предстоит переселить, каким образом будет происходить процесс обеспечения семей жильем, будут ли предоставляться компенсации переселенцам?</p>	20.12.2010 № 194	Письменного ответа не последовало	-
8.	<p>Председателю местного исполнительного органа г. Рогун об информировании об общественных консультациях для жителей г. Рогун и предоставлении помощи жителям</p>	22.12.2010 № 198	Письменного ответа не последовало	
9.	<p>Председателю местного исполнительного органа района Нуробод об информировании об общественных консультациях для жителей г. Рогун и предоставлении помощи жителям</p>	22.12.2010 № 198/1	От Председателя местного исполнительного органа р. Нуробод – согласие на предоставление кабинете в бывшем Комсомолобадского района	30.12.2010 (вход. От 18.01.2011) № 713/4-15
10	<p>Председателю местного исполнительного органа района Рафт об информировании об общественных консультациях для жителей г. Рогун и предоставлении помощи жителям</p>	22.12.2010 № 198/2	Письменного ответа не последовало	-

11	<p>Главе представительства Всемирного Банка в РТ – уведомление о начале нашего проекта, просьба оказать содействие в предоставлении информации о планируемой деятельности со стороны Всемирного банка, связанной со строительством Рогунской ГЭС; предоставление документов Всемирного банка на русском языке по Политике и Процедурам выужденного переселения; а также информации касательно того, какие коммерческие компании будут проводить Технико-экономическое обоснование и Оценку социально-экологического влияния Рогунской ГЭС, просьба посодействовать включению наших представителей в группу, которая будет разрабатывать планы по переселению и проводить оценку жилья и имущества переселенцев.</p>	<p>27.12.2010 № 199</p>	<p>От И.О. представительства Всемирного Банка в РТ – уведомление о получении нашего письма и уведомление о том, что полный ответ будет предоставлен через две недели От Киари Бронки – главы ВБ в РТ – приветствие нашей инициативы по реализации проекта, информировании о роли ВБ в строительстве Рогунской ГЭС, о согласии оказывать информационную поддержку, содействовать включению представителей нашей организации в группу по разработке планов по переселению и оценке имущества, отправка информации о политиках ВБ по переселению на русском языке.</p>	<p>14.01.2011 (вход. От 18.01.2011 № 3) 07.02.2011</p>
12	<p>Директору ТФ РЕЦЦА – уведомление о начале проекта, просьба оказать содействие в предоставлении информации в виде протоколов или заключительных итогов по проведенным и планируемым мероприятиям (общественным слушаниям), связанным с Техническим заданием и Оценкой Социально-Экологического Влияния Рогунской ГЭС, просьба посодействовать включению наших представителей в группу, которая будет разрабатывать планы по переселению и проводить оценку жилья и имущества переселенцев.</p>	<p>27.12.2010 № 200</p>	<p>От директора ТФ РЕЦЦА – все протоколы и отчеты, касающиеся консультаций с общественностью, переданы в ОАХК «Барки Точик», можем запросить у них эту информацию. РЕЦЦА может предоставить нам, если «Барки Точик» не сможет предоставить. Для включения представителей организации в группу по разработке планов, необходимо обратиться во Всемирный Банк.</p>	<p>25.02.2011 № 19 (вход. от 02.03.2011 № 13)</p>
13	<p>Заведующему отделом конституционных гарантий прав граждан Исполнительного Аппарата Президента РТ – уведомление о начале проекта и просьба оказать содействие в налаживании сотрудничества с представителями исполнительных органов государственной власти целевых районов в связи с реализацией проекта</p>	<p>10.01.2011 № 02</p>	<p>Письменного ответа не последовало</p>	

14	<p>Председателю ОАО «Рогунская ГЭС» с просьбой выдать пропуски сотрудникам организации для проезда в Сичарог, Таги Агба, Таги Камар, Сеч, Киштрог, Лугури поен, Мироч в рамках реализации проекта</p>	<p>11.01.2011 № 03</p>	<p>Письменного ответа не последовало, после чего был осуществлен телефонный звонок в эту организацию</p>	
15	<p>Председателю ОАО «Рогунская ГЭС» с просьбой выдать пропуски для проезда в Сичарог, Таги Агба, Таги Камар, Сеч, Киштрог, Лугури поен, Мироч в рамках реализации проекта (повторное, после того, как не последовал ответ и осуществления телефонного звонка в ОАО «Рогунская ГЭС»)</p>	<p>17.03.2011 № 34</p>	<p>Письменного ответа не последовало, однако пропуски были выданы в должном порядке</p>	
16	<p>Председателю местного исполнительного органа Дангаринского р-на с просьбой дать ответы на следующие вопросы: сколько семей будут переселены из зоны затопления и в какие районы Дангары они будут переселены, сколько еще и куда будут переселены семьи, будут ли они обеспечены жильем, будут ли им выдаваться компенсации, намечены ли строительства школ, спортзалы и мед.учреждения , т.е. есть ли эти гос.учреждения в строительных планах ?</p>	<p>02.02.2011 №13</p>	<p>Письменного ответа не последовало</p>	-
17	<p>На имя Директора ГУ «Дирекция по зоне затопления Рогунской ГЭС» - сообщить следующие данные: согласно плана на высоте до 100 метров от уровня Вахшской реки сколько семей проживают, где им были выделены земельные участки при переселении, и кому сейчас принадлежат эти земельные участки?</p>	<p>15.04.2011 № 43</p>	<p>От директора ГУ «Дирекция по зонам затопления Рогунской ГЭС» - в 1984-1992 гг. с затопляемых местностей было переселено 300 семей, 123 из них - в Дангару. По неустановленным причинам, некоторые вновь вернулись на свои прежние места, в Дангаре осталось всего 12 семей. С принятием Постановления Правительства от 20.01.2009 г. №47, вопросы переселения жителей г. Рогун и района Нуробод будут рассматриваться с самого начала. Предусмотрено переселение всего около с 60 дека г. Рогун и района Нуробод. До настоящего момента при помощи Дирекции переселено более 1030 семей в различные регионы. Ответы неполные.</p>	<p>27.04.2011 № 1-111</p>

18	На имя Директора ГУ «Дирекция по зоне загопленения Рогунской ГЭС» - дать ответы: согласно плана на высоте до 100 метров от уровня Вахшской реки сколько семей проживают, где им были выделены земельные участки при переселении, и кому сейчас принадлежат эти земельные участки? Повторно, поскольку их ответ на предыдущее письмо с теми же вопросами был неполным	28.04.2011 № 51	От директора ГУ «Дирекция по зонам загопленения Рогунской ГЭС» - аналогичный с прежним ответом от 27.04.2011. Всем переселенцам, которые были переселены в Советское время, но вернулись вновь на свои места, будут предоставлены земельные участки, они будут обеспечены всеми предусмотренными гарантиями.	12.05.2011 № 1-147
19	Председателю ОАО «Рогунская ГЭС» с просьбой выдать пропуск новому водителю	29.04.2011 № 53	Письменного ответа не выдают, однако пропуск в должном порядке был выдан	
20	Председателю махалли «шахраки Дарбанд» - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 55	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
21	Председателю махалли Хумлон, пос. Шахрисабз р. Нуробод - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 54	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
22	Председателю махалли Аэропорт р. Нуробод - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 56	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
23	Махалля Нуробод р. Нуробод - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 57	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	

24	Махалля Нуробод р. Нуробод - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 58	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
25	Махалля Нуробод р. Нуробод - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 59	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
26	Председателю джамоата Нуробод р. Нуробод - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 60	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
27	В деха «Чорсада» дж. Сичарог, г. Рогун - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	03.05.2011 № 66	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди. Однако следует отметить, что во всех деревнях джамоата Сичарог удалось провести информационные кампании не после дачи данных писем, а после непосредственной встречи с председателем джамоата.	
28	В деха «Кширтро» дж. Сичарог, г. Рогун - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	04.05.2011 № 67	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
29	В деха «Таги Агба» дж. Сичарог, г. Рогун - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	04.05.2011 № 68	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	

30	В деха «Тагх Чашма» дж. Сичарог, г. Рогун - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	04.05.2011 № 69	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
31	В деха «Таги Камар дж. Сичарог, г. Рогун - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	04.05.2011 № 70	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
32	В дж. Сичарог, г. Рогун - уведомление о начале информационных кампаний и общественных консультаций, просьба собрать людей на определенную дату для проведения информационных кампаний	04.05.2011 № 71	Письменных ответов не требовалось, удалось провести информационные кампании, были организованы люди	
33	Министру труда и соц.защиты населения РТ – краткая информация о проекте, дать ответы на следующие вопросы: кому будут выдаваться компенсации, если компенсации будут выдаваться поэтапно, то в каких размерах, в какие сроки, на основании каких норм, каков максимальный срок окончательной выплаты компенсации, какова сумма для отправки движимого имущества населения, из них какая сумма будет безвозвратная, и какая с возвратом?	16.05.2011 № 83	От Министра труда и соц.защиты населения РТ – Выплата компенсации семьям которые будут переселены из зоны затопления, будут произведены со стороны ГУ «Дирекция по зоне затопления Рогунской ГЭС», поэтапно, по месту прибытия в размере от 20-40% от стоимости жилья, для отправки движимого имущества населения будут выделены автомашины в нужном количестве со стороны Минтруда и соц.защиты, а также будут выделены кредиты в сумме 3000 сомони, единовременное пособие каждому главе семьи в размере 100 сомони, 50 сомони – каждому члену семьи и т.д..	19.05.2011 №14.2/1286 (вход. от 25.05.2011 № 21)

34	<p>Директору ГУ «Дирекция по зонам заготовки Рогунской ГЭС» о предоставлении информации касательно переселения вне зависимости от оценочных исследований. Финансируемых Всемирным Банком из 6 деревень г. Рогун, просьба сообщить, какие это деревни, сколько человек будет переселено, в какие местности, какие гарантии им будут предоставлены, а также просьба предоставить Постановление Правительства РТ от 20.01.2009 г. № 47</p>	14.06.2011 № 96	<p>От директора ГУ «Дирекция по зонам заготовки Рогунской ГЭС» - действительно 6 деревень будут переселены до завершения оценочных исследований – Таги-Камар, Таги Агба, Талх Чашма, Сеч, Киштроп-Мироч, Чорсада. Будут предоставлены все предусмотренные гарантии, будут переселены в село Саидон г. Рогун и городок 20-летия независимости. За предоставлением Постановления Правительства обращаться в Правительство.</p>	25.06.2011 № 1-263 (вход. от 05.07.2011 № 23)
35	<p>В Правительство РТ – краткая информация о наземном проекте и просьба предоставить Постановление Правительства от 20.01.2009 г. № 47</p>	06.07.2011 № 104	<p>Ответа не последовало</p>	-
36	<p>Председателю ОАО «Рогунская ГЭС» с просьбой продлить срок действия пропусков в связи с истечением их срока</p>	20.07.2011 № 112	<p>Письменных ответов не последовало, однако пропуски были выданы на месте</p>	-
37	<p>Директору ГУ «Дирекция по зонам заготовки Рогунской ГЭС» о предоставлении информации о 6 деревнях, которые будут переселяться: будут ли они переселяться согласно нормам национального законодательства или согласно политикам и программам Всемирного Банка, сроки переселения, количество переселяемых лиц, в какие местности и т.д.</p>	23.11.2011 № 156		

Таблица № 2 Данные о переселении из г. Рогун¹

Джамааты и кишлаки	Количество хозяйств	Количество жителей	Количество переселенных и построенных жилых дома	Количество семей, кому предоставлены земельные участки	Количество жителей, подлежащих переселению	Местность, куда были/будут переселены жители
Киштрог	31	277-280	Дома не построены	Определено место, но земельные участки пока не предоставлены семьям	Все	Г. Рогун, кишлак Чормагзак
Сичарог	33	294+30	Построено 33 дома	33 семьям предоставлены земельные участки	Все	Г. Турунзаде
Таги Агба	4	57+21	Дома не построены	4 семьям предоставлены земельные участки	Все	Сайдони Боло
Сеч	6	42	Построено 6 домов	6 семьям предоставлены земельные участки	Все	Г. Турунзаде
Таги Камар	34	291+15	Дома не построены	34 семьям предоставлены земельные участки	Все	Сайдони Боло
Лугури Поен	27	138	Дома не построены	27 семьям предоставлены земельные участки	Все	Лугури Боло
Талх Чашма	49	384+81	Построено 49 домов	49 семьям предоставлены земельные участки	Все	Г. Турунзаде
Таги Об	4	37	Дома не построены	Определено место, но земельные участки пока не предоставлены семьям	Все	Г. Рогун, Кишлак Чормагзак
Мироч	6	21+8	Дома не построены	6 семьям предоставлены земельные участки	Все	Г. Турунзаде

¹ Данные предоставлены председателем джамаата Сичарог Дахмардаевой Давлатхоним, ноябрь 2011 г.

Таблица № 3 ПРОЕКТ РОГУНСКОЙ ГЭС: ХРОНОЛОГИЯ¹

1965 -1978гг.	Советский гидропроектный институт, Ташкент (Узбекистан) подготовил первое ТЭО по Рогунской ГЭС.
Начало 1980-х.	На Рогунском проекте начались строительные работы.
1976 -1990гг.	Проведенные строительные работы представляют значительный объем строительства, включая подземные работы и наземные сооружения.
1992-1997гг.	Гражданская война между этническими группами Гармской и Горно-Бадахшанской областей, недостаточно полно представленных в правящей элите, прервали дальнейший ход строительства.
1993г.	Во время наводнения были блокированы деривационные туннели, что вызвало перелив перемычки верховой дамбы высотой 45 метров, которую в результате смыло.
Октябрь 2004г.	Президенты России и Таджикистана Владимир Путин и Эмомали Рахмон подписали соглашение об экономическом сотрудничестве между двумя странами. В рамках этого соглашения была закреплена договоренность между министерством энергетики Таджикистана (Душанбе) и российской алюминиевой компанией РУСАЛ (Москва), владельцем которой является российский олигарх Олег Дерипаска, о выполнении работ на Рогунской плотине и гидроэлектростанции.
Февраль 2005г.	РУСАЛ подрядил компанию «Lahmeyer International» провести банковскую экспертизу по первой фазе завершения проекта. Итоговый отчет по экспертизе был подготовлен в декабре 2006г. РУСАЛ принял отчет компании «Lahmeyer», тогда как Душанбе и Таджикистан не приняли его результатов. Многие объяснили бы уточнение возражений, во избежание их повторения.
2006г.	Проект начался повторно с российскими инвестициями.
29 августа 2007г.	Проект остановлен по причине разногласий между Москвой и Душанбе. Президент Рахмон начал поиск новых инвесторов для повторного запуска проекта, окончание которого позволило бы Таджикистану стать чистым экспортером электроэнергии.
Октябрь 2008г. -апрель 2009г.	Всемирный банк проводит консультации со странами, по территории которых протекает река.
Начиная с 2006г.	Из госбюджета выделены средства на продолжение восстановительных работ.
2009г.	Узбекистан в четыре раза поднял цену на свой газ из-за повышения мировых цен на «голубое топливо». Это привело к радикальному сокращению объемов закупаемого Таджикистаном узбекского газа. В 2009г. Таджикистан получил около 216 млн. м3, т.е. 57-процентное сокращение по сравнению с 2008г.

¹ Центр информации о банках, Рогунская ГЭС в Таджикистане: Социальные и экологические аспекты. 1100 H Street, NW, Suite 650, Washington, D.C. 20005, USA, info@bicusa.org, 2011 г.

Январь 2009г.	Президент России Дмитрий Медведев удивил Душанбе своим высказыванием о том, что страны Центральной Азии, расположенные в верховье и низовье рек, должны совместно договариваться о таких крупных проектах.
Ноябрь 2009г.	Узбекистан вышел из региональной энергосистемы, отрезав Таджикистан от внешних источников электричества.
Январь 2010г.	Таджикское правительство начало кампанию по продаже населению Рогунских акций, но чиновники, по сообщениям, сразу подверглись критике за применение тактики «сильной руки» для обеспечения успеха выпущенных акций.
Январь 2010г.	Медведев поддержал Рогун во время своего визита в Ташкент (Узбекистан).
Февраль 2010г.	Президент Таджикистана Эмомали Рахмон посетил Москву, но не получил там поддержки. Проект вызвал напряженность в отношениях с Узбекистаном из-за воздействия плотины на ирригационные системы узбекских хлопковых полей. В феврале 2010г. премьер-министр Узбекистана Шавкат Мирзиёев отправил своему таджикскому коллеге письмо с требованием провести независимую экспертизу возможных последствий строительства плотины.
Март 2010г.	МВФ говорит, что принудительные вычеты из заработных плат в пользу Рогуна наносят ущерб макроэкономике.
2010г.	Душанбе обвиняет Узбекистан в попытках подорвать Рогун путем введения в этом году «рельсовой блокады» и удерживания сотен железнодорожных вагонов с грузами для Таджикистана на узбекской границе. Таджикские официальные лица также выражают недовольство закрытием узбекских пограничных КПП вдоль густо заминированной 1260-километровой границы. Ташкент отрицает умышленность временных задержек. При этом узбекский лидер Ислам Каримов заявляет, что строительство Рогунской ГЭС будет экономической и экологической катастрофой для стран, расположенных в низовье реки.
10 марта 2010г.	По просьбе правительства Республики Таджикистан, региональный директор Всемирного банка по странам Центральной Азии Моту Кониши/Motoo Konishi объявил в Душанбе о том, что Банк предлагает финансировать 18-месячное ТЭО и ОВОС в рамках проекта ВБ P089244. Всемирный банк считает, что потребуется три месяца для отбора подрядчика по проведению ОВОСС, на завершение которой может понадобиться 18 месяцев.
12 марта 2010г.	Правительство Таджикистана и Всемирный банк подписали Меморандум о взаимопонимании по развитию энергетики и обеспечению устойчивого роста.
15 марта 2010г.	Азиатский банк развития (АБР) энергично поддерживает Рогун. Президент Эмомали Рахмон встретился с Хуан Мирандой, генеральным директором департамента АБР по странам Центральной и Западной Азии. АБР выразил готовность помочь в проведении экспертиз.

Октябрь 2010г.	Экологическое движение Узбекистана зарегистрировало в Инспекционном совете (ИС) запрос на инспекцию Рогунской ГЭС в Таджикистане. ИС посетит Узбекистан 13-14 декабря и Таджикистан 16-17 декабря. ИС подготовит отчет о правомочности запроса, включая рекомендацию по расследованию или отказу в расследовании данного дела.
Октябрь 2010г.	В октябре 2010г. узбекский президент Ислам Каримов назвал Рогунскую ГЭС «тупым проектом», т.к. тот вызовет дефицит воды в Узбекистане в течение 8-летнего периода заполнения водохранилища.
1 ноября 2010г.	Узбекистан в одностороннем порядке закрыл пограничные КПП между своей Самаркандской областью и отдаленной Заравшанской долиной в Таджикистане, фактически отрезав этот регион от внешнего мира на все зимние месяцы. (Горные проходы, ведущие из долины в остальную часть Таджикистана, месяцами закрыты из-за снега).
16-17 ноября 2010г.	Международная конференция «Трансграничные экологические проблемы: применение международных правовых механизмов для их решения» состоялась в Ташкенте (Узбекистан). Она была организована правительством Узбекистана. Главная тема конференции – негативные последствия таджикских гидроэнергетических станций для окружающей среды .
19 ноября 2010г.	Председатель государственного комитета по охране природы Узбекистана Нариман Умаров заявил, что главный энергопотребитель Таджикистана алюминиевый завод ТАЛКО нанес соседним районам в Узбекистане «экологический ущерб» на сумму 282 млн. долларов (данные Регнум). Алюминиевый завод «Талко» (бывший «ТадА3») потребляет 40% электроэнергии Таджикистана и, согласно сообщениям, платит за электричество по существенно заниженным ценам. Умаров также сделал прогноз о нанесении Рогунской ГЭС ущерба Узбекистану на сумму 17,8 млрд. долларов в течение первых пяти лет его эксплуатации. (Примечание: Талко, производитель алюминия, самой крупной промышленности Таджикистана, производит глинозем и ежегодно выпускает около 450000 т. алюминия, который приносит доход около \$1,2 млрд. Владелец 43,8% его активов является Норвегия; в течение нескольких лет Талко подвергался обвинениям в коррупции, особенно в 2007 году, когда МВФ потребовал возвращения кредита).
28 ноября 2010г.	Президент Таджикистана Эмомали Рахмон и министр энергетики Ирана Маджид Намджу официально открыли строительство Сангтудинской ГЭС-2, со-финансируемой Ираном .
Ноябрь-декабрь 2010г.	Таджикский филиал Регионального экологического центра Центральной Азии (www.carecnet.org) провел общественные консультации-слушания по ТЗ для подготовки Оценки воздействия на окружающую среду и социальную сферу (ОВОСС) Рогунской ГЭС в городе Рогун 30 ноября 2010г. и в Душанбе 3 декабря 2010г.
Декабрь 2010г.	В письме узбекского газораспределителя своему таджикскому коллеге говорилось, что если Таджикистан немедленно не заплатит свой долг в 1,6 млн. долларов, у Узбекистана не будет другого выбора, кроме прекращения подачи газа (Примечание: в своем газоснабжении Таджикистан зависит от Узбекистана на 95%).

2 декабря 2010г.	Узбекский государственный ТВ канал обвинил правительственных чиновников Таджикистана в распространении лжи в ущерб «дружбы между узбекским и таджикским народами». Таджики страдают от «самоуправства» своих лидеров, утверждает в докладе, хотя «постепенно усиливающиеся обманные приемы последних не могут навредить стабильности Республики Узбекистан или их добрым отношениям с дружеским [таджикским] народом». Относительно задержек на границе, далее в докладе говорится несколько зловеще «наши государственные границы всегда были открыты для людей с добрыми намерениями».
7 декабря 2010г.	«Зарубежнефтегаз», дочернее предприятие российского газового гиганта «Газпром», начало буровые работы на Самаркандском газовом месторождении 7 декабря. В этот знаменательный день глава Газпрома Алексей Миллер находился в Таджикистане и предложил оценить значение проекта для будущего центрально-азиатской страны.

Таблица № 4 Информация из СМИ о Рогуне

№	Дата публикации	Автор публикации	Название публикации	Краткое содержание публикации
1.	29.09.2005	Екатерина КОЖЕВНИКОВА, Парвина ХАМИДОВА, Asia-Plus	Второе рождение Рогуна	Посол США в Таджикистане Кеннет Гросс на вопрос о том, как США относятся к проекту Рогунской ГЭС, отметил, что «Соединенные Штаты решительно выступили против кампании принудительного вклада в финансирование Рогуна. Таджикистану необходимо исследовать другие возможности производства электроэнергии, например использование малых гидроэлектростанций, ветровой и солнечной энергии.
2.	31.05.2008	Официальный сайт Президента РТ	Выступление Президента РТ Э.Рахмона на встрече с руководителями и активом города Рогун	Выступил Президент РТ Э.Рахмона на встрече с руководителями и активом города Рогун. Президент на данной встрече говорил о роли и значимости Рогуна. В связи с этим, при строительстве водохранилища на первом этапе сооружения электростанции встаёт вопрос переселения 800 семей с территории города Рогун, а также Нурабадского и Раштского районов. Дирекцией по делам переселенцев с начала переселения до настоящего времени были построены 21 тысяча 500 квадратных метров жилья, здание школы на 240 учащихся в селении Хумдон, детский садик на 140 мест в посёлке Дарбанд, 20 километров линий водоснабжения для населения посёлка Дарбанд и села Сичарог, и все эти объекты уже сданы в эксплуатацию. Наряду с этим, в Нурабадском и Тавильдаринском районах освоено более 800 гектаров земли. В предыдущие годы более 120 семей были переселены из этих мест в Дангаринский район, однако в годы гражданской войны они возвратились в места первоначального проживания – в Нурабадский район, и сегодня на новом месте жительства проживают лишь 12 семей. Председателям города Рогун и Нурабадского района поручено, совместно с Дирекцией по делам переселенцев, усилить работу по налаживанию непосредственной связи с переселяемым населением.

3.	06.11.2009	Далер ГУФРОНОВ, Asia-Plus	Последняя, золотая осень кишлаков Рогуна	Мнение населения джамоата «Сичарог» по поводу переселения в целом положительно. Заместителем директора Агентства по социальной защите, занятости населения и миграции Анвара Бобоева распространена информация о количестве переселенцев: до 2015 года должны быть переселены 4 тыс. 726 семей города Рогуна и Нурободского района. Это около 30 тыс. населения джамоатов «Сичарог» города Рогуна (110 км от столицы) и джамоатов «Хакими» (130 км), «Мучихарф», «Комсомолобод» и «Самсолик» (170 км) Нурободского района. В этом году уже 112 семей Нуробода были переселены в новый районцентр – Дарбанд, 200 – в Дангару, 296 семей – в Регар. По инициативе Президента, в ежегодном бюджете Рогунской ГЭС предусматривается специальная сумма для переселенцев. В этом году она составляла более 230 млн. сомони, а в следующем уже больше – 650 млн. сомони.
4.	02.06.2010	НИАГ «Ховар», Людмила Дубинина	Выводы, стратегии развития гидроэнергетики в РГ	Проведен Республиканский семинар по информированию и осведомлённости общественности по планируемой социальной и экологической оценке, дизайне и качестве Рогунской ГЭС.
5.	05.01.2011	Пайрав Чоршанбиев, Азия-Плюс	Без названия	Депутат Европарламента убежден, что на Западе должны приветствовать и поддерживать проект строительства Рогунской ГЭС
	08.02.2011	Пйрав Чоршанбиев, Азия-Плюс	Всемирный банк отказал Узбекистану инспектировать проект Рогуна	Инспекционная группа Всемирного банка проигнорировала требование Экологического движения Узбекистана касательно инспектирования технико-экономической и экологической экспертизы проекта Рогунской ГЭС. В распространённой информации Всемирного банка говорится, что запрос узбекских экологов был рассмотрен на совещании Совета исполнительных директоров ВБ 3 февраля этого года, на котором принято решение не проводить инспекцию Рогунского проекта, «так как, требования Узбекистана являются необоснованными». Запрос узбекских экологов о проведении инспекции проекта Рогунской ГЭС был направлен инспекционный совет ВБ 8 октября 2010 года. Экологи Узбекистана обвинили ВБ в том, что он своим посредничеством и содействием в строительстве Рогунской ГЭС в Таджикистане «втягивает в конфликтную ситуацию народы стран Средней Азии».

6.	26.02.2011	Салим Аюбзод, Радио Озоди Ozodi.fj	Позиция американского сената по Рогуну и водным ресурсам	Американский сенат назвал Рогунский проект “современным” и призвал к эффективному управлению водными ресурсами в Центральной Азии. Для реализации данного проекта Таджикистан и Узбекистан должны прийти к консенсусу не путем конфронтации, а ведя конструктивный диалог и сотрудничество.
7.	01.04.2011	СА-NEWS (TU)	Новый глава офиса ВБ в Таджикистане пообещала, что будет защищать интересы страны и будет ее “чемпионом”	Новый постоянный представитель Всемирного банка (ВБ) в Таджикистане Марша Олива приступила к своим обязанностям. М.Олива сменила на новом посту Клару Бронки, которая была постоянным представителем ВБ в Таджикистане в последние три года. На встрече с Президентом Э.Рахмоном обсудили вопросы проведения технико-экономической оценки и социально-экологической экспертизы проекта по завершению строительства Рогунской ГЭС
8.	18.04.2011	Пайрав Чоршанбиев, Азия-Плюс	Таджикский эколог. Рогунское водохранилище не нанесет вреда микроклимату Таджикистана	«Появление Рогунского водохранилища не нанесет никакого отрицательного воздействия на микроклимат Таджикистана», - уверен председатель Комитета по охране окружающей среды при правительстве РТ Талбак Салимов. «Наоборот, Рогунское водохранилище будет способствовать стабилизации полусухого климата республики». Таджикский эколог считает, что Узбекистан слишком политизирует Рогунскую тему.
9.	01.06.2011	Tajikistan suspends dam resettlement ALMAGU Thursday, June 2, 2011 The Brunei Times	Таджикистан приостанавливает переселение вокруг дамбы	Таджикистан остановил переселяющиеся десятки тысяч сельских жителей, в то время как эксперты определяют экономическую жизнеспособность спорной гидроэлектростанции - подтвердил Теодор Ахлерс, директор Всемирного банка стратегии и операций в Европе и Средней Азии, АФР в офисе Средней Азии банка в Казахстане. Таджикские власти согласились прекратить дальнейшее переселение из предложенной области резервуара, пока нет структура переселения

10.	03.06.2011	Рахматкарим Давлат, Радио Озоди pus.ozodi.org	Струан Стивенсон и другие лоббисты Таджикистана	В 300-страничном докладе Стивенсон заявляет о том, что импорт электроэнергии в Афганистан после начала реализации Рогунской ГЭС, будет способствовать стабилизации обстановки в этой стране, а озабоченность Узбекистана по поводу возможных экологических последствий ГЭС - беспочвенны. А также Стивенсон призывает Европу и Запад поддерживать Таджикистан в строительстве Рогуна.
11.	24.06.2011	By Alexander Sodiqov (June 22, 2011 issue of the <u>CACI Analyst</u>)	Tajikistan Suspends Rogun Dam Resettlement Program	Вышла статья «Таджикистан Приостанавливает Программу Переселения Рогунской дамбы». В статье приведены количественные данные о переселенцах, приведена информация касательно взаимного соглашения правительства со Всемирным Банком о приостановлении переселения до окончания оценочных исследований. А также приведена информация касательно выявленных проблем в процессе реализации проекта Бюро по правам человека.
12.	30.06.2011	Аналитика – АКИpress	Основная проблема энергетики — тотальное воровство	В своем интервью независимый эксперт в области энергетики, член наблюдательного совета при Министерстве энергетики Николай Кравцов обозначил наиболее острые проблемы в энергосекторе. Так, были подняты вопросы экспорта и себестоимости электроэнергии и менеджмента энергокомпаний. Были проведены сравнительные анализы по Токтогульского водохранилища Кыргызстана и Рогунской ГЭС Таджикистана. Со слов эксперта, если Таджикистан построит Рогунскую ГЭС, то его энергосистема превышает по мощностям и узбеков, и кыргызов вместе взятых и по цене самое главное. А также обсуждались вопросы коррупции (тотального воровства) в энергетической отрасли

13.	05.07.2011	Александр Калугин, Минск, Азия-Плюс, www.news.tj	К.Коимдодов: «Не надо политизировать Рогун»	Козидвадат КОИМДОДОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Таджикистана в Беларуси, Постоянный Полномочный Представитель Таджикистана при уставных и других органах СНГ: «регулирование водными ресурсами принесет большую пользу всему региону. Ведь в таком случае, Рогун даст дешёвую электроэнергию, а воды хватит не только для орошения существующих посевных площадей, но и позволит увеличить их в тысячи раз в низовьях. Сегодня наша страна больше не может импортировать электроэнергию, поэтому строительство Рогунской ГЭС крайне важно не только для Таджикистана, но и всего региона. Только не надо политизировать Рогун».
14.	15.08.2011	Из официального сайта Всемирного Банка	Миссия Всемирного банка и независимые Группы экспертов посетили Таджикистан с целью рассмотрения хода выполнения Таджикистан с целью рассмотрения хода выполнения Оценочных исследований по Рогунской ГЭС	Миссия Всемирного банка и независимые Группы экспертов посетили Таджикистан с целью рассмотрения хода выполнения Оценочных исследований. Команда Всемирного банка пришла к выводу, что Оценочные исследования, начавшиеся в марте 2011 года, продвигаются успешными темпами. Работа в рамках Оценки экологического и социального воздействия, в целом, продвигается успешно. Команда Банка признала приверженность и усилия Правительства в отношении вопросов переселения, отметила несколько элементов успешной практики в этой работе, а также выразила надежду на то, что эти усилия будут продолжены с целью достижения международных стандартов
15.	18.08.2011	Зулфикор Исмоилиён, Радио Озоди	Рекомендации ВБ по Рогуну называют «политическим давлением»	16 августа Всемирный банк по итогам визита рекомендовал властям республики не начинать строительство первой очереди Рогунской гидроэлектростанции, в то время как власти республики намеревались в ноябре этого года перекрыть русло реки Вахш. Эксперты в Таджикистане считают, что правительство страны, несмотря на рекомендации Всемирного банка, необходимо продолжить строительство станции, которая имеет жизненно важное значение для республики. Далее приведены мнения члена комитета по энергетике и промышленности Маджлиси намояндогон - Шоди Шаболова и председателя Национальной ассоциации политологов Таджикистана Абдугани Мамадазимова

16.	09.09.2011	Фируз Умарзода, Азия-Плюс	Переселенцы из зоны затопления Рогуна жалуются на низкую компенсацию за жилье	В интервью информационному агентству «Азия-плюс» представитель Бюро по правам человека и соблюдению законности сообщает о предварительных результатах проекта «Продвижение интересов лиц, переселенных в связи со строительством Рогунской ГЭС». Основная проблема – низкая компенсация за жилье и позгашное ее перечисление суммы компенсации. Озвучена рекомендация Бюро по правам человека о повышении первоначальной суммы компенсации до 70-80 %.
17.	14.09.2011	Фируз Умарзода, Азия-Плюс	Дирекция по зоне затопления Рогуна готова увеличить первоначальную сумму компенсации переселенцам	Дирекция по зонам затопления Рогунской ГЭС готова увеличить первоначальную сумму компенсации переселенцам.
18.	8 февраля (год неизвестен)	Пайрав Чоршанбиев, Азия-Плюс	Всемирный банк отказал Узбекистану инспектировать проект Рогуна	Инспекционная группа Всемирного банка проигнорировала требование Экологического движения Узбекистана касательно инспектирования технико-экономической и экологической экспертизы проекта Рогунской ГЭС. Экологи Узбекистана обвинили ВБ в том, что он своим посредничеством и содействием в строительстве Рогунской ГЭС в Таджикистане «втягивает в конфликтную ситуацию народы стран Средней Азии». Необходимо отметить, что финансированием проведения технико-экономической и экологической экспертизы Рогунского проекта занимается Всемирный банк. Таджикистан, до получения результатов экспертизы, обязался не проводить никаких строительных работ на стройплощадке ГЭС, а заниматься лишь восстановительными работами на построенных еще в советские времена объектах.