



*Анализ выполнения Таджикистаном  
Заключительных рекомендаций  
Комитета ООН по правам человека,  
вынесенных по итогам рассмотрения  
Национального доклада РТ о ходе выполнения  
Международного Пакта  
о гражданских и политических правах, представленного  
в 2005 году*

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Отчет подготовлен общественной организацией «Бюро по правам человека и соблюдению законности» в рамках проектов: «Доступ к правосудию в аспекте оказания бесплатной юридической помощи в Республике Таджикистан» при финансовой поддержке Института открытое общество (OSI) - Будапешт, «Юридические приемные и мониторинг прав человека» при финансовой поддержке Национального Фонда в поддержку демократии (NED), «Доступ к правосудию» при финансовой поддержке Оксфам Новиб (Oxfam Novib).

Отчет является интеллектуальной собственностью ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности». При использовании информации, содержащейся в данном отчете, ссылка на него обязательна.

Институт Открытое Общество-Будапешт, Национальный Фонд в поддержку демократии (NED) и Оксфам Новиб не несут ответственности за содержание данного исследования.

**Авторы:** Наргис Зокирова, Зульфикор Замонов, Махира Усманова, Тахмина Жураева, Мадина Усманова, Шахло Абдуджалилова, Гулчехра Холматова, Сиевуш Абдурахимов

**Редактор:** Мадина Усманова

Душанбе-2011 г.  
для бесплатного распространения

## СОДЕРЖАНИЕ:

- I. Введение – стр. 4
- II. Резюме – стр. 5
- III. Методология - стр. 6
- IV. Анализ рекомендаций – стр. 6 - 62
  - IV.1 Рекомендация № 6 (домашнее насилие)– стр. 6
  - IV.2 Рекомендация № 7 (гендерное неравенство)– стр. 10
  - IV.3 Рекомендация № 8 (выполнение Соображений КПЧ ООН по индивидуальным сообщениям) – стр. 13
  - IV.4 Рекомендация № 9 (сообщение родственникам о местах захоронения казненных лиц) – стр. 16
  - IV.5 Рекомендация № 10 (свобода от пыток и жестокого обращения) – стр. 20
  - IV.6 Рекомендация № 11 (доступ адвокатов к задержанным лицам)– стр. 25
  - IV.7 Рекомендация № 12 (полномочия санкционирования ареста)– стр. 27
  - IV.8 Рекомендация № 13 (обжалование административного ареста)– стр. 29
  - IV.9 Рекомендация № 14 (доступ в пенитенциарные учреждения) – стр. 31
  - IV.10 Рекомендация № 15 (запрет использования свидетельских показаний, полученных с нарушением норма закона) – стр. 35
  - IV.11 Рекомендация № 16 (равенство сторон в судебном процессе)– стр. 36
  - IV.12 Рекомендация № 17 (независимость судебной власти) – стр. 38
  - IV.13 Рекомендация № 18 (компетенция Военных судов при рассмотрении уголовных и гражданских дел) – стр. 43
  - IV.14 Рекомендация № 19 (заочные судебные разбирательства)– стр. 45
  - IV.15 Рекомендация № 20 (отказ от прохождения военной службы по убеждениям совести) – стр. 47
  - IV.16 Рекомендация №№ 21-22 (свобода слова и СМИ)– стр. 49
  - IV.17 Рекомендация № 23 (жестокое обращение с детьми в образовательных и воспитательных учреждениях)– стр. 54
  - IV.18 Рекомендация № 24 (торговля людьми) – стр. 58
  - IV.19 Рекомендация № 25 (отказ в регистрации в качестве кандидатов на выборах) – стр. 62
- V. Выводы – стр. 63
- VI. Использованные материалы и источники – стр. 68
- VII. Приложение - Таблица рекомендаций Комитета ООН по правам человека и статьи МПГПП

## **Благодарности:**

*Выражаем благодарность Верховному Суду РТ, Министерству Внутренних Дел РТ, Министерству Культуры РТ за предоставленную информацию.*

*Также выражаем благодарность за предоставленную информацию и ценные комментарии экспертам: Советнику по правам человека Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека в Республике Таджикистан Лилие Захариевой, Председателю Национальной Ассоциации Независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) Нуриддину Каршибаеву, независимому эксперту Дилафруз Назаровой, эксперту по гендерным вопросам Маргарите Хегай, директору Общественной организации "Насл" Орзу Ганиевой, менеджеру правовых программ ОО «Центр по правам ребенка» Гулчехре Рахмановой, руководителю деятельности по защите и продвижению прав призванных и военнослужащих Ассоциации Молодых Юристов "Ампаро" Дилафруз Самадовой, юристу Социально-правового центра «Сарчаишма» Александре Колесниковой.*

*А также всем тем, кто внес вклад в проведение данного анализа.*

*Выражаем благодарность Институту Открытое Общество-Будапешт, Национальному Фонду в поддержку демократии (NED) и Оксфам Новиб (Oxfam Novib) за финансовую поддержку.*

## **Указатель сокращений:**

**ВИЧ** – Вирус иммунодефицита человека

**ГКНБ** – Государственный Комитет национальной безопасности

**ЕСПЧ** – Европейский Суд по правам человека

**ИЦ МВД** - Информационный Центр Министерства внутренних дел

**КПЧ ООН** – Комитет ООН по правам человека

**КПП ООН** – Комитет ООН против пыток

**КПП (Конвенция против пыток)** – Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

**КоАП** – Кодекс об административных правонарушениях

**МВД** – Министерство Внутренних Дел

**МИД** – Министерство иностранных дел

**МПГПП** – Международный Пакт о гражданских и политических правах

**МПЭСК** - Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах

**МККК** – Международный Комитет Красного Креста

**НАНСМИТ** - Национальная Ассоциация Независимых СМИ Таджикистана

**НПО** – Неправительственная организация

**ООН** – Организация Объединенных Наций

**ОБСЕ** – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

**ОО** – Общественная организация

**РТ** – Республика Таджикистан

**СИЗО** – Следственный изолятор

**СМИ** – Средства массовой информации

**СПИД** – Синдром приобретенного иммунодефицита человека

**СЮ** – Совет Юстиции

**УВКПЧ ООН** – Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека

**УБОП** - Управление по борьбе с организованной преступностью

**УК** – Уголовный Кодекс

**УПО** – Универсальный Периодический Обзор

**УПК** – Уголовно-Процессуальный Кодекс

**ФП** – Факультативный Протокол

**ЮНИФЕМ** - Женский Фонд ООН (UNIFEM, United Nations Development Fund for Women)

**ЮНИСЕФ** - Детский фонд ООН (UNICEF, United Nations International Children's Emergency Fund)

## I. Введение

Система договорных органов ООН играет большую роль в усилении защиты прав человека и повышении уважения к их ценности. Когда государство становится участником Соглашения на международном уровне, оно принимает на себя обязательство реализовать его положения на национальном уровне. Важнейшее полномочие договорных органов ООН состоит в наблюдении за выполнением соответствующего договора (соглашения) путем изучения докладов, периодически представляемых государствами-участниками.

На сегодняшний день Комиссией при Правительстве Республике Таджикистан по обеспечению международных обязательств в области прав человека направлены в Комитеты ООН: Второй Периодический доклад о ходе реализации Конвенции о правах ребенка, Второй Периодический доклад о реализации Конвенции против пыток и Первоначальный доклад о ходе реализации Международной конвенции о правах всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. В 2012 году планируется предоставить в договорные органы ООН Вторые Периодические доклады о ходе реализации Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Международного Пакта о гражданских и политических правах.

В 1999 году Таджикистан ратифицировал Международный Пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) и Первый Факультативный протокол к нему. МПГПП накладывает на государства обязанности немедленного и безусловного выполнения его норм на национальном уровне. Для контроля над соблюдением положений Международного пакта о гражданских и политических правах был создан Комитет ООН по правам человека.

Договорные органы ООН, после предоставления им отчетов о реализации соответствующих соглашений в области прав человека в государствах-участниках, дают Рекомендации по улучшению выполнения этих обязательств.

Так, Таджикистан отчитался перед Комитетом ООН по правам человека о ходе выполнения Международного Пакта о гражданских и политических правах в 2005 году в Женеве, после чего Комитет по правам человека вынес в отношении Таджикистана Заключительные Рекомендации. С того времени прошло более 5-ти лет.

Правительство Таджикистана за эти годы приложило значительные усилия для улучшения ситуации в сфере соблюдения прав человека в стране. Республика Таджикистан ратифицировала почти весь пакет документов ООН в области прав человека. В соответствии с принятыми обязательствами руководство страны старается привести свое законодательство и правоприменительную практику в соответствие с международными стандартами. В частности, осуществляются реформы в области судебно-правовой системы, к примеру, полномочия санкционирования ареста переданы от прокуратуры судам, открываются кризисные центры для женщин-жертв насилия, ежегодно повышается уровень участия женщин в управлении государственными делами и многое другое.

Но, несмотря на ряд предпринятых правительством шагов, в стране все еще существуют серьезные проблемы в сфере реализации гражданско-политических прав.

Достигнутые успехи, к сожалению, не принесли подлинной независимости судам. Судьи по-прежнему зависимы от исполнительной власти. Корруптированность судейского корпуса остается серьезной проблемой, влияющей на качество работы судей.

В настоящее время таджикские женщины практически не занимают серьезных политических руководящих постов.

Бытовое насилие в отношении женщин продолжает оставаться серьезной проблемой в Таджикистане.

В последнее время еще одной серьезной проблемой, вызывающей опасения у журналистского и международного сообщества, остается возрастающее число уголовных преследований журналистов и гражданских исков против СМИ со стороны государственных должностных лиц.

Согласно исследованию Freedom House, «за последнее десятилетие в Таджикистане существенно снизился уровень демократии и вырос показатель коррупции».<sup>1</sup>

## II. Резюме

Настоящее исследование было проведено в рамках трех проектов: «Доступ к правосудию в аспекте оказания бесплатной юридической помощи в Республике Таджикистан» (Институт Открытое Общество – Будапешт), «Юридические приемные и мониторинг прав человека» (Национальный Фонд в поддержку демократии) и «Доступ к правосудию» (Оксфам Новиб).

Исследование представляет собой первую попытку комплексного анализа Заключительных рекомендаций договорных органов ООН, вынесенных в отношении Республики Таджикистан, по улучшению выполнения ратифицированных Таджикистаном международно-правовых договоров в области прав человека.

В частности, данное исследование направлено на анализ Заключительных рекомендаций Комитета ООН по правам человека, вынесенных в отношении Таджикистана по итогам рассмотрения Национального доклада о ходе выполнения Международного Пакта о гражданских и политических правах, представленного Таджикистаном в 2005 году, и охватывает период с 2005 по 2011 годы.

В рамках данного исследования был проведен анализ выполнения Республикой Таджикистан всех 20-ти рекомендаций КПЧ ООН, затрагивающих гражданско-политические права человека.

Как показал анализ, Республика Таджикистан из 20-ти Заключительных рекомендаций Комитета ООН по правам человека частично выполнила 14 рекомендаций и не выполнила 6 рекомендаций. Согласно анализу, ни одна рекомендация КПЧ ООН не выполнена полностью (одновременно, на законодательном и практическом уровнях).

Критерием «выполнения / невыполнения» рекомендаций КПЧ ООН послужило одновременное выполнение рекомендации на законодательном и практическом уровнях. Если рекомендация была выполнена либо на законодательном, либо на практическом уровне, авторами исследования делался вывод, что рекомендация выполнена частично. Если ни законодательная, ни практическая ситуация в стране, за прошедший со времени предоставления рекомендаций период, не изменилась, то, соответственно, авторы указывали на невыполнение рекомендации.

Частичное выполнение рекомендаций КПЧ ООН, в основном, касалось приведения национального законодательства Таджикистана в соответствие с международными стандартами, но незначительно затронуло правоприменительную практику.

Исследование выявило, что законодательство РТ, как правило, соответствует международным стандартам в области прав человека, но принимаемые изменения и дополнения в национальное законодательство, а также принятие новых законов незначительно влияет на сложившуюся практическую ситуацию с соблюдением прав человека в Таджикистане.

---

<sup>1</sup> Freedom House, Nations in Transit 2010. Оценка присваивается в пределах от 1 (лучший показатель) до 7 (худший показатель).

### III. Методология

При проведении исследования были использованы следующие методы:

1. Анализ международных стандартов и национального законодательства.
2. Анализ информации, полученной в ответ на запросы в национальные государственные органы и общественные организации.
3. Анализ доступной статистической информации.
4. Анализ отчетов и исследований национальных государственных органов, общественных организаций РТ и международных организаций.
5. Анализ печатных и электронных СМИ.
6. Беседы с экспертами и специалистами.

### IV. Анализ рекомендаций

#### *Рекомендация №6*

*Комитет с обеспокоенностью отмечает, что бытовое насилие в отношении женщин остается проблемой в Таджикистане (статьи 3 и 7 Пакта).*

*Государству-участнику следует принять эффективные меры, в том числе, в плане подготовки сотрудников милиции, повышения информированности населения и, более конкретно, подготовки по вопросам прав человека для защиты женщин от бытового насилия.*

Таджикистан прилагает значительные усилия в борьбе с насилием в отношении женщин. Но, как показывает практика, женщины в Таджикистане все еще подвергаются разным видам насилия: физическому, психологическому, сексуальному и экономическому, а в некоторых случаях - одновременно нескольким видам насилия.

К сожалению, женщины, подвергшиеся домашнему насилию, имеют ограниченный доступ к правосудию и по-прежнему испытывают трудности с получением правовой поддержки и защиты в правоохранительных органах и судах. При обращении в милицию, в судебные органы нередко женщины сталкиваются с откровенным равнодушием и осуждением, как со стороны сотрудников правоохранительных органов, так и со стороны соседей, родственников, знакомых.<sup>2</sup>

До сих пор не ведется регистрация и статистический учет обращений женщин, ставших жертвами домашнего насилия, в правоохранительные органы, потому что в законодательстве РТ нет определения домашнего насилия. Виновные лица привлекаются по другим статьям Уголовного кодекса («Побои», «Истязание», «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и др.), но наказания, предусмотренные за эти преступления, минимальные.

В течение последних 7-ми лет идет острая полемика в отношении принятия Проекта Закона РТ «О защите от насилия в семье». За это время он был уже несколько раз изменен

---

<sup>2</sup> Проект Второго альтернативного доклада общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Коалиция НПО «ОТ равенства юридического равенству фактическому», версия 24 ноября 2011 г.

и дополнен, название законопроекта также менялось, но все же, до сих пор, Закон не принят.

Одним из основных аргументов против принятия закона было то, что все необходимые положения по защите женщин от насилия имеются в действующих Уголовном, Семейном и Уголовно-процессуальном кодексах, и незачем их дублировать.<sup>3</sup>

По мнению члена Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин Дубравки Шиманович, посетившей Таджикистан в конце 2011 года по инициативе представительства Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН) и «ООН-Женщины»<sup>4</sup>, принятие Закона «О защите от насилия в семье» - лишь часть решения проблем, и принятия одного закона недостаточно. «Закон будет работать тогда, когда будут, внесены изменения в другие законы. Например, в тот же Уголовный кодекс. Это очень сложный процесс. Все законы должны быть связаны между собой».<sup>5</sup>

В настоящее время проект Закона называется «О профилактике насилия в семье». По утверждению Заведующего Отделом конституционных гарантий прав граждан Исполнительного Аппарата Президента РТ Музаффера Ашурова, проект Закона уже находится в Парламенте и после предоставления заключительных рекомендаций данный законопроект будет рассмотрен и принят парламентом.<sup>6</sup>

В последней редакции Проекта Закона даются определения различным видам насилия, указываются полномочия органов государственной власти по борьбе с данным фактом, дается понятие кризисному центру, в котором можно получить помощь, и освещается ряд других, не менее важных вопросов. В том числе, указаны полномочия органов внутренних дел (статья 12 проекта Закона), где подробно описываются их возможные действия в случае применения насилия. Также отдельным пунктом предусматривается «организация специальных курсов обучения сотрудников органов по вопросам профилактики насилия в семье».<sup>7</sup>

Также стоит отметить, что РТ не ратифицировал Факультативный протокол к КЛДЖ.

В ряду рекомендаций, предоставленных Таджикистану рабочей группой Совета ООН по правам человека во время диалога в рамках процедуры Универсального периодического обзора, состоявшегося 3 октября 2011 года в городе Женева (Швейцария) ряд стран рекомендовал Таджикистану ратифицировать данный Факультативный Протокол, но данные рекомендации пока не приняты Таджикистаном и все еще находятся в процессе рассмотрения

Свое мнение по поводу ратификации ФП к КЛДЖ также выразила во время своего визита в Таджикистан член КЛДЖ<sup>8</sup> госпожа Шиманович, которая встречалась с парламентариями, представителями правительства, НПО, местными сообществами и международными организациями. Так, по ее мнению, ратификация Дополнительного

---

<sup>3</sup> Азия-плюс №64(653) от 24 августа 2011 года «Кто защитит таджикских женщин от насилия?», автор: Валентина Касымбекова.

<sup>4</sup> Новая структура в системе ООН, начавшая свою деятельность в начале 2011 года.

<sup>5</sup> «Кто защищает права женщин?», Азия-Плюс, 15.12.2011 г, автор: Ахмадали Тоджиддинов  
Источник: <http://www.news.tj/ru/newspaper/article/kto-zashchishchaet-prava-zhenshchin>

<sup>6</sup> Таджикистан выполняет рекомендации Совета ООН по правам человека, Азия-Плюс, автор Тимур Нигматов, 10.12.2011 г, источник: <http://news.tj/ru/news/tadzhikistan-vypolnyaet-rekomendatsii-soveta-oon-po-pravam-cheloveka>

<sup>7</sup> Проект Закона «О предупреждении насилия в семье» по состоянию на 26.06. 2011г.

<sup>8</sup> Дубравка Шиманович посетила РТ с визитом в конце 2011 года



протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) Таджикистаном «даст важную правовую базу защиты прав женщин».<sup>9</sup>

За последние 5 лет различными НПО был проведен ряд исследований по проблематике бытового насилия и выяснения роли правоохранительных органов в предотвращении данного факта.

В 2007 году общественной организацией «Кухсор» было проведено исследование<sup>10</sup>, целью которого было выявление масштабов распространения домашнего насилия в Зеравшанской долине, а именно: в Айнинском районе, в Пенджикентском районе и городе Пенджикент. В ходе исследования было опрошено 800 женщин и мужчин, в работе по мониторингу участвовали 500 женщин и 300 мужчин, а также 27 организаций. Выяснилось, что в подавляющем большинстве случаев насилия женщины никуда не обращаются с жалобами, в редких случаях, они могут обратиться с жалобами к участковому, в правоохранительные органы. Были единичные случаи обращения в кризисные центры и по телефонам доверия.

Основной причиной малого числа обращений с такими жалобами называлось то, что на эти жалобы органы государственной власти никак не реагируют (56% случаев). На практике также встречаются случаи, когда родственники осуждают женщин за такое поведение, и они в результате отказываются от своих заявлений (23% случаев).

Еще одной проблемой является то, что в Законе «О милиции» не предусмотрены механизмы, которые позволяли бы сотрудникам милиции в полной мере защищать женщин, сообщающих о насилии в семье, в частности, путем выдачи запретительных или охранных судебных приказов. В законе указано право работников милиции выносить гражданам официальные предостережения о недопустимости их противоправного поведения и осуществлять регистрацию этих лиц<sup>11</sup>, но при этом не уделяется особое внимание жертвам домашнего насилия.

В своем Докладе от 2008 года Специальный докладчик ООН по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Якин Эртюк указывает, что уровень сотрудничества между милицией и кризисными центрами оставляет желать лучшего, хотя некоторые кризисные центры систематически направляют в местные отделения милиции информацию о случаях насилия в семье. В стране существует лишь несколько специализированных отделов милиции, которые официально протоколируют и расследуют утверждения о случаях бытового насилия, однако, подобные отделы являются скорее исключением.<sup>12</sup>

В Таджикистане, по данным исследований, 47,1% опрошенных мужчин считают, что основное предназначение женщины – рожать детей и быть хорошей домохозяйкой. С января по сентябрь 2008 года в Таджикистане зарегистрировано 240 случаев суицида среди женщин, и основная причина «эпидемии» женских самоубийств – безнаказанное домашнее насилие.<sup>13</sup>

Случаи суицида в Таджикистане в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличились на 106, и составили 703. Из общего количества самоубийств 310 совершены женщинами и девушками, 107 - несовершеннолетними. В целях предотвращения суицида,

<sup>9</sup> «Кто защищает права женщин?», Азия-Плюс, 15.12.2011 г, автор: Ахмадали Тоджидинов

Источник: <http://www.news.tj/ru/newspaper/article/kto-zashchishchaet-prava-zhenshchin>

<sup>10</sup> Нет домашнему насилию в Зеравшанской долине (отчет по результатам мониторинга в Зеравшанской долине Согдийской области), Общественная организация «Кухсор», 2007 год.

<sup>11</sup> Ч. 13 ст. 11 Закона РТ «О милиции»

<sup>12</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Якин Эртюк Миссия Таджикистан 2008 год

<sup>13</sup> Доклад председателя Коалиции НПО РТ «От равенства юридического - к равенству фактическому» Татьяны Бозриковой, «Гендерные активисты Центральной Азии обменялись в Душанбе опытом по профилактике домашнего насилия», 01.04.2011, Наргис Хамрабаева, <http://www.news.tj/ru/news/gendernye-aktivisty-tsentralnoi-azii-obmenyalis-v-dushanbe-opytom-po-profilaktike-domashnego-na>

повышения уровня образованности, предоставления правовой и психологической поддержки при Комитете по делам женщин и семьи сегодня (на 2011 г. – прим. автора) во всех регионах республики действуют 75 информационно-консультативных и 31 кризисных центров для женщин, где они могут получить бесплатную юридическую и психологическую помощь. В этот центр могут обращаться не только женщины и девушки, но и мужчины<sup>14</sup>.

Согласно информации Министерства внутренних дел Республики Таджикистан<sup>15</sup>, министерством, в рамках подготовки сотрудников правоохранительных органов по вопросам защиты прав женщин от насилия в семейно-бытовой сфере, за период с 2005-го года по настоящее время были проведены следующие мероприятия:

- Разработано и выпущено Методическое руководство для работников правоохранительных органов по реагированию на случаи домашнего насилия (2006 г.);
- Проведен ряд семинаров на тему «Снижение домашнего насилия в отношении женщин» с сотрудниками Управления Охраны Общественного порядка - курсантами Академии МВД (2006-2008 г.г.);
- Разработан и издан для сотрудников правоохранительных органов Сборник международных документов и законодательства республики Таджикистан по правам человека (2005-2006 г.г.);
- Сотрудники правоохранительных органов принимали участие на международных конференциях, семинарах, круглых столах, посвященных вопросам защиты прав человека, выполнению обязательств в области предотвращения бытового насилия в отношении женщин, борьбе с торговлей женщинами и детьми и другим темам (2006-2008 г.г.);
- Сотрудниками Министерства и Академии разработаны учебные пособия, методические материалы для использования в практической деятельности, а также проведено диссертационное исследование по вышеуказанным проблемам и другое.

На юридическом факультете Таджикского национального университета в программу обучения студентов введен курс «Права женщин». Данный курс был разработан при содействии ЮНИФЕМ в 2009 году.<sup>16</sup> В результате совместного проекта ОБСЕ и МВД Республики Таджикистан «Гендерно-чувствительная деятельность правоохранительных органов по надлежащему расследованию и судебному преследованию домашнего насилия и защиты жертв» с 13 по 19 июня 2010 года был проведен первый, с 6 по 8 июня 2011 года - второй семинар-тренинг на тему: «Специализированное обучение сотрудников милиции по домашнему насилию и гендерно-чувствительной деятельности», в которых приняли участие и прошли обучение 41 сотрудник органов внутренних дел с получением соответствующего сертификата.

В августе 2010 года проведено открытие 5-ти специальных кабинетов: в г. Душанбе - 2 (районы Фирдавси и Шохмансур), в Согдийской области – 1 (г. Худжанд), в Хатлонской области – 2 (в г. Курган-Тюбе и Кулябе).

Приказом МВД РТ от 17 марта 2010 года, № 271 введены должности инспекторов по противодействию насилию в семье. Как правило, на эти должности назначаются женщины. «Уже год работают 5 инспекторов в разных городах страны, и ими подготовлено около

---

<sup>14</sup> Высказывание главы Комитета по делам женщин и семьи при правительстве РТ Сумангул Тагоевой, «Азия-Плюс», 25 января 2011 г, Мавджуда Хасанова, Мавлюда Рафиева <http://www.news.tj/ru/news/suitsid-v-tadzhikistane-nabiraet-oboroty-0>

<sup>15</sup> Ответ МВД РТ на запрос «Бюро по правам человека и соблюдению законности» от 5.09.2011 года

<sup>16</sup> Сводный четвертый и пятый периодические доклады о реализации в РТ Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 2011 г.

100 дел, 20 из которых направлены в суд. Если будет положительный эффект, то проект будет продолжен и расширен».<sup>17</sup>

Необходимо отметить, что инспектора в своей работе тесно взаимодействуют с Кризисными центрами, с представителями совета женщин махаллинских комитетов, что дает свой положительный результат. Также со стороны властей проводились неоднократные выступления по местному телевидению и радиовещанию на тему насилия в семье и путях его предотвращения.

Общественные объединения, занимающиеся данной проблемой: ОО Лига женщин-юристов РТ, «Женщины науки», «Модар», «Начоти кудакон», Центр женщин «Гулрухсор», «Ассоциация НПО по гендерному равенству и предотвращению насилия в отношении женщин» и другие в целях повышения осведомленности и понимания значимости, профилактики и предотвращения насилия в отношении женщин также провели серии тренингов и семинаров для сотрудников правоохранительных органов в период с 2002 по 2008 годы в различных регионах республики.<sup>18</sup> По прошествии 5-ти лет вокруг проблемы бытового насилия ведутся споры и обсуждения. Это указывает на тот факт, что гражданское общество и государство ведет конструктивный диалог, и совместными усилиями пытается решить проблему домашнего насилия.

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендации:**

- Принять Закон «О защите от насилия в семье» в пакете с другими нормативно-правовыми актами, обеспечивающими практическую реализацию данного закона.
- Вести статистический учет и проводить мониторинг ситуации с домашним насилием на регулярной основе.
- МВД усилить контроль за деятельностью «специальных кабинетов».
- Ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, подписанный РТ в сентябре 2007 года.

#### **Рекомендация №7**

*Отмечая усилия государства-участника по сокращению гендерного дисбаланса при назначении на государственные должности и по укреплению положения и прав женщин в обществе, Комитет вместе с тем считает необходимым существенно активизировать эти усилия (статьи 3 и 26).*

***Государству-участнику надлежит принять более позитивные меры для обеспечения более значительной представленности женщин в общественной жизни.***

Правительство Таджикистана предприняло ряд шагов и усилий по сокращению гендерного дисбаланса при назначении женщин на государственные должности и по укреплению положения женщин в обществе. Так, были приняты: Государственная программа «Основные направления государственной политики по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин в Республике Таджикистан на 2001–2010 годы», Государственная программа «Воспитание, подбор и расстановка руководящих кадров из числа способных женщин и девушек на 2007-2016 годы», 3 мая 2010 года утвержден

<sup>17</sup> Высказывание полковника милиции Лолы Отабаевой, ASIA-PLUS №64 (653)\ 24 августа 2011года, «Кто защитит таджикских женщин от насилия?», автор Валентина Касымбекова,

<sup>18</sup> Оценка реализации Государственной Программы «Основные направления государственной политики по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин в Республике Таджикистан на 2001-2010 годы по результатам общественного мониторинга», Коалиция общественных объединений «От равенства юридического - к равенству фактическому»

«План мероприятий по выполнению указаний, содержащихся в Послании Президента Маджлиси Оли от 24 апреля 2010 года», в рамках которого поручено принять необходимые меры по выдвижению способных девушек на руководящие должности, Постановлением Правительства РТ от 29 мая 2010 г. была утверждена «Национальная стратегия активизации женщин в Республике Таджикистан на 2011-2020 гг».

В апреле 2011 года в Душанбе было презентовано представительство новой структуры ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин ООН-Женщины («UN-women»).

Полное и официальное название структуры: «Организация ООН по гендерному равноправию и расширению прав и возможностей женщин» (United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women). Как сообщает официальный сайт «ООН-женщины» ([www.unwomen.org](http://www.unwomen.org)) новая структура станет первым за более чем 50-летнюю историю существования ООН единым центром, который будет заниматься исключительно проблемами гендерного неравенства.

В Таджикистане, несмотря на усилия, предпринятые Правительством и общественными объединениями РТ по продвижению женщин на руководящие должности, и государственные гарантии, провозглашенные в Законе о госгарантиях, представительство женщин на руководящих постах и в органах государственной власти пока незначительно.

Женщины, как руководители, сконцентрированы, в основном, в низшем и среднем звеньях управления. Не используется такой механизм, как временные специальные меры по продвижению женщин. Принятая Госпрограмма по подготовке женщин – лидеров не имеет четкого и продуманного плана действий по подготовке и выдвижению женщин на руководящие должности. Не проводится мониторинг и не отслеживается назначение женщин из списка резерва кадров.<sup>19</sup>

Чем выше уровень государственной должности, тем меньше представлены женщины. Если среди руководителей структурных подразделений каждая третья – женщина, то уже среди руководителей органов государственного управления женщины составляют только 5%.

В местных органах власти и органах местного самоуправления среди руководителей также преобладают мужчины. Среди председателей областей нет ни одной женщины. Только 5,6% женщин назначены на должности председателей городов и районов. Среди председателей джамоатов женщины составляют около 21%.

В числе руководителей в местных органах исполнительной власти доля женщин составила в 2007 году 15,1% (65 человек), в то время как в 2005 году – 19,6% и 123 человека соответственно.<sup>20</sup>

В 2009 г. число женщин, занимающих руководящие посты в районе Руми Хатлонской области, увеличилось вдвое, по сравнению с 2008 г. Если в 2008 году руководящие должности в джамоатах, хозяйствах и в местной администрации занимали 18 женщин, то в 2009 году их стало 36. Администрация района считает, что этому способствовало проведение целого ряда мероприятий, в том числе, семинаров и тренингов по повышению потенциала активных женщин. В настоящее время администрация района создала банк данных из 10 женщин, которые потенциально могли бы возглавлять то или иное отраслевое учреждение в районе.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Проект Второго альтернативного доклада общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Коалиция общественных объединений «От равенства юридического - к равенству фактическому», версия 24 ноября 2011 г.

<sup>20</sup> Там же

<sup>21</sup> Агентство «Авеста», 8 октября, 2009

В феврале 2010 года в стране прошли выборы в Маджлиси милли Маджлиси Оли (верхняя палата) и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли (нижняя палата). Активное участие в выборах принимали женщины. Они баллотировались по всем округам и избирательным участкам. 5 женщин (15%) стали членами Маджлиси милли Маджлиси Оли, 12 женщин стали депутатами Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли (из 63 мест). Одна из них избрана заместителем Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли, два комитета из семи возглавили женщины, 517 женщин избраны в местные маджлиси народных депутатов областей, городов и районов. Среди председателей местных маджлисов народных депутатов женщины составляют 5,9%, а среди заместителей председателей - 43%.<sup>22</sup>

Согласно ежегодному официальному Докладу Государственного Департамента США о ситуации с правами человека<sup>23</sup> по состоянию на 2010 год, культура страны не приветствует участие женщин в политической жизни, хотя правительство и политические партии приложили усилия к тому, чтобы вовлечь женщин в политическую жизнь страны.

Женщины не занимали должностей министров. Несколько женщин занимали должности заместителей министров. Заместитель премьер-министра – женщина.<sup>24</sup>

По данным Комитета по делам женщин и семьи на начало 2011 года, 15% ответственных правительственных постов в Таджикистане занимают женщины, большая часть из них задействована в сферах здравоохранения, спорта и социальной защиты - 58%, и 24% - среди госслужащих. Кроме того, среди депутатов Парламента нынешнего созыва 17% составляют женщины».<sup>25</sup>

Из всех органов власти наиболее высока доля женщин среди занятых в органах судебной власти. Причем за период 2001-2007 годы наблюдается как абсолютный, так и относительный рост женщин в этих органах. Если в 2001 году в органах судебной власти работало 33,4% (или 493 женщины), то в 2007 году - 40,4% или 835 женщин.

На 2009 год среди председателей судов всех уровней работали только 3 женщины: одна - председатель областного суда Хатлонской области, 1 – города Худжанда и 1 – г. Чкаловска.<sup>26</sup>

По данным на 2011 год, должности председателей судов занимают 7 женщин: председатель суда Хатлонской области, районов Сарбанд, Джиликуль, Шуробад, в Согдийской области – г. Худжанд, Чкаловск и Табошар.

В связи с кадровыми перестановками в начале 2012 года ряд женщин назначен на несколько руководящих постов в РТ. В частности, женщины назначены на следующие посты: заместитель председателя Государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом, заместитель министра сельского хозяйства Таджикистана, заместитель председателя Комитета по делам женщин и семьи при правительстве Республики Таджикистан, заместитель директора Агентства по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при правительстве, заместитель начальника Службы связи при правительстве, заместитель гендиректора ГУП

---

<sup>22</sup> Сводный четвертый и пятый периодические доклады о реализации в Республике Таджикистан Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 2011 г

<sup>23</sup> <http://dushanbe.usembassy.gov>

<sup>24</sup> Посольство США Официальный доклад о ситуации с правами человека <http://russian.dushanbe.usembassy.gov>

<sup>25</sup> О. Бобоназарова: «В Таджикистане у женщин проблем хватает», Расул Шодон, 7 марта 2011 г., «Азия-Плюс», источник: <http://news.tj/ru/news/o-bobonazarova-v-tadzhikistane-u-zhenshchin-problem-khvataet>

<sup>26</sup> Там же

«Жилищно-коммунальное хозяйство», заместитель директора Национального центра законодательства при президенте РТ.<sup>27</sup>

Пост заместителя министра иностранных дел РТ также занимает женщины. Однако, как отмечается в Национальном докладе РТ по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, среди сотрудников Министерства иностранных дел РТ доля женщин составляет только 17,5%. Нет ни одной женщины посла. Крайне редко женщин включают в состав правительственных делегаций.<sup>28</sup>

Но, несмотря на указанные кадровые перестановки, в Таджикистане ни одна женщина все же не назначена на должность Министра.

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендации:**<sup>29</sup>

- Разработать механизмы обязательной гендерной экспертизы законопроектов и непрерывного мониторинга и оценки реализации гендерных законов, стратегий и программ.
- Привести законодательство в соответствие с Законом о государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностей их реализации, обращая особое внимание на имплементацию механизмов обеспечения государственных гарантий гендерного равенства в отраслевое законодательство.
- Активизировать деятельность по повышению гендерной осведомленности государственных служащих на всех уровнях власти, используя систему повышения квалификации всех государственных служащих и проведение тренингов и семинаров в партнерстве с общественными объединениями.
- Использовать временные специальные меры по обеспечению равного доступа женщин к государственной службе на уровне принятия решений, к земле и кредитам, к получению профессионального образования и в прочих областях.
- С целью продвижения женщин и обеспечения реализации Госпрограммы «Воспитание, подбор и расстановка руководящих кадров РТ из числа способных женщин и девушек на 2007-2016 годы» целесообразно Управлению государственной службы при Президенте РТ, Комитету по делам женщин и семьи в партнерстве с Коалицией общественных объединений разработать национальный план действий по реализации данной Госпрограммы на 2010-2012 годы.<sup>30</sup>
- Проводить активную разъяснительную работу по искоренению гендерных стереотипов.

#### **Рекомендация № 8**

*Комитет напоминает о том, что, по меньшей мере, в двух случаях государство-участник привело в исполнение смертные приговоры заключенным, несмотря на тот факт, что их дела находились на рассмотрении Комитета в соответствии с*

---

<sup>27</sup> «В правительстве перестановки: женщины пришли на смену мужчинам», Азия-Плюс, 11.01.2012, Аваз Юлдашев.

<sup>28</sup> Проект Второго альтернативного доклада общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Коалиция общественных объединений «От равенства юридического - к равенству фактическому», версия 24 ноября 2011 г.

<sup>29</sup> Альтернативный отчет в рамках процедуры Универсального периодического обзора (УПО) по правам человека, подготовленный общественными организациями Таджикистана за 2006-2010 гг

<sup>30</sup> Проект Второго альтернативного доклада общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Коалиция общественных организаций «От равенства юридического – к равенству фактическому», версия 24 ноября 2011 г.

*Факультативным протоколом к Пакту и что государству-участнику были направлены просьбы о применении временных средств защиты. Комитет напоминает о том, что, присоединившись к Факультативному протоколу, государство-участник признало компетенцию Комитета принимать и рассматривать жалобы лиц, находящихся под юрисдикцией данного государства-участника. Невыполнение просьб Комитета, касающихся временных мер, представляет собой серьезное нарушение обязательств государства-участника по Пакту и Факультативному протоколу (статья 6).*

***Государству-участнику следует полностью соблюдать свои обязательства по Пакту и Факультативному протоколу в соответствии с принципом *pacta sunt servanda* и принять необходимые меры для того, чтобы не допускать аналогичных нарушений в будущем.***

В 1999 году Таджикистан ратифицировал Международный Пакт о гражданских и политических правах (МПГПП). В этом же году РТ ратифицировал Первый Факультативный Протокол к МПГПП, признавая тем самым компетенцию Комитета ООН по правам человека получать и рассматривать индивидуальные сообщения лиц, находящихся под юрисдикцией Таджикистана, на нарушения их прав, предусмотренных Международным Пактом о гражданских и политических правах.

К сожалению, большой проблемой с момента начала обращений с индивидуальными сообщениями в Комитет ООН по правам человека является недостаточная коммуникация Таджикистана с Комитетом ООН по правам человека при рассмотрении Комитетом индивидуальных сообщений лиц, находящихся под юрисдикцией Таджикистана. Когда КПЧ ООН обращается к государству с вопросами по поступившей индивидуальной жалобе, Таджикистан либо не предоставляет ответы на вопросы, либо отвечает недостаточно полно.

«В 9 Соображениях Комитета государство-участник не предоставило соображения по существу дела, в 3 случаях Комитет просил отложить приговор в виде смертной казни до 6 месяцев, пока дело находится на рассмотрении Комитета, однако, государство проигнорировало данную просьбу и лица, приговорённые к смертной казни, были казнены, в 7 делах Комитет констатировал, что получил ответы от государства по существу рассматриваемых индивидуальных жалоб».<sup>31</sup>

В своём Докладе за 2008 год Комитет ООН по правам человека указал: «В пяти делах, по которым были приняты решения за охватываемый настоящим докладом период, Комитет отметил, что заинтересованное государство-участник не осуществляло сотрудничество при рассмотрении утверждений авторов. Речь идет о Камеруне, Ливийской Арабской Джамахирии и Таджикистане (три дела). Комитет выразил сожаление по поводу такой ситуации и напомнил, что в Факультативном протоколе подразумевается, что государства-участники должны предоставлять Комитету любую информацию, находящуюся в их распоряжении. В отсутствие ответа со стороны государства-участника должно значение следует придавать утверждениям автора, если они надлежащим образом обоснованы».<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> Исследование «Практика выполнения Соображений Комитета ООН по правам человека в Республике Таджикистан», автор Романов Сергей, Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, Общественное Объединение «Независимый Центр защиты прав человека», Душанбе, 2010 г.

<sup>32</sup> Исследование «Практика выполнения Соображений Комитета ООН по правам человека в Республике Таджикистан», автор Романов Сергей, Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, Общественное Объединение «Независимый Центр защиты прав человека», Душанбе, 2010 г.

По статистике КПЧ ООН на конец 2010 года, по 14-ти из 21-го рассмотренного Комитетом индивидуального сообщения, Таджикистан не предоставил ответы на вопросы Комитета.<sup>33</sup>

В 2011 году Комитет по правам человека ООН рассмотрел индивидуальную жалобу Темура Тошева в отношении его брата Махмадрузи Искандарова<sup>34</sup> против властей Таджикистана на нарушение его прав, предусмотренных Международным пактом о гражданских и политических правах, в частности, в жалобе указано нарушение права на свободу и личную неприкосновенность, на справедливое судебное разбирательство, а также утверждается, что с Искандаровым жестоко обращались. Комитет по правам человека неоднократно обращался к властям Таджикистана для получения мнения властей по вопросам приемлемости сообщения и указанных в жалобе нарушений, однако, ответы не были получены. По итогам рассмотрения Комитет рекомендовал Таджикистану обеспечить Искандарову эффективное средство правовой защиты, в том числе, либо немедленное его освобождение или повторное судебное разбирательство со всеми гарантиями, закрепленными в Пакте. Также государство обязано выплатить надлежащую компенсацию, соразмерную нарушенным правам<sup>35</sup>.

Невыполнение со стороны РТ на национальном уровне соображений КПЧ ООН, вынесенных по конкретным делам, также является серьезной проблемой для Таджикистана.

По состоянию на декабрь 2011 года в Комитет ООН по правам человека было подано 29 индивидуальных сообщений против Таджикистана. Комитетом вынесены соображения по 22 жалобам.<sup>36</sup> На июль 2011 года ни одно из них не было выполнено.<sup>37</sup>

В Республике Таджикистан процесс осуществления контроля за исполнением соображений КПЧ не урегулирован, что приводит к отсутствию в органах власти объективного и оперативного анализа вынесенных против Республики Таджикистан соображений, что, в свою очередь, влечет существенную задержку в принятии общих мер и приводит к увеличению количества жалоб от таджикских граждан.<sup>38</sup>

4 марта 2002 года Постановлением Правительства РТ была создана Комиссия по обеспечению выполнения международных обязательств в области прав человека. Работа комиссии может вызывать много положительных отзывов, поскольку за 8 лет был подготовлен ряд национальных докладов в Комитеты ООН. Но, как уже было отмечено, существуют серьезные проблемы с обеспечением выполнения обязательств по

---

<sup>33</sup> Соображения Комитета по правам человека в соответствии с Факультативным протоколом к Международному Пакту о гражданских и политических правах, статистика на 31 декабря 2010 г., источник: <http://www.notabene.tj/ru/index/index/pageId/62/>

<sup>34</sup> Махмадрузи Искандаров в годы гражданской войны являлся одним из известных полевых командиров, воевавших на стороне Объединенной таджикской оппозиции. После достижения мира в стране, он был назначен председателем комитета по чрезвычайным ситуациям, однако впоследствии Искандаров, возглавлявший Демократическую партию Таджикистана, перешел в оппозицию.

<sup>35</sup> Комитет по правам человека ООН: власти Таджикистана нарушили права Искандарова, Азия-Плюс, 10 мая 2011 г, источник: <http://news.tj/ru/news/komitet-po-pravam-cheloveka-oon-vlasti-tadzhikistana-narushili-prava-iskandarova>

<sup>36</sup> Информация Комитета ООН по правам человека, декабрь 2011 г.

<sup>37</sup> Высказывание директора ОФ «Нотабене» Нигины Бахриевой, «Решения Комитета ООН по правам человека рассмотрит специальная рабочая группа», 21 июля 2011 г., Душанбе, Азия-Плюс, источник: <http://news.tj/ru/news/resheniya-komiteta-oon-po-pravam-cheloveka-rassmotrit-spetsialnaya-rabochaya-gruppa>

<sup>38</sup> Исследование «Практика выполнения Соображений Комитета ООН по правам человека в Республике Таджикистан», автор Романов Сергей, Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, Общественное Объединение «Независимый Центр защиты прав человека», Душанбе, 2010 г.



Соображениям Комитета ООН по правам человека. Поэтому, исходя из полномочий данной комиссии, которая является «постоянно действующим консультативным межведомственным органом, созданным в целях координации деятельности министерств, государственных комитетов, ведомств и органов исполнительной власти на местах (хукуматы), предприятий, учреждений и организаций по реализации международно-правовых обязательств Республики Таджикистан в области прав человека»<sup>39</sup> ей стоит выступить основным звеном по разработке действенного механизма по выполнению Соображений Комитета ООН по правам человека.<sup>40</sup>

Заведующий отделом конституционных гарантий прав граждан Исполнительного Аппарата Президента РТ Музаффар Ашуров признал работу по индивидуальным жалобам неудовлетворительной и сообщил, что с целью рассмотрения рекомендаций Комитета ООН по правам человека и предоставления подробной информации по ним, по инициативе Исполнительного аппарата Президента РТ создана (в 2011 году -прим. автора) рабочая группа из числа представителей Верховного суда, Генеральной прокуратуры, Министерства юстиции, МВД, ГКНБ, а также тех министерств и ведомств, к деятельности которых непосредственно относятся эти жалобы.<sup>41</sup>

**Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная рекомендация Комитета выполнено частично.**

- Внести изменения и дополнения в Уголовно-Процессуальный Кодекс РТ касательно пересмотра уголовных дел, по которым было принято Соображение Комитета ООН по правам человека.
- Рассмотреть возможность разработки и принятия Закона «О выполнении Соображений и рекомендаций Комитета ООН по правам человека».
- Провести серию образовательных мероприятий, посвящённых коммуникации с Комитетом ООН по правам человека для сотрудников Министерства иностранных дел, Отдела конституционных гарантий прав человека Исполнительного Аппарата Президента РТ и других заинтересованных органов.
- Определить конкретное должностное лицо в отделе конституционных гарантий прав граждан, ответственное за коммуникацию с Комитетом ООН по правам человека.
- Принять отдельную инструкцию по улучшению коммуникации с Комитетом ООН по правам человека.
- Верховному Суду Республики Таджикистан истребовать и пересмотреть все уголовные дела лиц, в отношении которых Комитетом ООН по правам человека были вынесены соображения.
- Принять постановление Пленума Верховного Суда «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Республики Таджикистан».

### **Рекомендация № 9**

*Комитет обеспокоен по поводу имеющейся в его распоряжении информации о том, что в тех случаях, когда смертный приговор, вынесенный заключенным, приводится в*

<sup>39</sup> Положение о комиссии при правительстве Республики Таджикистан по обеспечению выполнения международных обязательств в области прав человека

<sup>40</sup> Исследование «Практика выполнения Соображений Комитета ООН по правам человека в Республике Таджикистан», автор Романов Сергей, Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, Общественное Объединение «Независимый Центр защиты прав человека», Душанбе, 2010 г.

<sup>41</sup> «Решения Комитета ООН по правам человека рассмотрит специальная рабочая группа», 21 июля 2011 г., Душанбе, Азия-Плюс, источник: <http://news.tj/ru/news/resheniya-komiteta-oon-po-pravam-cheloveka-rassmotrit-spetsialnaya-rabochaya-gruppa>

*исполнение, власти систематически не сообщают родственникам о дате казни и о месте захоронения казненных лиц. Такая практика является нарушением статьи 7 Пакта по отношению к семьям и родственникам казненных (статья 7).*

***Государству-участнику следует принять безотлагательные меры, с тем, чтобы сообщить семьям о местах захоронения лиц, которые были казнены до объявления моратория».***

Вопрос отмены смертной казни и сообщения родственникам казненных лиц о местах их захоронения взаимосвязан и должен быть рассмотрен вместе, поскольку отмена смертной казни, соответственно, предусматривает внесение изменений в законодательство, согласно которому вся информация о захоронении таких лиц должна быть обнародована, а нормы, в которых говорится о данных положениях, должны быть исключены из действующего национального законодательства Таджикистана.

В независимом Таджикистане смертная казнь, как вид уголовного наказания, была закреплена в Уголовном Кодексе 1998 г., где данный вид наказания применялся в отношении 15 составов преступления.

В октябре 2003 г. по инициативе Президента РТ Эмомали Рахмонова (ныне Эмомали Рахмон) парламент Таджикистана принял к рассмотрению пакет изменений и дополнений в УК РТ, направленных на его гуманизацию, состоящий из изменений в 325 статей.

Согласно этим изменениям, из 15 составов преступлений, за совершение которых назначалась смертная казнь, остались только 5:

- «убийство при отягчающих обстоятельствах» (ч.2 ст. 104 УК РТ);
- «терроризм» (ч.3 ст. 179 УК РТ);
- «изнасилование при отягчающих обстоятельствах» (ч. 3 ст. 138 УК РТ);
- «геноцид» (ст. 398 УК РТ);
- «биоцид» (ст. 399 УК РТ).

В 2004 году Президент Таджикистана подписал Закон «О приостановлении применения смертной казни», в соответствии с которым на территории Таджикистана был введен мораторий на применение и исполнение смертной казни. Тогда Президент РТ помиловал 19 лиц, приговоренных к смертной казни, наказание в отношении них было заменено на 25 лет лишения свободы.<sup>42</sup>

Известно, что до 2004 года Таджикистан занимал первое место среди стран-участниц ОБСЕ по количеству вынесенных смертных приговоров.<sup>43</sup>

1 марта 2005 года Уголовный кодекс был дополнен статьей 58.1: «Пожизненное лишение свободы». И с того момента пожизненное лишение свободы является альтернативой смертной казни (не в обязательном порядке, а лишь как альтернатива) за совершение тяжких преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом.

Кроме того, 19-20 сентября 2011 г. в процессе Лондонской Конференции «Движение к отмене смертной казни и внедрению альтернативных санкций, соответствующих международным стандартам в области прав человека», организованной НПО «Международная Тюремная Реформа», была принята Лондонская Декларация, которая призывает государства принять меры по отмене смертной казни. Среди принявших ее государств был и Таджикистан.

---

<sup>42</sup> «На пути к отмене смертной казни – опыт стран СНГ и Европейского Союза», ОФ «Нота Бене», Назриева Фавзия, Душанбе, 2010 г.

<sup>43</sup> Таджикистану рекомендовали решить вопрос по отмене смертной казни, Эргашева Зарина, Азия-плюс, 10 октября 2011 г.,

В мае 2011 года в ходе международной конференции «Центральная Азия без смертной казни» Госсоветник президента страны по правовой политике Джумахон Давлатов отметил, что предпринятые страной меры свидетельствуют о том, что Таджикистан никогда не вернется к практике применения смертной казни.<sup>44</sup>

Однако, возврат к применению смертной казни остается возможным до тех пор, пока этот вид наказания закреплен Основным Законом страны – Конституцией. Согласно ст. 18 Конституции РТ, «Каждый имеет право на жизнь. Никто не может быть лишен жизни, кроме как по приговору суда за особо тяжкое преступление».

Важным шагом на пути к отмене смертной казни стало принятие в апреле 2010 г. Постановления Правительства РТ о создании рабочей группы по изучению социально-правового аспекта отмены смертной казни в РТ. Однако, с сожалением можно отметить, что в данную рабочую группу не были включены представители гражданского общества, которые непосредственно занимаются тематикой отмены смертной казни. В данную рабочую группу входят лишь представители государства.

Еще одним шагом в данном направлении стало закрепление в 2010 г. в рабочем плане Уполномоченного по правам человека приоритета в его деятельности, направленного на полную отмену смертной казни в РТ.

К сожалению, до настоящего момента весь вышеперечисленный ряд изменений и дополнений в законодательство не затронул один из наиболее важных аспектов в контексте смертной казни – разглашение информации о дате и месте захоронения казненных лиц. Так, согласно ст. 9 Закона РТ «О перечне сведений, составляющих государственную тайну» от 2002 г., «Сведения об исполнении приговоров относительно приговоренных к исключительной мере наказания: организации исполнения приговоров и погребения; месте исполнения приговора; лицах, исполняющих приговоры; месте погребения осужденного, в отношении которого приговор к исключительной мере наказания приведен в исполнение» являются секретными.

Согласно пункту 3 статьи 221 Кодекса исполнения уголовных наказаний РТ (КИУК), после приведения смертного приговора в исполнение, тело осужденного родственникам не выдается, и место захоронения не сообщается.

Многие правозащитники и представители гражданского общества выражали свое негодование по данному поводу, заявляя, что изменения и реформы в сфере уголовного законодательства «не затрагивают наиболее бесчеловечный раздел УК, КИУК и др., согласно которому родственникам казненных узников отказывается в доступе к их телам и местам захоронений»<sup>45</sup>, и призывали власти страны брать пример с Казахстана, где родственникам казненных заключенных сообщают о местонахождении могил последних для перезахоронения по истечении 2 лет. Другие правозащитники считают, что «нельзя продолжать наказывать человека после смерти и, тем самым, наказывать его родственников».<sup>46</sup>

На практике, в отношении родственников осужденных к смертной казни допускались грубые нарушения в сфере извещения и уведомления их о приведении смертного приговора в исполнение – их несвоевременно извещали о приведении смертного приговора в исполнение, а то и вовсе не извещали.<sup>47</sup>

Законодательство Таджикистана закрепляет такой порядок уведомления:

---

<sup>44</sup> Таджикистану рекомендовали решить вопрос по отмене смертной казни, Эргашева Зарина, Азия-плюс, 10 октября 2011 г.

<sup>45</sup> Высказывание Ибодова Джунайдулло, Источник: «ТАДЖИКИСТАН: реформа УК разочаровала», автор Зокирова Наргис, IWPR, 21.02.2005 г.

<sup>46</sup> Высказывание Ойнихол Бобоназаровой, Источник: «ТАДЖИКИСТАН: реформа УК разочаровала», автор Зокирова Наргис, IWPR, 21.02.2005 г.

<sup>47</sup> Источник: «ТАДЖИКИСТАН: реформа УК разочаровала», автор Зокирова Наргис, IWPR, 21.02.2005 г.

1. Начальник учреждения места исполнения приговора к смертной казни специальным письмом немедленно сообщает в Информационное управление Министерства внутренних дел Республики Таджикистан об исполнении приговора.

2. Информационное управление в трехдневный срок сообщает в суд, вынесший приговор, о его исполнении.

3. Суд, получив такое сообщение, направляет для регистрации смерти осужденного извещение в отдел (бюро) ЗАГСа по последнему месту его жительства, а при невозможности установить постоянное место жительства - по месту нахождения суда, вынесшего приговор. Одновременно, извещает близких родственников об исполнении приговора в виде смертной казни.<sup>48</sup>

«Отказ судов выдавать родственникам тела казненных узников оскорбляет религиозные чувства мусульман. Более 95 % населения Таджикистана исповедуют ислам, и во многих таджикских семьях строго соблюдаются все религиозные обряды, согласно которым каждый мусульманин должен быть погребен по канонам исламской религии, т.е. должно быть проведено омовение, и зачитаны суры из Корана».<sup>49</sup>

В данном контексте следует отметить слова заместителя имама хатиба мечети «Сари-Осиё» г. Душанбе Азамхонова Хабибулло на вопрос о том, было ли когда-либо обращение от имени имамов и вообще верующих людей в адрес государственных органов с рекомендациями предпринять меры по выдаче тел для захоронения казненных лиц.<sup>50</sup> Азамхонов Хабибулло ответил, что, по его сведениям, такого обращения в адрес государственных органов не было.

3 октября 2011 г. в Женеве Таджикистан впервые отчитался перед Советом ООН по правам человека по процедуре Универсального периодического обзора, в котором были затронуты вопросы смертной казни. Тогда ряд государств дал рекомендации Таджикистану подписать второй Факультативный протокол к МПГПП и, тем самым, отменить смертную казнь в стране. Таджикистану необходимо больше времени для ответа и рассмотрения данной рекомендации по всем вышеперечисленным моментам в законодательстве. Таким образом, Таджикистан примет окончательное решение в контексте этой рекомендации до марта 2012 г.

В заключение еще раз хотелось бы отметить, что в Таджикистане отсутствует открытая статистическая информация о количестве приговоренных к смертной казни лиц и количестве исполненных смертных приговоров.<sup>51</sup>

Родственники осужденных, которых казнили до введения моратория на смертную казнь в 2004 году, на сегодняшний день так и не получили право узнать, где захоронено тело их близкого человека.<sup>52</sup>

Что касается данных после введения в 2004 г. моратория на назначение смертной казни, заместитель начальника Управления исполнения уголовных наказаний РТ Абдулхаков Бахром отметил, что с 2004 г. по настоящий день (октябрь 2011 г.) в Таджикистане 52 человека осуждено к пожизненному лишению свободы.<sup>53</sup>

**Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная рекомендация КПЧ ООН не выполнена со стороны РТ.**

#### **Рекомендации:**

<sup>48</sup> Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан, ст. 221

<sup>49</sup> «ТАДЖИКИСТАН: РЕФОРМА УК РАЗОЧАРОВАЛА», Зокирова Наргис, IWPR, 21.02.2005 г.

<sup>50</sup> Круглый стол «От моратория к отмене смертной казни в Таджикистане: проблемы и перспективы», октябрь 2011 г

<sup>51</sup> Исследование по смертной казни и альтернативам смертной казни, представительство «Penal reform international», 2010 г.

<sup>52</sup> Ежегодный доклад «Бюро по правам человека и соблюдению законности» о ситуации с правами человека

<sup>53</sup> Круглый стол «От моратория к отмене смертной казни в Таджикистане: проблемы и перспективы», октябрь 2011 г

- Исключить из Уголовного кодекса наказание в виде смертной казни.
- Ратифицировать второй Факультативный Протокол к МПГПП.
- Исключить ст. 221 Кодекса исполнения уголовных наказаний.
- Исключить п. 22 ст. 9 Закона РТ «О перечне сведений, составляющих государственную тайну», а также внести соответствующие изменения в другие нормативные правовые акты, в которых говорится о смертной казни и ее исполнении.
- Раскрыть информацию родственникам лиц, казненных до введения моратория, о местах их захоронения.

### **Рекомендация № 10**

*Комитет обеспокоен по поводу широко распространенной практики жестокого обращения и пыток, применяемых следователями и другими должностными лицами с целью получения информации, свидетельских показаний или признаний от подозреваемых, свидетелей или арестованных лиц (статья 7 и пункт 3 g) статьи 14).*

***Государству-участнику следует принять все необходимые меры для того, чтобы покончить с этой практикой, безотлагательно расследовать все жалобы на применение подобной практики должностными лицами и обеспечить незамедлительное преследование, осуждение и наказание виновных в совершении таких деяний лиц, а также предоставить адекватную компенсацию жертвам.***

В последнее время вопрос свободы от пыток стал одним из самых обсуждаемых среди гражданского общества. Этому способствовали, во-первых, подготовка и представление Национального доклада РТ по новой процедуре Универсального Периодического Обзора (УПО) в рамках ООН,<sup>54</sup> а также представление Альтернативного обзора общественных организаций в рамках процедуры УПО.

В настоящее время ведет работу Коалиция против пыток, созданная из числа правозащитных общественных организаций Таджикистана, для подготовки Альтернативного доклада в Комитет ООН против пыток.<sup>55</sup>

Во Втором Периодическом Национальном Докладе РТ о ходе выполнения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания приводится следующая статистика:

Всего за период с 2007 по 2010 год поступило жалоб в МВД на неправомерные действия сотрудников милиции 176, из которых нашли свое подтверждение 50 и в отношении виновных лиц приняты соответствующие меры дисциплинарного воздействия.

Согласно данным ИЦ МВД РТ привлечены к уголовной ответственности в период с 2007 по 2010 год (первое полугодие 2010 г) всего 97 сотрудников правоохранительных органов:

- по ст. 314 УК РТ (злоупотребление должностными полномочиями) – 42;
- по ст. 315 УК РТ (бездействие по службе) – 5;
- по ст. 316 УК РТ (превышение должностных полномочий) – 18;
- по ст. 322 УК РТ (халатность) – 31.

Согласно сведениям Генеральной Прокуратуры РТ, по превышению должностных (служебных полномочий) в 2007-2009 годах, всего привлечены к уголовной ответственности 174 и к дисциплинарной ответственности 709 сотрудников

<sup>54</sup> Универсальный периодический обзор (УПО) – это механизм защиты прав человека, существующий в системе ООН.

<sup>55</sup> Таджикистан будет отчитываться во второй раз в Комитет ООН против пыток о ходе выполнения Конвенции против пыток в 2012 году

правоохранительных органов (суд, прокуратура, ГКНБ, МВД, сотрудники Таможенной службы, военнослужащие и др.). Все виновные в превышении должностных (служебных полномочий) понесли соразмерные наказания в соответствии с УК РТ и другими Законами РТ, с учетом тяжести совершенного преступления либо должностного поступка и их последствий<sup>56</sup>.

По данным начальника Управления надзора за исполнением законов в органах внутренних дел и контролю за наркотиками при Генеральной прокуратуре РТ Мухаммадризо Халифазода, в 2011 году количество заявлений о применении пыток и жестокого обращения сократилось. «Если в прошлом году (2010 г. – прим. автора) поступило 48 заявлений, в результате чего было возбуждено 13 уголовных дел, то с начала текущего года было зафиксировано 22 заявления о применении пыток и жестоком обращении, из которых возбуждено лишь 5 уголовных дел, по которым факты применения насилия были подтверждены... Представитель Генпрокуратуры также признал, что на сегодня в РТ не ведется специальной статистики по таким фактам».<sup>57</sup>

В своем интервью<sup>58</sup> Омбудсмен Таджикистана Зариф Ализода приводит данные Генпрокуратуры РТ, согласно которым «с начала 2011 года возбуждено 16 уголовных дел в отношении сотрудников правоохранительных структур, касающихся применения пыток. Это говорит о том, что факты пыток в Таджикистане есть...»

Таким образом, государство признает наличие проблемы пыток в стране, но не признает масштабы данного явления в связи с отсутствием статистики по делам о применении пыток со стороны сотрудников правоохранительных органов по стране.

Что касается законодательства Республики Таджикистан, то следует отметить, что в новый Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан внесен ряд статей, содержащих запрет на применение пыток и жестокое обращение (новый УПК РТ вступил в действие 01.04.2010г.).

28 июня 2011 года принят Закон Республики Таджикистан «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых», который также содержит гарантии против пыток и жестокого обращения.

Так, в соответствии со статьей 10 ч. 2 УПК РТ никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам и другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Статья 11 ч.3 УПК РТ предусматривает, что лицо, в отношении которого применена мера пресечения арест, также лицо, задержанное в качестве подозреваемого в совершении преступления, должны содержаться в безопасных для жизни и здоровья местах.

Внесены важные дополнения в статью 12 ч. 2 и ч. 5 УПК РТ, которые предусматривают, что вред, причиненный лицу в результате нарушений его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению в соответствии с положениями законодательства Республики Таджикистан.

«Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, близких родственников, круг которых определен настоящим Кодексом» (ч. 5 ст. 12 УПК)

---

<sup>56</sup> Второй Периодический Доклад РТ о ходе выполнения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 2011 г.

<sup>57</sup> «М. Халифазода: С фактами пыток лучше разобраться внутри страны, чем отвечать в Комитете ООН», Азия-Плюс, Валентина Кондрашова, 16 декабря 2011 г. источник: <http://www.news.tj/ru/news/m-khalifazoda-s-faktami-pytok-luchshe-razobratsya-vnutri-strany-chem-otvechat-v-komitete-onn>

<sup>58</sup> «Омбудсмен: Инцидент в ОВД Шохмансур должен быть тщательно расследован», Азия-Плюс, Наргис Хамрабаева, 9 ноября 2011 г., источник: <http://www.news.tj/ru/news/ombudsmen-intsident-v-ovd-shokhmansurdolzhen-byt-tshchatelno-rassledovan>

Статья 88 ч. 3 нового УПК РТ предусматривает, что «Доказательства, полученные в процессе дознания и предварительного следствия путем применения силы, давления, причинения страданий, бесчеловечного обращения или другими незаконными способами, признаются недействительными и не могут являться основанием для обвинения, а также не применяются при доказывании обстоятельств, указанных в статье 85 настоящего Кодекса».

Новой является статья 171 ч. 4 УПК РТ, предусматривающая, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

В настоящее время *(по состоянию на декабрь 2011 г – прим. автора)* в Парламент Таджикистана направлен законопроект о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РТ для включения четкого определения понятия «пытка» в отдельную статью УК РТ.<sup>59</sup>

Остается надеяться, что новое понятие «пытки» в уголовном законодательстве будет как минимум соответствовать ст. 1 Конвенции ООН против пыток и будут разработаны эффективные механизмы расследования, на что также обратили внимание страны-члены ООН во время диалога с Таджикистаном по процедуре УПО.<sup>60</sup>

Зачастую правовые гарантии запрета пыток и жестокого обращения, предусмотренные законодательством страны, не соблюдаются.

Имеются многочисленные свидетельства распространенности применения пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных и следственных органов, особенно в структурах Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ), Управления по борьбе с организованной преступностью (УБОП), Министерства внутренних дел (МВД). Следователи и другие должностные лица нередко избивают и применяют пытки к задержанным лицам с целью получения от них признательных показаний против самих себя, своих близких родственников и иных лиц.

По сведениям адвокатов,<sup>61</sup> наиболее распространенными пытками являются следующие: задержанным, обвиняемым обматывают вокруг больших пальцев рук проволоку, концы которой присоединены к так называемой в кругу оперативников «машинке» (судя по описанию, это часть старинных телефонов, в которых при прокручивании рукоятки связывались с оператором), после чего крутят ручку этой «машинки» и человека бьет током.

Кроме того, под ногти пальцев, как рук, так и ног втыкают иголку и после появления крови провода от «машинки» подводятся к выступившим каплям крови, после чего разряд тока бьет прямо в сердце – задержанного охватывает паника и он готов подписать что угодно.

В дополнение к этому, бьют по ребрам дубинкой, обмотанной тряпкой, в результате из легких выбивается воздух и задержанный, задыхаясь, периодически теряет сознание. Истязания не прерываются, так как пытавшие лица сменяют друг друга каждые полтора-два часа.

В последнее время было несколько серьезных случаев, которые освещались в СМИ. Большой резонанс среди правозащитных организаций вызвали дела Исманова, Бобокалонова, Сангова и Шодиева.

В ноябре 2010 года Ильхома Исманова предположительно пытали сотрудники Управления МВД по борьбе с организованной преступностью (УБОП) города Худжанд

---

<sup>59</sup> Таджикистан выполняет рекомендации Совета ООН по правам человека, Азия-Плюс, автор Тимур Нигматов, 10.12.2011 г, источник: <http://news.tj/ru/news/tadzhikistan-vypolnyaet-rekomendatsii-soveta-oon-po-pravam-cheloveka>

<sup>60</sup> Пресс-релиз Коалиции общественных организаций по подготовке сводного альтернативного УПО, октябрь 2011 г

<sup>61</sup> Из бесед с адвокатами.

Согдийской области. В частности, его пытали электрическим током и обливали кипятком и холодной водой. Впервые он увиделся со своим адвокатом 12 ноября — спустя девять дней после ареста, когда состоялись слушания об избрании меры пресечения. Хотя молодой человек сказал судье, что его пытали, и предложил продемонстрировать следы пыток на теле, судья не придавал никакого значения его словам и велел адвокату обратиться с этим в милицию, к следователю.<sup>62</sup>

5 марта 2011 года скончался Сафарали Сангов. 1 марта его арестовали сотрудники ОВД района Сино в Душанбе. В ходе задержания сотрудники милиции, по имеющейся информации, избили его и его родственников. По словам представителей обвинения, Сафарали Сангов упал с лестницы в милиции, а затем, когда его отвели в кабинет, намеренно ударился о сейф и о стену.

Последний случай — это смерть 28-летнего Бахромиддина Шодиева, задержанного по подозрению в совершении серии краж. Смерть наступила в реанимационном отделении Национального медицинского центра, куда он был доставлен из ОВД столичного района Шохмансур. Родственники погибшего заявляют, что Шодиев Б. подвергся жестокому избиению и пыткам в ОВД района Шохмансур г. Душанбе. Шодиев находился в ОВД в течение трех дней. На четвертый день был доставлен в реанимацию Национального медицинского центра в бессознательном состоянии, ему требовалась срочная операция. Придя в сознание, Шодиев рассказал матери, что его жестоко избили сотрудники милиции, заставляя взять на себя вину за совершение преступлений, которых он не совершал. Он сообщил, что его пытали электрическим током, при этом, залепив рот скотчем, чтобы никто не слышал криков. 30 октября Шодиев скончался, так и не придя в сознание. В официальной версии сообщается, что Шодиев во время допроса у следователя, пытаясь избежать уголовной ответственности, выпрыгнул с окна второго этажа здания ОВД.<sup>63</sup>

«По данному инциденту Приказом министра внутренних дел Таджикистана за нарушение процессуальных норм из рядов милиции уволены двое оперативных сотрудников и следователь, от занимаемой должности освобожден заместитель начальника ОВД района Шохмансур. Начальник ОВД вышеназванного района и начальник следственного отделения ОВД района Шохмансур и его заместитель получили строгие выговоры».<sup>64</sup>

Поскольку в Уголовном кодексе РТ отсутствует определение «Пытки», соответствующее определению, данному в ст. 1 Конвенции против пыток, лица, применяющие пытки и другое жестокое обращение, обвиняются в менее тяжких преступлениях, например, в превышении должностных полномочий.

Еще одной из многочисленных проблем в данной сфере, по мнению адвокатов и специалистов в области права, является отсутствие независимых институтов судебно-медицинской экспертизы.

Другой проблемой остается отсутствие доступа представителей гражданского общества в закрытые учреждения Министерства Юстиции (колонии, тюрьмы, СИЗО) и, соответственно, отсутствие общественного контроля таких учреждений. Толчком для установления такого контроля может стать ратификация Факультативного протокола к Конвенции против пыток, который даёт возможность создать национальный превентивный механизм с целью посещения закрытых учреждений без предварительного согласия со стороны администрации любого закрытого учреждения.

Касаясь вопроса мониторинга закрытых учреждений, также необходимо подчеркнуть полномочия Омбудсмена, который имеет такую возможность. В январе 2011

<sup>62</sup> Совместное заявление Amnesty International и Бюро по правам человека и соблюдению законности. Июнь 2011 г.

<sup>63</sup> Заявление Коалиции против пыток, Душанбе, ноябрь 2011 г.

<sup>64</sup> Источник: <http://www.news.tj/ru/news/glava-mvd-strogo-nakazal-semerykh-sotrudnikov-ovd-shokhmansur>



года Уполномоченный по правам человека утвердил Стратегию работы на последующие 5 лет, в соответствии с которой сотрудники аппарата Омбудсмана наметили план посещения закрытых и полузакрытых учреждений. В 2011 году несколько общественных организаций Таджикистана достигли согласия в вопросе подписания меморандума о взаимопонимании с Уполномоченным по правам человека в РТ по совместному посещению закрытых учреждений.<sup>65</sup>

Так, в 2011 году представители Уполномоченного по правам человека уже посетили несколько закрытых учреждений. Для проведения мониторинга в одно из таких учреждений (колония усиленного режима № 4) также был приглашен представитель правозащитной организации «Бюро по правам человека и соблюдению законности». Однако, нужно отметить, что такое посещение было заранее согласовано с администрацией учреждения и не в полной мере отвечало стандартам проведения мониторинга в местах лишения свободы. Тем не менее, во время посещения был выявлен ряд недостатков работы системы исполнения наказания, в частности, выяснилось, что сотрудники пенитенциарных учреждений не имеют доступа к профессиональному обучению и повышению квалификации по обращению с заключенными. Условия содержания, включая медицинский уход, не соответствуют минимальным стандартам, в основном, из-за недостатка финансирования со стороны государства.<sup>66</sup>

Что касается механизмов защиты жертв пыток на международном уровне, то жертвы или их родственники имеют возможность обращаться с индивидуальными жалобами на Таджикистан на нарушение статей 7 и 10 Международного Пакта о гражданских и политических правах в Комитет ООН по правам человека. Процедура обращения с индивидуальными жалобами на страну предусмотрена и в Конвенции ООН против пыток в соответствии со статьей 21, но данной процедурой не могут воспользоваться жертвы пыток, находящиеся под юрисдикцией Таджикистана, так как Таджикистан, хоть и ратифицировал саму Конвенцию, но до сих пор не сделал заявление о признании компетенции Комитета против пыток принимать и рассматривать индивидуальные сообщения.

Крайне остро стоит и вопрос компенсаций жертвам пыток и их родственникам, которые практически никогда не обращаются за компенсацией нанесенного ущерба, во-первых, по причине невозможности доказать применение пыток и жестокого обращения, во-вторых, из-за неверия в положительный результат. Хотя, согласно Гражданскому Кодексу РТ (ст. 1086) «Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу... возмещается государством в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, в порядке, установленном законом. Вред, причиненный гражданину... в результате иной незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, возмещается на общих основаниях, если иное не предусмотрено законом...»

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

### **Рекомендации:<sup>67</sup>**

---

<sup>65</sup> Права человека в закрытых учреждениях – в центре внимания общественных организаций, Азия-Плюс, Тимур Нигматов, 25 ноября 2011 г. источник: <http://news.tj/ru/news/prava-cheloveka-v-zakrytykh-uchrezhdeniyakh-v-tsentre-vnimaniya-obshchestvennykh-organizatsii>

<sup>66</sup> Информация «Бюро по правам человека и соблюдению законности», 2011 г.

<sup>67</sup> Универсальный Периодический Обзор, подготовленный Коалицией общественных организаций Таджикистана, 2011 г., рекомендации к блоку «Свобода от пыток».

- Внести в УК РТ отдельную статью с определением «пытки», соответствующим статье 1 Конвенции против пыток и жестоких, бесчеловечных и других унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП).
- Разработать механизм выявления, а также оперативного и тщательного расследования фактов пыток или жестокого обращения на всех стадиях уголовного судопроизводства. Обеспечить неотвратимость наказания за пытки и предусмотреть лишение свободы за это преступление.
- Создать и законодательно закрепить институт независимой медицинской экспертизы. Обеспечить процедуру безотлагательного медицинского освидетельствования всех лиц, задержанных органами дознания и предварительного следствия в первые часы задержания, а также разработать механизм регулярного медицинского и психологического освидетельствования лиц, находящихся под стражей и в местах лишения свободы без вмешательства сотрудников правоохранительных органов и тюремного персонала.
- Ратифицировать Факультативный Протокол к Конвенции против пыток.
- Сделать заявление о признании компетенции Комитета против пыток принимать и рассматривать индивидуальные сообщения в соответствии со статьей 21 КПП.
- Законодательно закрепить вопрос о реабилитации и выплате компенсаций жертвам пыток посредством гражданского судопроизводства и учреждения государственного фонда возмещения вреда жертвам пыток.

### ***Рекомендация № 11***

*Комитет выражает озабоченность в связи с широко распространенными сообщениями о том, что задержанных лиц лишают доступа к адвокатам, особенно в период непосредственно после ареста. Создается впечатление, что право на помощь адвоката предоставляется в государстве-участнике только после того, как арест зарегистрирован, а не с фактического момента производства ареста (статьи 7, 9 и пункт 3 b) статьи 14).*

*Государству-участнику следует принять меры к тому, чтобы право воспользоваться услугами адвоката предоставлялось в момент ареста, и обеспечить всестороннее расследование любых утверждений о том, что сотрудники правоохранительных органов препятствуют предоставлению доступа к адвокату, и надлежащее наказание виновных. Это право должно быть также гарантировано для лиц, нуждающихся в бесплатной правовой помощи.*

Законодательство Республики Таджикистан в достаточной степени гарантирует доступ адвокатов к задержанным лицам, в том числе, с момента фактического задержания.

В соответствии со ст. 19 Конституции РТ лицо вправе с момента задержания пользоваться услугами адвоката.

Гарантии права на защиту с момента задержания предусмотрены также ст. 22 ч.1 и ст. 46 ч. 3 УПК РТ:

Каждый с момента задержания может пользоваться услугами защитника

Подозреваемый с момента задержания имеет право на защиту.

Статья 47 ч. 4 п. 8 УПК РТ предусматривает право на бесплатного защитника с момента задержания.

Впервые новый УПК РТ в ст. 49 ч. 2 УПК РТ предусмотрел, что защитник допускается к участию в уголовном деле с момента фактического задержания подозреваемого.

Статья 51 УПК РТ предусматривает случаи обязательного участия защитника в производстве по уголовному делу.

В соответствии со ст. 53 ч. 2 УПК РТ защитник вправе беспрепятственно иметь со своим подзащитным беседы наедине, без ограничений их количества и продолжительности.

Закон РТ «Об адвокатуре» от 04 ноября 1995 года в ст. 10 предусматривает, что адвокат имеет право беспрепятственно общаться со своим клиентом наедине, конфиденциально и без ограничений продолжительности общения, включая случаи содержания лица под стражей.

В соответствии со ст. 13 ч. 3 Закона РТ «Об адвокатуре» запрещается требование специального разрешения и создание иных незаконных препятствий для адвокатской деятельности.

В соответствии со ст. 18 ч.1 и ч. 2 Закона РТ «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых» от 28 июня 2011 года:

С момента задержания подозреваемому, обвиняемому и подсудимому предоставляются свидания с защитником наедине без ограничений их количества и продолжительности (ч.1).

Свидания предоставляются с адвокатом, участвующим в деле в качестве защитника, по предъявлению ордера или лицензии на право адвокатской деятельности (ч.2).

Однако, на практике эти нормы не соблюдаются.

Имеются многочисленные утверждения адвокатов о том, что решение вопроса о допуске к задержанному лицу по-прежнему зависит от органа или должностного лица, в ведении которого находится дело.<sup>68</sup> Нередко следователь под разными предлогами не пускает адвоката к его подзащитному на протяжении нескольких дней. Именно в период нахождения лица под стражей без связи с внешним миром повышается риск применения пыток и жестокого обращения.

По утверждению многих адвокатов,<sup>69</sup> одной из основных причин существования пыток в правоохранительных органах является, прежде всего, отсутствие реального доступа адвокатов к своим подзащитным, которые находятся в следственном изоляторе временного содержания при отделах внутренних дел и следственном изоляторе Министерства Юстиции. Практика одноразового разрешения для свидания со своим подзащитным со стороны следователя, в чьём производстве находится уголовное дело, грубо нарушает права подзащитного на защиту и противоречит действующим законам Республики Таджикистан. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, который регулирует всю процедуру уголовного судопроизводства, не обязывает адвоката для получения свидания со своим подзащитным брать разрешение от следователя каждый раз, когда необходима встреча. Эта порочная практика остаётся до сих пор нормой почти во всех регионах РТ.

У задержанных нет возможности сразу после ареста встретиться с выбранным им адвокатом и проконсультироваться с ним в конфиденциальной обстановке, без каких-либо ограничений.

По результатам опроса «Основные вопросы, которые волнуют граждан» (жителей Согдийской области), организованной Телерадиовещательной компанией (ТРК) «СМ-1», проведенного в 2011 году, многих волнует легитимность методов, которые применяют сотрудники милиции при работе с лицами, подозреваемыми в совершении преступления. В частности, отдельных участников интервью интересует правомерность вызова

---

<sup>68</sup> Из бесед с адвокатами.

<sup>69</sup> Круглый Стол «Доступ адвоката к подзащитному. Правовая помощь лицам, подвергшимся насилию и пыткам», организован Худжандским филиалом ОО «Центр по правам человека», Худжанд, октябрь 2011 года

подозреваемого в отделение милиции в качестве свидетеля для проведения с ним «бесед или оперативных мероприятий».

По словам некоторых респондентов, сотрудники милиции вместо официального задержания и допроса заменяют их «беседами». При этом, сотрудники милиции ограничивают человека, исключают контакты человека, подозреваемого в преступлении, с адвокатом и родственниками, что, естественно, облегчает получение информации о преступлении.

Почти треть респондентов считает, что в ситуации ущемления их прав им никто не поможет<sup>70</sup>.

Таким образом, несмотря на запрет требования специального разрешения и создания иных незаконных препятствий для адвокатской деятельности, адвокаты на практике не могут беспрепятственно встречаться со своим подзащитным.

Отсюда можно сделать вывод, что данная рекомендация КПЧ ООН выполнена только на законодательном уровне, но на практике ситуация осталась неизменной.

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендация:**

Гарантировать практическую реализацию Уголовно-процессуального кодекса РТ, Закона РТ «Об адвокатуре», Закона РТ «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых» в части беспрепятственного доступа адвокатов к задержанным лицам, без требования специального разрешения на свидание, после предъявления ордера или лицензии.

#### **Рекомендация № 12**

*Комитет обеспокоен тем, что санкции на арест по-прежнему выдаются прокурорами, а не судьями. Это нарушает принцип равенства обвинения и защиты, поскольку прокурор может оказаться заинтересован в помещении под стражу лиц, подвергающихся судебному преследованию. Кроме того, после ареста задержанных не доставляют к прокурору. Подача ходатайства в суд с целью рассмотрения законности и оснований для ареста является возможной, однако, она не гарантирует участия лишеного свободы лица (статья 9).*

*Государству-участнику следует пересмотреть его уголовно-процессуальное законодательство и предусмотреть систему, обеспечивающую, чтобы все помещенные под стражу лица в установленном порядке безотлагательно представляли перед судьей, который без промедления принимал бы решение относительно законности их помещения под стражу.*

В соответствии с Уголовно-Процессуальным Кодексом Республики Таджикистан (УПК РТ) 1961 года санкции на арест выдавались прокурорами. Избрание меры пресечения – заключение под стражу – также осуществлялось прокурором.

С 1 апреля 2010 года действует новый УПК РТ, в соответствии с которым полномочия по ограничению прав и свобод граждан переданы от органов прокуратуры судам.

В соответствии с частью 2 статьи 11 УПК РТ «Арест, принудительное содержание лица в медицинском или воспитательном учреждении допускаются только по решению суда, судьи».

---

<sup>70</sup> Данная информация озвучена в ходе Круглого стола «Основные правовые вопросы, которые волнуют граждан», организованного Телерадиовещательной компанией (ТРК) «СМ-1», Худжанд, 2011 год

Согласно статье 35 ч. 1 УПК РТ только суд вправе разрешить произвести арест лица или продлить срок ареста.

Порядок избрания судьей в качестве меры пресечения заключения под стражу регулируется статьей 111 УПК РТ.

В соответствии с ч. 2 ст. 111 УПК РТ «При необходимости избрания в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу прокурор, следователь и дознаватель с согласия прокурора представляют суду соответствующее ходатайство в форме постановления. В постановлении о внесении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключение подозреваемого, обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном статьями 92 и 94 настоящего кодекса, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания».

В соответствии с ч. 3 ст. 111 УПК РТ «Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей городского или районного суда, или гарнизонного военного суда соответствующего уровня, с участием подозреваемого, обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле по месту производства предварительного расследования, либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд.

В судебном заседании вправе также участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, следователь, дознаватель».

Однако, на практике возникает ряд проблем при применении норм нового УПК РТ:

1. Не соблюдаются сроки передачи в суд материалов для избрания меры пресечения заключение под стражу в соответствии со ст. 111 УПК РТ.
2. Отсутствует механизм извещения защитника о времени и месте рассмотрения ходатайства.
3. Суды зачастую удовлетворяют ходатайства органов уголовного преследования о заключении под стражу.
4. Суды избирают меру пресечения - заключение под стражу, руководствуясь тяжестью совершенного преступления<sup>71</sup>.
5. УПК РТ позволяет судье продлить срок для предоставления обоснованных доводов для задержания еще на 72 часа.
6. При рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу участие прокурора обязательно, в то время как участие защитника зависит от его участия в уголовном деле.

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендации:**

- Соблюдать сроки передачи в суд материалов для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
- Своевременно извещать защитника о времени и месте рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
- Избрание меры пресечения не ставить в зависимость от одной лишь тяжести совершенного преступления, как это предусмотрено международными стандартами.
- Исключить из ч. 5 ст. 111 УПК РТ норму о дополнительном продлении судьей срока принятия решения по ходатайству об избрании меры пресечения в виде

---

<sup>71</sup> Статья 111 ч. 1 УПК РТ

заклучения под стражу на срок до 72 часов для представления обоснованных доводов для задержания.

### **Рекомендация № 13**

*Комитет обеспокоен в связи с тем, что любое лицо может быть помещено под административный арест на срок до 15 суток, и что такое задержание не подлежит судебному надзору (статья 9).*

***Государству-участнику следует обеспечить, чтобы в отношении административного задержания применялось такое же право на оспаривание законности помещения под стражу, какое должно иметь отношение к другим формам помещения под стражу с учетом рекомендации Комитета в пункте 12 выше.***

Рекомендация Комитета ООН по правам человека о применении права на обжалование административного ареста была частично выполнена Таджикистаном с принятием в апреле 2009 года нового Кодекса об административных правонарушениях (далее - КоАП). В то же время, согласно новому КоАП в некоторых случаях для выяснения административного правонарушения лицо может быть задержано в административном порядке с санкции прокурора от 10 до 30 суток, если правонарушитель не имеет документов, устанавливающих личность, и без определенного места жительства. Данное положение не соответствует стандартам справедливого судебного разбирательства, согласно которым лицо может быть задержано без санкции суда в административном или уголовном порядке на срок не более 72 часов.

Так, согласно ст. 284 КоАП от 1985 г., постановление районного (городского) судьи о наложении административного взыскания (административного ареста) в порядке производства по делам об административных правонарушениях являлось окончательным и обжалованию не подлежало. Административный арест применялся в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений на срок до 15 суток, назначаемый районным (городским) судьей по административному и исполнительному производству.<sup>72</sup>

Новая редакция КоАП, согласно ст. 47 определяет административный арест, как административное взыскание, которое состоит из краткосрочного лишения лица свободы за совершение административного правонарушения и принудительного привлечения к общественно-полезному труду на условиях и в порядке, определяемом Правительством Республики Таджикистан.

Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества, назначается судьей и устанавливается на срок от 1-го до 15-ти суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения на срок до 30-ти суток.

Следует отметить, что новый кодекс содержит специальные положения, посвященные правам и обязанностям участников и пересмотру постановлений и решений дел об административных правонарушениях.

Так, согласно ст. 770 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе ознакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью адвоката, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство,

---

<sup>72</sup> КоАП ст. 31 от 1985 (закон о внесении изменений и дополнений от 27 июня 1991 года, № 333)

обжаловать постановление по делу, а также пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Редакция нового КоАП также содержит раздел, определяющий меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно ст. 751 кодекса, в целях пресечения административного правонарушения, установления личности подозреваемого и его причастности к совершению административного правонарушения, составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения административного правонарушения, либо это необходимо для обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления, уполномоченное должностное лицо вправе, в пределах своих полномочий, применить к физическим лицам меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в том числе, административное задержание.

Ст. 756 ч.1 КоАП регламентирует срок административного задержания лица, совершившего административное правонарушение, который не должен превышать 3-х часов.

В некоторых случаях (нарушение режима Государственной границы, пограничного режима, таможенного законодательства и др.) для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения, лицо может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 72 часов, с сообщением об этом письменно прокурору в течение 24 часов с момента задержания или на срок до десяти суток с санкции прокурора, если правонарушитель не имеет документов, удостоверяющих его личность (ст. 756 ч. 2 КоАП РТ).

В исключительных случаях, в связи с особой необходимостью, в отношении лиц без определенного места жительства могут быть установлены иные сроки административного задержания с санкции прокурора - до 30-ти суток.

В соответствии со ст. 810 КоАП лицо, в отношении которого осуществлялись меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, вправе подать жалобу в вышестоящий уполномоченный государственный орган, вышестоящему уполномоченному должностному лицу или в суд.

Далее ст. 811 КоАП определяет право на обжалование, согласно которому жалоба может быть подана: 1) на постановление, вынесенное судьей - в вышестоящий суд; 2) на постановление, вынесенное должностным лицом в вышестоящий уполномоченный государственный орган, вышестоящему уполномоченному должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела.

Жалоба на постановление судьи о наложении административного взыскания в виде административного ареста подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы (ст. 812 ч.2 КоАП).

Согласно ст. 816 ч. 3 КоАП РТ жалоба на постановление об административном аресте подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест.

Гражданский процессуальный кодекс РТ также содержит отдельную Главу (26), посвященную оспариванию постановлений органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Так, ГПК регламентирует, что гражданин, привлеченный к административной ответственности, вправе подать заявление в суд на постановление о наложении административного взыскания. Подача заявления в суд приостанавливает исполнение постановления об административном взыскании.<sup>73</sup>

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

---

<sup>73</sup> Ч. 1, ч. 4 ст. 264 ГПК РТ

## **Рекомендация:**

- Задержание лица в административном порядке на срок не более 72 часов должно быть предметом рассмотрения судебного органа или судьи.

### **Рекомендация № 14**

*Комитет выражает озабоченность в связи с постоянно поступающими сведениями, свидетельствующими о плохих условиях содержания и переполненности в тюрьмах и других местах лишения свободы в государстве-участнике, и отмечает относительно широкое применение мер, связанных с лишением свободы. Он также обеспокоен по поводу сообщений о том, что представители гражданского общества и международных организаций имеют ограниченный доступ в пенитенциарные учреждения (статья 10).*

*Государству-участнику следует рассмотреть вопрос об использовании альтернативных форм наказания, особенно в случае незначительных правонарушений, таких, как общественные работы и ограничение свободы по месту проживания. Ему предлагается принять все необходимые меры для обеспечения независимых посещений тюрем и мест лишения свободы представителями как национальных, так и международных организаций.*

В 2004 году представителям Международного Комитета Красного Креста (МККК) впервые после окончания гражданской войны позволили посетить тюрьмы и встретиться с заключенными. Однако, через несколько месяцев доступ в тюрьмы для МККК был снова закрыт. До сегодняшнего дня неправительственные организации также лишены доступа к тюрьмам для проведения общественного мониторинга условий содержания заключенных.

В настоящее время в Таджикистане существует 19 пенитенциарных учреждений. Среди них - одна женская и одна детская колонии.

По данным Министерства юстиции, заключенные получают трехразовое питание, однако не уточняются цифры, сколько в настоящее время государство тратит на содержание одного заключенного. В 2006 году эта сумма составляла 3,54 сомони (1,10 долл. США) в день на одного заключенного<sup>74</sup>.

Положенные нормы площади на одного заключенного в зависимости от режима содержания в тюрьмах составляют всего 1,5 – 2 квадратных метра.

По данным Министерства юстиции Республики Таджикистан в структуре Управления исправительных дел существуют два туберкулезных отделения: на 100 коек в Душанбе и на 40 коек в Согдийской области. На районном уровне контроль за туберкулезом проводят медработники санчастей и пунктов здоровья, созданы изоляторы. Несмотря на то, что с 2005 года в стране начата реализация стратегии ДОТС<sup>75</sup> которой к 2008 году был охвачен весь пенитенциарный сектор, в 2009 году заболеваемость в пенитенциарном секторе была в 15 раз выше (1200 заболевших против 80 на 100 тыс. населения), а смертность почти в 33 раза выше (210,4 смертей против 6,4 на 100 тыс. населения), чем в гражданском секторе. В местах заключения в настоящее время содержится 178 зараженных ВИЧ-инфекцией и 268 – инфекциями, передаваемыми половым путем<sup>76</sup>.

<sup>74</sup> В Таджикистане остро стоят проблемы пыток и плохих условий содержания Бузургмехр Ансори, для Средней Азии в Интернете, 2010-07-30  
<http://www.centralasiaonline.com/cocoon/caii/xhtml/ru/features/caii/features/main/2010/07/30/feature-02>

<sup>75</sup> Стратегия по лечению туберкулеза

<sup>76</sup> По информации Начальника туберкулезного отделения центральной больницы Управления исправительных дел (УИД) Министерства юстиции страны Абдурахмона Шокаримова. 7 июня 2010 г. - Третий Центрально-азиатский форум по вопросам инфекционных болезней и наркопотребления в тюрьмах.



За отчетный период в Таджикистане были применены четыре амнистии в 2006 г, 2007 г, 2009 г. и в 2011 г.

В результате амнистии, объявленной в конце августа 2006 года, на свободу было отпущено 6731 человек или более половины всех осужденных. На 1 сентября 2006 года количество заключенных составляло 12 тысяч человек. В ходе еще 4508 заключенным была применена "частичная амнистия", то есть им были сокращены сроки заключения.

В 2007 году года в честь 10-летия подписания Соглашения о мире и примирении был принят закон об амнистии, который коснулся около 10 тыс. заключенных. Из мест лишения свободы были отпущены домой, в том числе, 107 женщин, 18 несовершеннолетних, 13 мужчин старше 55 лет, а также 5 иностранных граждан.<sup>77</sup>

В 2009 году решение об амнистии в отношении 10 тыс. таджикских заключенных принято в честь 15-летия Конституции Республики Таджикистан. Амнистия не коснулась осужденных за терроризм, экстремизм, преднамеренное убийство и измену родине.

Очередная амнистия, приуроченная к 20-летию независимости республики, была объявлена осенью 2011 года. Под амнистию попали женщины, несовершеннолетние, мужчины старше 55 лет, инвалиды, ветераны Великой Отечественной войны, участники гражданской войны в Таджикистане, обладатели государственных наград и др. На свободу из исправительных колоний и СИЗО вышло свыше 4 тыс. 300 осужденных. Среди них 196 женщин и 153 несовершеннолетних. Ещё около 5 тыс. заключенным сократили сроки наказания. Амнистия также коснулась свыше 5 тыс. человек, находившихся под следствием, а также тех, чьи дела еще рассматриваются судом. Впервые амнистии подлежали члены партий, общественных организаций и незаконных религиозных объединений, которые были осуждены за причастность к экстремистской деятельности сроком до 5 лет.<sup>78</sup>

Коалиция НПО по подготовке альтернативного доклада в Совет ООН по правам человека в рамках Универсального периодического обзора обратила внимание на следующие проблемы по обеспечению прав заключенных и лиц, содержащихся под стражей: слабая профессиональная подготовка работников закрытых учреждений, тяжелые психологические и моральные условия, финансовые трудности, а также непрестижность профессии, негативно сказываются на качестве работы сотрудников и зачастую являются причинами жестокого обращения. В последние годы тюремная система была выведена из юрисдикции МВД и передана Министерству юстиции. СИЗО также были переданы органам юстиции. Однако СИЗО Государственного Комитета Национальной Безопасности, а также изоляторы временного содержания под стражей до сих пор не переданы под юрисдикцию Министерства юстиции. Пенитенциарная система непрозрачна, представители Международного Комитета Красного Креста (МККК) и НПО не имеют доступа в места предварительного заключения и места лишения свободы для проведения независимых мониторингов. Уполномоченный по правам человека в Республике Таджикистан обладает правом посещения закрытых учреждений с целью мониторинга, по его утверждениям, он в этом году посетил СИЗО и исправительные колонии в Худжанде и Душанбе и ознакомился с условиями содержания заключенных.<sup>79</sup>

В настоящее время отсутствует надлежащее материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осужденных. В случае болезни человека в местах предварительного заключения и лишения свободы, обычно лечение происходит за счет

---

<sup>77</sup> АКИpress-Фергана (Худжанд). «В прошлом году в Северном Таджикистане под действие закона об амнистии попало 2650 человек», 23-01-2008, 13:23

<sup>78</sup> «Амнистия в Таджикистане завершена», Азия-Плюс, автор Наргис Хамрабаева, 25 ноября 2011 г. Источник: <http://www.news.tj/ru/news/amnistiya-v-tadzhikistane-zavershena>

<sup>79</sup> «Омбудсмен: Инцидент в ОВД Шохмансур должен быть тщательно расследован», Азия-Плюс, Наргис Хамрабаева, 9 ноября 2011 г., источник: <http://www.news.tj/ru/news/ombudsmen-intsident-v-ovd-shokhmansurdolzhen-byt-tshchatelno-rassledovan>

его родственников. Заключение к пожизненному лишению свободы, лишены возможности досрочного освобождения.

«Пожизненное лишение свободы, особенно без возможности освобождения, приводит к чрезмерному использованию лишения свободы, явлению, в основе которого лежит вера в то, что тюрьмы представляют собой панацею для решения проблем контроля над преступностью и социальной напряженностью. Заключение, приговоренные к пожизненному лишению свободы, имеют те же права, что и другие категории заключенных, и они должны соответствовать стандартам ООН по правам человека, в том числе Минимальным Стандартным Правилам Обращения с Заключениеми и рекомендациям, содержащимся в договорных документах. Все заключение должны иметь право на условно-досрочное освобождение, которое должно основываться на оценке степени их опасности для общества, а не определяться факторами, зависящими от политической ситуации».<sup>80</sup>

Одним из существенных недостатков закрепленной в Уголовном кодексе Республики Таджикистан системы наказаний является отсутствие спектра как основных, так и дополнительных видов наказания.

Несмотря на то, что в ст. 47 Уголовного кодекса Республики Таджикистан предусмотрено 12 видов наказаний:<sup>81</sup>

На практике оказывается, что многие из них не применяются. Поэтому лишение свободы до сих пор занимает доминирующее положение среди других видов наказаний. При этом доля лишения свободы в общей структуре наказаний, назначенных судами Республики Таджикистан, постоянно увеличивается.

Так, за последние пять лет она выросла с 49,3 % в 2004 г. до 57,2 % в 2008 г., в то время как доля наказаний, не связанных с лишением свободы, постоянно уменьшается, за тот же период количество таких наказаний сократилось с 30,7 до 19,3 %, т. е. почти в два раза.<sup>82</sup>

Наказание в виде обязательных работ сравнительно редко назначается судами Таджикистана. Так, к данному виду наказания в 2004 г. было приговорено только 0,3 % от общего числа осужденных; в 2005 г. - 0,5 %; в 2006 г. - 0,9 %; в 2007 г. - 1 %; в 2008 г. - 1,5 % осужденных. Несмотря на явную тенденцию к росту данного вида наказания в общей структуре наказаний, доля его назначения на сегодняшний день остается крайне низкой. Одной из причин такого положения называется недостаточная координация исполнения данного вида наказания, возникающая между инспекцией по исправительным делам республики и местными органами власти<sup>83</sup>.

В санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Таджикистан наиболее распространенным видом наказания является штраф, который уступает по частоте назначения только лишению свободы. Так, штраф как основное наказание предусматривается в 233 действующих санкциях (35% от общего числа санкций). Штраф как дополнительное наказание предусмотрено только в шести санкциях Уголовного кодекса Республики Таджикистан. Если учесть то, что в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Республики Таджикистан штраф в качестве дополнительного наказания назначается в

<sup>80</sup> Материал подготовлен организацией «Международная тюремная реформа» (Penal Reform International (PRI), брифинг №1\*2007(1)

<sup>81</sup> Штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение воинских званий, дипломатических рангов, званий, специальных чинов, государственных наград и почетных званий Таджикистана; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; содержание в дисциплинарной воинской части; конфискация имущества; лишение свободы; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

<sup>82</sup> Камолов, З. А. Система наказаний по Уголовному кодексу Республики Таджикистан : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.; Науч. рук. А. Л. Репецкая. - Иркутск, 2009. -23 с.-Библиогр. : с. 23.10. ссылок

<sup>83</sup> Там же

случаях, когда это предусмотрено в санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного Кодекса Республики Таджикистан, то выходит, что законодатель почти не использует компенсационный потенциал штрафа как дополнительного наказания.

В Уголовном кодексе Республики Таджикистан наказание в виде исправительных работ предусматривается в 93 санкциях статей Особенной части, что составляет 13,4 % от всех санкций, имеющих в Уголовном кодексе Республики Таджикистан.

В судебной практике Таджикистана этот вид наказания применялся фактически к каждому десятому осужденному, однако в последние годы назначается все реже. Так, в 2000 г. наказание в виде исправительных работ было назначено 7,5 % осужденных; в 2001 г. - 8,4 %; в 2002 г. - 11,7 %; в 2003 г. - 11,2 %; в 2004 г. - 13,6 %; в 2005 г. - 13,1 %; в 2006 г. - 10,5 %; в 2007 г. - 9,4 %; в 2008 г. - 9 %<sup>84</sup>.

Из числа наказаний, альтернативных лишению свободы в настоящее время в основном применяются только штраф и исправительные работы. В случаях, когда лицо не работает, и не имеет доходов для уплаты штрафа, в качестве альтернативы к лишению свободы остаются только исправительные работы.

Лишение свободы, несмотря на проводимую государством политику в области гуманизации уголовного законодательства, до сих пор доминирует среди других видов наказаний, назначаемых судами Республики Таджикистан. Так, в 2000 г. это наказание было назначено 44,8 % осужденных; в 2001 г. - 70,3 %; в 2002 г. - 62,6 %; в 2003 г. - 54,9 %; в 2004 г. - 49,5 %; в 2005 г. - 48,9%; в 2006 г. - 57,5 %; в 2007 г. - 56,1 %; в 2008 г. - 57,2 % осужденных<sup>85</sup>.

Стоит также отметить, что «Невзирая на то, что в новом Уголовно-процессуальном кодексе РТ предусмотрены новые меры пресечения, а ст. 102 требует, чтобы судьи при избрании меры учитывали все обстоятельства дела, заключение под стражу до сих пор остается самой распространенной мерой пресечения в Таджикистане. Теперь уже не органы прокуратуры, а суды стали причастными к фактам неоправданно широкого заключения граждан под стражу, что, несомненно, может пагубно сказаться на законных интересах подозреваемых и обвиняемых, на доверии граждан к судебной системе в целом»<sup>86</sup>.

**Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендации:**<sup>87</sup>

- Повышать профессионализм персонала закрытых учреждений посредством обучения международным правилам по обращению с заключенными, мотивировать их к работе финансовыми и социальными льготами, а также проводить психологическое консультирование.
- Передать все оставшиеся места предварительного заключения (изоляторы временного содержания, СИЗО Государственного Комитета Национальной Безопасности) в ведение Министерства юстиции.
- Более широко использовать альтернативные меры пресечения и разработать механизм для полноценного их применения<sup>88</sup>.

<sup>84</sup> Там же

<sup>85</sup> Там же

<sup>86</sup> «Зеркало для суда», Азия-Плюс, автор: Бахтиер Валиев, 1 сентября 2011 г. (результаты мониторинга уголовного судопроизводства, проведенного Центром по правам человека с августа 2010 года по июль 2011 года), источник: <http://www.news.tj/ru/newspaper/article/zerkalo-dlya-suda>

<sup>87</sup> Универсальный Периодический Обзор, подготовленный Коалицией общественных организаций Таджикистана, 2011 г.,

<sup>88</sup> Мониторинг уголовного судопроизводства, проведенный с августа 2010 года по июль 2011 года, Центром по правам человека года.

- Ратифицировать Факультативный протокол к КПП.
- Создать действенный, независимый и доступный механизм подачи и рассмотрения жалоб по поводу условий содержания и плохого обращения, а также создать национальный превентивный механизм по осуществлению мониторинга в местах лишения свободы. Разрешить МККК доступ к закрытым учреждениям.
- Обеспечить заключенным к пожизненному лишению свободы право на досрочное освобождение.
- Улучшить взаимодействие сотрудников пенитенциарных учреждений со службами, занимающимися проблемами СПИД и туберкулеза, с целью раннего выявления и своевременного лечения СПИД/туберкулеза и других инфекционных заболеваний.

### **Рекомендация № 15**

*Комитет отметил, что Конституционный суд, а затем и Верховный суд издали постановления, запрещающие использовать свидетельские показания, полученные с нарушением закона. Вместе с тем Комитет выражает обеспокоенность в связи с отсутствием какого-либо запретительного положения на этот счет в уголовно-процессуальном законодательстве государства-участника (пункты 1 и 3 г) статьи 14).*

***Государству-участнику следует внести необходимые изменения в его Уголовно-процессуальный кодекс и запретить использование показаний, полученных с нарушением закона, в том числе под принуждением. Следует провести должное рассмотрение и расследование всех утверждений о незаконном использовании свидетельских показаний, а суды должны учитывать результаты таких расследований.***

Статья 62 ранее действовавшего Уголовно-процессуального кодекса 1961 года была дополнена 20 марта 2008 года частью 3 следующего содержания:

«Доказательства, добытые в процессе дознания и предварительного следствия путем принуждения, угрозы, пытки, жестокостью или другими незаконными методами, считаются недействительными»

В новом УПК РТ статья 88 ч. 3 предусматривает, что «Доказательства, полученные в процессе дознания и предварительного следствия путем применения силы, давления, причинения страданий, бесчеловечного обращения или другими незаконными способами, признаются недействительными и не могут являться основанием для обвинения, а также не применяются при доказывании обстоятельств, указанных в статье 85 настоящего Кодекса».

Таким образом, в УПК РТ содержится запрет на использование показаний, полученных в нарушение закона, в том числе, под принуждением.

Однако, на практике в Таджикистане имеется немало случаев, когда подсудимые в ходе судебного разбирательства заявляют о применении к ним пыток и других недозволенных методов ведения следствия со стороны сотрудников правоохранительных органов и даже демонстрируют в зале суда телесные повреждения. Но такие заявления зачастую остаются без внимания со стороны судей, и показания, данные под пытками, признаются доказательствами.

Как правило, судьи ограничиваются лишь допросом сотрудников правоохранительных органов, которые отрицают факт применения пыток и других недозволенных методов ведения следствия.

Не проводится тщательного расследования утверждений о применении пыток и другого жестокого обращения.

«В национальном законодательстве до сих пор отсутствует механизм судебного реагирования на жалобы задержанных, которые заявляли о том, что они подвергались

пыткам и иным запрещенным формам плохого обращения, что является одной из проблем по эффективной борьбе с применением пыток в Таджикистане»<sup>89</sup>.

По мнению Уполномоченного по правам человека в РТ, таджикские суды такой серьезный недостаток работы, «как оставление без внимания жалоб подсудимых или обвиняемых о применении по отношению к ним пыток в ходе предварительного расследования или задержания. В этом плане у судов не имеется достаточной практики. Когда на судебных процессах подсудимые жалуются на применение пыток, наши судьи не знают, как действовать»<sup>90</sup>.

«По словам адвокатов, судьи, как правило, опираются на доказательства, представленные прокурорами, и принимают незаконные свидетельства, собранные прокурорами. Широко распространены также случаи, когда вина подсудимого не может быть доказана на основании свидетельств, представленных прокурором, и тогда вместо того, чтобы освободить обвиняемого из-под стражи, суд возвращает дело на дополнительное расследование. Тем самым происходит перенесение бремени доказывания с прокурора на самого подсудимого, что подрывает принцип равноправия сторон».<sup>91</sup>

Таким образом, можно сделать вывод о том, что показания, полученные с нарушением закона, используются судами и лица, применяющие пытки, пользуются безнаказанностью и продолжают применять пытки и другое жестокое обращение.

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендации:**

- Не использовать в судах в качестве доказательства свидетельские показания, полученные с применением недозволённых методов.
- Проводить тщательное расследование всех утверждений о незаконном использовании свидетельских показаний.

#### **Рекомендация № 16**

*Комитет обеспокоен фактическим неравенством средств, имеющихся в распоряжении прокурора и подозреваемого/обвиняемого или защитника, как в ходе уголовного расследования, так и во время судебного разбирательства, например, в связи с получением и оспариванием доказательств (пункт 1 статьи 14). Такое неравенство, по-видимому, также выражается в крайне незначительном количестве оправдательных приговоров, выносимых судами государства-участника, как об этом свидетельствует доклад (например, удельная доля оправдательных приговоров в 2002 году составила приблизительно 0,004%).*

*Государству-участнику следует внести изменения в законодательство и изменить практику, с тем, чтобы гарантировать полное соблюдение основополагающих принципов справедливого судебного разбирательства, в частности принципа равенства сторон в процессе.*

Принцип равенства сторон в судебном процессе в определенной степени урегулирован на законодательном уровне.

В соответствии со ст. 88 Конституции РТ судебный процесс осуществляется на основе принципа состязательности и равенства сторон.

<sup>89</sup> «В прошлом году таджикские суды выдали около 3,9 тыс. санкций на арест», 09/01/2012, Азия-Плюс, Наргис Хамрабаева, цитата председателя Совета юстиции РТ Зафара Азизова.

<sup>90</sup> Вторая общественная приемная омбудсмена открылась в Курган-тюбе. Источник: «Азия-Плюс» Курган-тюбе. 26 июля. - /Сайрахмон Назриев/

<sup>91</sup> Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 год

Аналогично согласно статье 20 ч. 1 и ч. 3 УПК РТ уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Стороны обвинения и защиты равноправны в уголовном судопроизводстве и наделены равными возможностями отстаивать свою позицию.

Аналогичная норма содержится в ст. 277 УПК РТ обвинитель, подсудимый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в абзацах первом - шестом части 1 статьи 335 настоящего Кодекса, а также на участие в рассмотрении всех иных вопросов, возникающих при судебном разбирательстве дела.

Однако, фактическое равенство стороны обвинения и защиты в том объеме, в котором это предусмотрено законодательством, отсутствует.

Так, в соответствии со ст. 279 ч. 1 УПК РТ «В судопроизводстве присутствие обвинителя обязательно, за исключением уголовных дел частного обвинения, в которых потерпевший поддерживает обвинение».

В то же время обязательное участие защитника в производстве по уголовному делу ограничено пятью предусмотренными ст. 51 ч. 1 УПК РТ случаями:

Участие защитника в производстве по уголовному делу обязательно, если:

- об этом ходатайствует подозреваемый, обвиняемый или подсудимый;
- подозреваемый, обвиняемый или подсудимый являются несовершеннолетними;
- подозреваемый, обвиняемый или подсудимый в силу изических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- подозреваемый, обвиняемый или подсудимый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство;

-лицо обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания могут быть назначены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

В ранее действовавшем УПК 1961 года (в ст. 51 ч.1) обязательное участие защитника предусматривалось по делам, в которых участвует государственный обвинитель.

В соответствии со статьей 111 ч. 3 УПК РТ судья рассматривает ходатайство об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу с участием прокурора. В то же время участие защитника поставлено в зависимость от его участия по данному делу.

Участие прокурора обязательно в рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции. В соответствии со ст. 368 ч. 4 УПК РТ защитник осужденного может быть допущен в кассационное заседание. А прокурор в соответствии со ст. 369 ч. 1 УПК РТ входит в состав участников судопроизводства и в соответствии с ч. 3 с. 369 УПК РТ дает заключение.

Участие прокурора также обязательно в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора.

Статья 410 ч. 2 УПК РТ подробно регламентирует участие прокуроров в рассмотрении надзорного производства.

В то же время ч. 5 ст. 410 УПК РТ предусматривает, что защитники могут быть приглашены в необходимых случаях на заседание суда, рассматривающего уголовное дело в порядке надзора.

За 2010 год суды рассмотрели более 5 тысяч уголовных дел в отношении 7 тысяч 491 человека. Из них было вынесено 3 «пожизненных» приговора, 30 человек были частично оправданы и всего 2 оправдательных вердикта.<sup>92</sup>

---

<sup>92</sup> по сведениям главы Верховного суда Нусратулло Абдуллоева, статья «Вся президентская рать», 24/11/2011, Ольга Тутубалина, Рамзия Мирзобекова, Источник: <http://www.news.tj/ru/news/vsya-prezidentskaya-rat?page=1>

Что касается вынесения оправдательных приговоров за прошедший 5-летний период, то с 2005 по 2010 гг. было вынесено только 25 полностью оправдательных приговоров и 115 человек были частично оправданы.<sup>93</sup>

В 2011 году в Таджикистане было вынесено 5 тыс. 973 приговора по уголовным делам. Среди них 54 оправдательных приговора, из которых 15 граждан оправданы полностью, остальные – частично. Также судами вынесено семнадцать пожизненных приговоров (в 2010 году к пожизненному сроку заключения были осуждены трое человек).<sup>94</sup> Для сравнения, в 2010 году 30 человек были частично оправданы, и было вынесено всего 2 полностью оправдательных вердикта.<sup>95</sup> То есть, доля оправдательных приговоров увеличилась за год с 2 до 15-ти полностью оправдательных приговоров, но в целом по стране процент оправдательных приговоров все еще остается крайне низким и составляет 0,25 % (полностью оправданных лиц) за 2011 год от общего количества приговоров.

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

**Рекомендации:**

- Дополнить ст. 51 УПК РТ нормой об обязательном участии защитника по делам, в которых участвует государственный обвинитель (как было предусмотрено в УПК РТ 1961 года).
- Предусмотреть в УПК РТ обязательное участие защитника при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

**Рекомендация №17**

*Комитет обеспокоен по поводу явно недостаточной независимости судебной власти, что подтверждается процессом назначения и увольнения судей, а также их экономическим положением (пункт 1 статьи 14).*

*Государству-участнику следует гарантировать полную независимость и беспристрастность судебной власти посредством учреждения независимого органа, наделенного полномочиями назначения судей, их продвижения по службе и применения к ним мер дисциплинарного воздействия на всех уровнях, а также вознаграждения судей с должным учетом возлагаемых на них обязанностей и характера их должностных функций.*

В целях разработки предложений по проведению судебной реформы, подбора, представления кандидатур на должности судей, освобождения судей от должности, организации квалификационных экзаменов был создан Совет юстиции Республики Таджикистан в 1999 году на основании поправки к Конституции Республики Таджикистан.<sup>96</sup>

Главной задачей этой поправки было устранение того положения, при котором судебная власть находилась в подчинении у исполнительной власти.<sup>97</sup>

<sup>93</sup> Источники: Доклад " Обеспечение справедливого суда в Таджикистан", 2006 г., "Мониторинг уголовного судопроизводства в РТ", Центр по правам человека, 2009г., Ежегодные доклады " Ситуация с соблюдением прав человека в РТ", Бюро по правам человека и соблюдению законности, 2006-2010 гг., Доклад Уполномоченного по правам человека в РТ, 2009-2010 гг.

<sup>94</sup> В Таджикистане вынесено семнадцать пожизненных приговоров, 10/01/2012, Наргис Хамрабаева, источник: <http://www.news.tj/ru/news/v-tadzhikistane-vyneseno-semnadsat-pozhiznennykh-prigovorov>

<sup>95</sup> по сведениям главы Верховного суда Нусратулло Абдуллоева, статья «Вся президентская рать», 24/11/2011, Ольга Тутубалина, Рамзия Мирзобекова, Источник: <http://www.news.tj/ru/news/vsya-prezidentskaya-rat?page=1>

<sup>96</sup> Статья 95 Конституционного Закона РТ «О судах РТ»

<sup>97</sup> Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 год

В задачи Совета Юстиции входят:

- проведение мероприятий по совершенствованию судебной системы и повышению роли судебной власти в стране;
- организация подбора и подготовки кандидатов в судьи, повышение квалификации судей и работников аппарата судов;
- внесение Президенту Республики Таджикистан, на основе решений Совета юстиции Республики Таджикистан, предложения о назначении и освобождении председателей, заместителей председателей и судей военных судов, суда Горно-Бадахшанской автономной области, областных, города Душанбе, городских и районных судов, экономических судов Горно-Бадахшанской автономной области, областных, города Душанбе;
- и другие вопросы организационного характера.

В структуре Совета Юстиции действует Экзаменационная комиссия, которая проводит квалификационный экзамен для кандидатов на должность судьи.

Назначение на должность судьи производится на основе критериев, таких, как успешное прохождение экзамена, хорошая успеваемость в юридическом ВУЗе, наличие дополнительной профессиональной подготовки, опыт, профессионализм и высокая репутация среди коллег.

Срок полномочий всех судей в Таджикистане составляет 10 лет, и по истечении полномочий они могут быть повторно назначены на ту же должность. При назначении или избрании судей на новый срок полномочий судья должен пройти аттестацию в соответствующей квалификационной коллегии. Затем вопрос о назначении судьи на новый срок полномочий решается теми же органами и в том же порядке, как и при первом назначении. Количество сроков полномочий, на которые судья может назначаться, не ограничено, хотя все судьи должны выходить на пенсию по достижении 65-летнего возраста.

В этом аспекте стоит отметить, что согласно мнению международных экспертов по вопросам независимости судебной власти, в части судебного управления рекомендуется, что управление не должно использоваться для оказания влияния на содержание и процедуру вынесения судебного решения. Орган судебного управления должен быть наделен полномочиями в решении конкретных задач в сфере судебного управления для обеспечения судебной независимости, и это должно быть принято на законодательном уровне. Отбор судей должен производиться квалификационными комиссиями, которые должны находиться не под контролем исполнительной власти. Рекомендуется также, чтобы должность председателей судов была выборной, причем самими судьями суда.<sup>98</sup>

По законодательству Республики Таджикистан различным может быть порядок лишения судей иммунитета: так, судьи высших инстанций не могут быть привлечены к уголовной ответственности и заключены под стражу без согласия Парламента, а судьи нижестоящих судов не могут быть привлечены к уголовной ответственности и заключены под стражу без согласия Президента. Судья не подлежит задержанию, за исключением случаев задержания его на месте совершения преступления.

Однако, судебная система продолжает оставаться в сложной ситуации. «Исполнительная власть продолжает прочно удерживать судебную власть в своих руках. Президент не только наделён правом окончательного решения вопроса о назначении большинства судей, но им определяется даже структура и количественный состав Совета юстиции».<sup>99</sup> Совет Юстиции полностью подотчетен Президенту Республики.

---

<sup>98</sup> «Возможна ли в Таджикистане независимая судебная система?», Азия-Плюс, 2 сентября 2010 г., источник: <http://www.news.tj/ru/newspaper/article/vozmozhna-li-v-tadzhikistane-nezavisimaya-sudebnaya-sistema>

<sup>99</sup> Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 год



К примеру, большой общественный резонанс в Таджикистане и в России вызвало дело двух летчиков компании Rolkan Investments Ltd, которые 8 ноября 2011 года судом города Курган-тюбе были признаны виновными в контрабанде авиационных запчастей, нарушении правил международных авиаперевозок и незаконном пересечении границы РТ. Летчики были приговорены к 10,5 годам лишения свободы каждый. С учетом закона об амнистии срок наказания был сокращен до 8,5 лет. Оба самолета АН-72 и авиационный двигатель конфискованы в пользу государства.

После вынесения таджикским судом приговора в отношении летчиков в РФ начались массовые проверки в отношении таджикских трудовых мигрантов, в связи с чем, ряд мигрантов был задержан за нарушение российского законодательства в части законности пребывания на территории РФ, и было принято решение об их выдворении за пределы России.

В конце ноября 2011 г. областной суд после рассмотрения дела в кассационном порядке сократил срок наказания двум пилотам до 2 лет 6 месяцев, в связи с применением акта амнистии летчики были освобождены из зала суда.<sup>100</sup>

Как отмечают эксперты, приговор в отношении летчиков был изменен под нажимом российских властей, которые стали давить на Таджикистан, начав с трудовых мигрантов. В связи с данным делом, эксперты высказали мнение, что судебная власть в Таджикистане полностью зависима от исполнительной.<sup>101</sup>

Что касается назначения судей, отмечается, что «процедуры подбора и назначения судей носят непрозрачный характер. Законом не предусматривается публично объявлять о наличии судебных вакансий. Не предусматривается также проведение открытых слушаний или общественного обсуждения предложенных кандидатур. По сообщению Совета юстиции, соответствующие кандидаты направляют свои заявления непосредственно в Совет юстиции, который включает их в резерв кандидатов, и всегда имеется достаточное количество кандидатов для заполнения любых вакансий. Это же подтвердили и действующие судьи во время собеседования с аналитической группой. Однако аналитической группе так и не удалось установить, не включено ли в резерв избыточное число кандидатов; не остаются ли какие-то кандидаты в резерве в течение длительного времени по политическим соображениям и сколько кандидатов было назначено на должность судьи в последние годы».<sup>102</sup>

Существует мнение, разделяемое целым рядом людей, среди лиц, не принадлежащих к числу судей, что, поскольку судьи зависят от Президента и Совета юстиции в вопросах своего назначения, продвижения по службе и освобождения от занимаемой должности, то они редко выносят решения наперекор воле высших должностных лиц и государственных институтов, так как иначе они могут навлечь на себя такие ответные действия, как задержки в служебном росте или отстранение от своих обязанностей. Более того, по имеющимся сообщениям, судьи проявляют крайнюю осмотрительность при рассмотрении дел, которые могли бы прийти в противоречие с обвинительным уклоном, характерным для государственной политики в целом. Так, суды редко выносят оправдательные приговоры по уголовным делам».<sup>103</sup>

---

<sup>100</sup> «В деле летчиков новый поворот событий», Азия-Плюс, 26.12.2011, Сайрахмон Назриев

<sup>101</sup> Высказывание заместителя председателя Социал-демократической партии Таджикистана Шокирджона Хакимова, «Эксперт: Суверенитет Таджикистана ограничен, а судебная власть зависима», Источник: «Азия-Плюс», 23 ноября 2011 г.

<sup>102</sup> Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 год

<sup>103</sup> Там же

«В системе правосудия оправдательные приговоры по-прежнему считаются негативным показателем или неудачей».<sup>104</sup>

«Судьи склонны основывать свои решения, в основном, на аргументации прокурора. Это объясняется более широкими полномочиями прокурора, который наряду с осуществлением судебного преследования обвиняемых от имени государства уполномочен в соответствии со статьей 93 Конституции осуществлять надзор за точным исполнением законов».<sup>105</sup>

В июле 2005 года был принят Конституционный Закон «Об органах прокуратуры», в котором содержалась статья, наделяющая Генерального прокурора и его заместителей правом «приостанавливать исполнение решений и приговоров суда». В 2008 году в закон были внесены поправки, согласно которым Генеральный прокурор и его заместители могут приостанавливать приговор по уголовному делу, но не могут приостановить исполнение решения по гражданскому делу.

Важным шагом в выполнении Таджикистаном взятых на себя международно-правовых обязательств и реализации программы судебно-правовой реформы явилось введение в действие с 1 апреля 2010 года нового Уголовно-процессуального кодекса (УПК), согласно которому судам переданы полномочия на выдачу санкций на арест, арест имущества, обыск, домашний арест, прослушивание телефонных разговоров, что ранее проводилось исключительно с санкции прокурора. Но практически во всех случаях судьи удовлетворяют ходатайства органов следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении задержанных лиц, при этом основываясь лишь на тяжести совершенного преступления.<sup>106</sup>

Согласно докладу Freedom House «Государства переходного периода» (Nations in Transit), за последнее десятилетие в Таджикистане существенно снизился уровень демократии. За независимость судебной власти Таджикистан в 2010 году получил оценку 6,25 (в 2000 году - 5,50).<sup>107</sup>

Несправедливые или слишком суровые судебные приговоры стали вызывать массовое возмущение населения. Например, в августе этого года в Нуреке местные жители, недовольные приговором суда в отношении пятерых молодых людей, приговоренных за ограбление магазинов на сроки от пяти до пяти с половиной лет, разгромили здание суда. До этого в июне в Хороге группа молодых людей разгромила здание областного суда, разбила стекла городской прокуратуры. Недовольство молодых людей вызвал приговор суда в отношении жителя города, которого приговорили к 9 годам лишения свободы, хотя они уверяют, что он убил человека не намеренно, а в целях самозащиты. Граждане Таджикистана не верят в чистоту и независимость судебной системы.<sup>108</sup>

Коррупционированность судейского корпуса остается серьезной проблемой, влияющей не только на качество работы судей, но также и на снижение авторитета государственной власти. Проблема коррупции признается самим государством, так как в рамках судебно-правовой реформы предусмотрены меры по ее устранению.

---

<sup>104</sup> Возможна ли в Таджикистане независимая судебная система? Азия-Плюс, 2 сентября 2010 г. Источник: <http://www.news.tj/ru/newspaper/article/vozmozhna-li-v-tadzhikistane-nezavisimaya-sudebnaya-sistema>

<sup>105</sup> Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 год

<sup>106</sup> Мониторинг уголовного судопроизводства в Таджикистане, проведен в период с августа 2010 по июль 2011 гг, ОО «Центр по правам человека», 2011 год, Душанбе.

<sup>107</sup> Freedom House, Nation in Transit 2010. Оценка 1 означает лучший показатель, 7 – худший показатель.

<sup>108</sup> Вся президентская рать. 24/11/2011, Ольга Тутубалина, Рамзия Мирзобекова, Источник: <http://www.news.tj/ru/news/vsya-prezidentskaya-rat?page=1>

По данным опроса общественного мнения, судебная система, наряду с местными административными и правоохранительными органами, воспринимается в обществе как один из наиболее коррумпированных государственных секторов<sup>109</sup>.

В числе главных причин коррупции назывались низкий уровень оплаты труда судей, избыточный контроль со стороны исполнительной ветви, вмешательство прокуратуры и других республиканских и местных органов власти, а также опасения судей потерять свою должность.

По сообщениям на 2008 год<sup>110</sup>, зарплата районного судьи составляла примерно 600 сомони (в 2008 г. - около 200 долл. США). В Законе «О государственном бюджете Республики Таджикистан на 2011 год» указано, что общий объём расходов Государственного бюджета Республики Таджикистан на финансирование правоохранительных органов, правопорядка и суды составляет 379374 тыс.сомони, но данные расходы не детализируются для печати.

Представители одной группы юристов выразили мнение, что все проблемы начинаются с порядка назначения судей, который, по их словам, не является ни справедливым, ни прозрачным. С их точки зрения, подлинно независимых судей – единицы.<sup>111</sup>

Коррупция является помехой для вынесения беспристрастных судебных решений. Низкая заработная плата судей и прокуроров делает их уязвимыми к получению взяток, и такие случаи были весьма распространёнными. Государственные чиновники оказывают политическое давление на судей.<sup>112</sup>

Для того, чтобы улучшить ситуацию с независимостью и справедливостью суда, власти привлекли к ответственности некоторых судей и прокуроров за криминальные действия.

По словам председателя Совета юстиции Республики Таджикистан Зафара Азизова, отрицать наличие коррупционных действий со стороны судей и работников судебных органов бессмысленно, «потому что такие факты обнаруживаются и доказываются впоследствии».<sup>113</sup>

23 июня 2007 года Президент Таджикистана Эмомали Рахмон подписал указ № 271 «О программе судебно-правовой реформы в РТ».

В 2010 году была принята вторая судебно-правовая реформа на 2011-2013 годы, целью которой является укрепление судебной власти, активизация роли суда в защите прав, свобод и законных интересов граждан и повышение доверия населения к судебной системе.

В рамках первой судебно-правовой реформы были внесены изменения и дополнения в Конституционный Закон «О судах Республики Таджикистан», согласно которым в составе Верховного Суда Республики Таджикистан были образованы коллегия по семейным делам и коллегия по административным делам.

В Программе судебно - правовой реформы в Республике Таджикистан на 2011-2013 годы указывается, что в данном направлении, прежде всего, следует совершенствовать структуры судебных органов и расширить её полномочия. Конкретизировать их задачи и обеспечить прозрачность их деятельности. В то же время необходимо установить более высокие квалификационные требования при назначении и выборе судей, повышению их

---

<sup>109</sup> ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ И ПРООН, ОТЧЁТ "КОРРУПЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН", ОПРОС ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ, (2006)

<sup>110</sup> Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 год

<sup>111</sup> Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008 год

<sup>112</sup> Посольство США, Доклад о ситуации с правами человека 2010 год <http://russian.dushanbe.usembassy.gov/hrr2010.html>

<sup>113</sup> Источник: «Азия-Плюс», 13 июля 2010 г. /Пайрав Чоршанбиев/

профессионального уровня... Поэтому целесообразным является разработка и принятие нового Кодекса судебной этики.<sup>114</sup>

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендации:**

- Усовершенствовать принципы формирования, состав и методы работы Совета Юстиции с целью укрепления его независимости и усиления его роли в судебной системе, посредством выведения Совета Юстиции из структуры исполнительной власти и передачи в судебную власть.
- Отбор судей производить по ясным и четким критериям из достаточного количества кандидатов.
- Совету Юстиции пересмотреть программы непрерывного обучения судей с целью улучшения качества их профессиональной подготовки, в том числе по вопросам непосредственного применения норм международного права в национальных судах.
- Привести полномочия прокуратуры в соответствие с международными стандартами с тем, чтобы укрепить независимость судов и обеспечить де-юре и де-факто равенство сторон в судопроизводстве. В частности, следует лишить прокуратуру полномочий по приостановлению исполнения вынесенных судебных приговоров.

#### **Рекомендация № 18**

*Комитет отмечает, что военные трибуналы наделены компетенцией рассматривать уголовные дела, касающиеся как военных, так и гражданских лиц (пункт 1 статьи 14).*

***Государству-участнику следует внести необходимые изменения в его Уголовно-процессуальный кодекс с целью запрещения подобной практики, строго ограничив компетенцию военных трибуналов исключительно военнослужащими.***

Особый характер военно-служебной деятельности вызвал необходимость выделения интересов военной службы в самостоятельный объект уголовно-правовой охраны и установления специального режима реализации уголовной ответственности военнослужащих.

Военные суды Республики Таджикистан входят в судебную систему Республики Таджикистан и осуществляют правосудие во всех частях, учреждениях, предприятиях, организациях Вооруженных Сил Республики Таджикистан, внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, пограничных войсках Комитета по охране государственной границы при Правительстве Республики Таджикистан, Министерства безопасности Республики Таджикистан<sup>115</sup>, Министерства по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне Республики Таджикистан<sup>116</sup>, органах военного управления и других воинских формированиях. Деятельность военных судов направлена на охрану прав и свобод военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы и других граждан, прав и законных интересов воинских частей, предприятий, учреждений и организаций, на укрепление законности и правопорядка.<sup>117</sup>

В 2010 году был введен в действие новый Уголовно-процессуальный кодекс. До этого времени в стране действовал УПК от 1961 года с многочисленными дополнениями и

<sup>114</sup> Программа судебно - правовой реформы в Республике Таджикистан на 2011-2013 годы

<sup>115</sup> В настоящее время называется Государственный Комитет по национальной безопасности РТ

<sup>116</sup> В настоящее время называется Комитет по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне

<sup>117</sup> Статья 61 ч. 1 Конституционного Закона РТ «О судах РТ»

изменениями. В статье 31 УПК 1961 говорится о подсудности районных судов, и имеется уточнение, что районному (городскому) народному суду подсудны все дела, кроме дел, подсудных вышестоящим судам или военным трибуналам. О подсудности уголовных дел военным судам говорилось в статье 34 Уголовно-процессуального кодекса 1961. Данная норма была отсылочной, и указывала на то, что подсудность уголовных дел Военной коллегии Верховного суда Республики Таджикистан и другим военным судам определяется Конституционным законом Республики Таджикистан "О военных судах". Однако, следует отметить, что на момент действия данной отсылочной нормы в УПК 1961 года, сам закон «О военных судах» перестал действовать, так как в 2001 году был принят Конституционный Закон «О судах», который отменил действие закона "О военных судах". Но на тот момент поправок в УПК внесено не было.

В соответствии со ст. 62 Конституционного Закона «О судах РТ» «При обвинении одного лица или группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, если дело хотя бы об одном из преступлений подсудно военному суду, а о других - любому иному суду, дело обо всех преступлениях рассматривается военным судом.

При обвинении группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, если дело в отношении хотя бы одного из обвиняемых подсудно военному суду, а в отношении остальных – любому иному суду, дело в отношении всех обвиняемых рассматривается военным судом».

Военные суды вместе с уголовными делами рассматривают гражданские иски воинских частей, предприятий, учреждений и организаций, других юридических лиц, независимо от форм собственности, а также граждан о возмещении материального ущерба, причиненного им преступлениями, совершенными военнослужащими. При обвинении группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, если дело в отношении хотя бы одного из обвиняемых подсудно военному суду, а в отношении остальных любому иному суду, дело в отношении всех обвиняемых рассматривается военным судом<sup>118</sup>.

В ныне действующем УПК от 2010 года подсудность уголовных дел военным судам упоминается в статье 254, где говорится:

1. Военным судам Республики Таджикистан подсудны уголовные дела:

- обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов;

- обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими подразделений и частей милиции, сформированных по призыву Министерства внутренних дел Республики Таджикистан;

- о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных лицами начальствующего состава исправительно-трудовых учреждений;

- о шпионаже.

2. Военные суды вместе с уголовными делами рассматривают гражданские иски воинских частей, предприятий, учреждений и организаций, других юридических лиц, независимо от форм собственности, а также граждан о возмещении материального ущерба, причиненного им преступлениями, совершенными военнослужащими.

3. При обвинении одного лица или группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, если дело хотя бы об одном из преступлений подсудно Военному суду, дело обо всех преступлениях рассматривается Военным судом.

4. При обвинении группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, если дело в отношении хотя бы одного из обвиняемых подсудно Военному суду, дело в отношении всех обвиняемых рассматривается Военным судом.

---

<sup>118</sup> Статья 62 ч. 6 Конституционного Закона РТ «О судах РТ»

Таким образом, если дело хотя бы об одном из преступлений подсудно Военному суду, дело все равно будет рассматриваться военным судом.

**Данная рекомендация КПЧ ООН не выполнена со стороны РТ.**

**Рекомендации:**

- Вывести военные суды из состава Вооруженных Сил<sup>119</sup> и отнести к судам общей юрисдикции.
- Судьи военных судов должны быть откомандированы из Вооруженных Сил и проходить службу в судебной системе. Они должны быть полностью выведены из административного подчинения военному командованию.
- Внести изменения и дополнения в Уголовно-Процессуальный Кодекс РТ, а также в Конституционный Закон «О судах» касательно рассмотрения дел военными судами.

**Рекомендация № 19**

*Комитет обеспокоен в связи с сообщениями о ряде обвинительных приговоров, вынесенных заочно, несмотря на законодательный запрет на заочные судебные разбирательства (пункт 3 статьи 14).*

*Государству-участнику следует принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы любые заочные судебные разбирательства проводились в соответствии с нормами, гарантирующими право на защиту.*

Рассмотрение дела в порядке заочного производства, как правило, направлено на уменьшение сроков рассмотрения уголовных дел, на сокращение затрат государственных бюджетных средств на процессуальную деятельность суда, а также на надлежащее отправление правосудия по уголовным делам.

Новый Уголовно-Процессуальный Кодекс РТ предусматривает, что суд вправе рассмотреть дело в отсутствие подсудимого, если подсудимый, содержащийся под стражей, отказывается явиться в судебное заседание, но рассмотрение дела происходит с обязательным участием защитника. Также разбирательство дела в отсутствие подсудимого может быть допущено в исключительном случае, когда подсудимый находится за пределами Республики Таджикистан и уклоняется от явки в суд.<sup>120</sup> Во всех остальных случаях, если дело рассмотрено в отсутствие подсудимого, такой приговор считается грубым нарушением норм уголовно-процессуального законодательства и подлежит отмене.<sup>121</sup>

В старой редакции УПК (1961 года) разбирательство дела также было возможно в отсутствие подсудимого лишь в исключительных случаях, и если это не препятствовало установлению истины по делу, а также, когда подсудимый находился вне пределов страны и уклонялся от явки в суд.<sup>122</sup>

Таким образом, новый УПК РТ предусматривает возможность заочного разбирательства дела только в двух случаях:

- при нежелании подсудимого, содержащегося под стражей, лично присутствовать в судебном заседании;

<sup>119</sup> Военные суды организуются в составе Вооруженных Сил Республики Таджикистан (Министерство обороны) по территориальному принципу по месту дислокации гарнизонов и состоят из военных судов гарнизонов и Военной коллегии Верховного суда Республики Таджикистан.

<sup>120</sup> Ч.3, 4 ст. 280 УПК РТ

<sup>121</sup> Ч.3 ст. 375 УПК РТ

<sup>122</sup> Ст. 246 УПК старой редакции (1961 года)

- в случае нахождения подсудимого за пределами РТ и одновременного его уклонения от явки в суд.

При этом, в первом случае обязательно участие защитника в суде, а во втором случае требование об участии защитника в судебном заседании отсутствует.

Случай, когда подсудимый не желает лично явиться в судебное заседание, но при этом ему обеспечено право на защиту, и защитник принимает участие в судебном разбирательстве, не противоречит международным стандартам в данной области.

«Исключительность» же случаев, когда возможно рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, согласно УПК, ограничена нахождением подсудимого за пределами Таджикистана при условии его уклонения от явки в суд. В то же время, в УПК отсутствуют нормы о требовании надлежащего уведомления такого лица о времени и месте рассмотрения дела и необходимости явки в суд.

Комитет ООН по правам человека по делу *Daniel Monguya Mbenge v. Zaire*<sup>123</sup>, напомнив, что, согласно ст. 14 ч. 3 п. «d» МПГПП, каждый имеет право быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им защитника, отметил, что указанное «...положение и другие положения должного процесса, закрепленные в ст. 14 Пакта, не могут быть истолкованы таким образом, что независимо от причин отсутствия лица процесс *in absentia*<sup>124</sup>, в любом случае, становится недопустимым. В некоторых обстоятельствах (например, когда обвиняемый, будучи заблаговременно проинформирован, отказывается осуществлять свое право на присутствие (в процессе судопроизводства) процесс *in absentia* допускается в интересах надлежащего отправления правосудия. Вместе с тем эффективное осуществление прав по ст. 14 Пакта предполагает, что должны быть предприняты необходимые шаги для того, чтобы заблаговременно проинформировать обвиняемого о вестующем против него процессе. Приговор *in absentia* требует, чтобы, несмотря на отсутствие обвиняемого, были сделаны все надлежащие уведомления для того, чтобы проинформировать его о дате и месте разбирательства и попросить его явки.

Практика Европейского Суда по правам человека при рассмотрении заявлений лиц, в отношении которых судебное разбирательство проводилось заочно, свидетельствует о признании ЕСПЧ заочного судебного разбирательства, если оно предусмотрено национальным законодательством соответствующего государства, но при условии, что подсудимый в надлежащем порядке уведомлялся о месте и времени проведения такого разбирательства, и что его отказ от участия в судебном разбирательстве был «недвусмыслен и снабжен минимумом гарантий, соответствующих его тяжести» (Пуатримоль против Франции).

Когда внутреннее законодательство позволяет проводить судебное заседание в отсутствие лица, которому "предъявлено уголовное обвинение", то такое лицо, как только ему становится известно о судебном разбирательстве, должно получить возможность добиться от суда, который рассматривал его дело, чтобы он вновь вернулся к нему. При этом, подсудимого нельзя лишить возможности доказать, что он «не стремился уклониться от правосудия или что его отсутствие было вызвано непреодолимой силой».<sup>125</sup>

<sup>123</sup> " Daniel Monguya Mbenge v. Zaire, Communication No 16/1977, U.N. Doc. CCPR/ C/OP/2 at 76 (1990). Данное дело касалось гражданина Заира, постоянно проживающего в Бельгии и имеющего статус политического беженца. Заявитель был дважды заочно (*in absentia*) осужден в Заире к смертной казни (17 августа 1977 г. и 16 марта 1978 г.), причем, по его утверждениям, он узнал об этом из печати. В результате рассмотрения дела Комитет по правам человека установил нарушения ст. 14 (3) п. (a), (b), (d) и (e) Международного пакта о гражданских и политических правах.

<sup>124</sup> В отсутствие подсудимого

<sup>125</sup> Колоцца (*Colozza*) против Италии, судебное решение от 12 февраля 1985 г., Г-н Колоцца, гражданин Италии, в 1972 г. был подвергнут судебному преследованию за мошенничество. Так как он не проживал по адресу, указанному в адресной книге, окружной суд в Риме посчитал его лицом, скрывающимся от правосудия, и судил его заочно. Источник: <http://www.echr.ru/documents/doc/2461407/2461407.htm>.

По другому делу, рассмотренному Европейским судом по правам человека (Medenica v. Switzerland), отмечалось, что «...явка подсудимого имеет существенное значение как с точки зрения права последнего быть заслушанным судом, так и в целях проверки точности его утверждений и сопоставления их с показаниями свидетелей и пострадавших, интересы которых надлежит защитить; по этой причине законодатель должен стремиться к недопущению неоправданного отсутствия подсудимого на судебных заседаниях...».<sup>126</sup>

Вынесение национальными судами заочных обвинительных приговоров связано и с вопросами экстрадиции. Так, Типовой договор ООН об экстрадиции предусматривает, что выдача не разрешается, если судебное решение в запрашивающем государстве вынесено заочно (in absentia), а осужденное лицо не имело достаточной возможности для обеспечения своей защиты и не имело, либо не будет иметь возможности для проведения повторного слушания дела в его присутствии (ст. 3g).

Для оценки ситуации, связанной с заочным процессом, имеет большое значение не просто наличие в национальном законодательстве норм, позволяющих обеспечить повторное рассмотрение дела, но и их практическая применимость к конкретному случаю.

В соответствии с ч. 3 ст. 375 УПК РТ приговор подлежит отмене во всяком случае, если дело рассмотрено в отсутствие подсудимого, кроме случаев, когда подсудимый, содержащийся под стражей, не желает явиться в судебное заседание; а также когда подсудимый находится за пределами РТ и уклоняется от явки в суд. То есть, в этом случае обвинительный приговор, вынесенный в заочном судебном разбирательстве, не будет считаться незаконным и не будет отменен по этим основаниям, даже если осужденный будет требовать пересмотра дела.

Надлежащее уведомление подсудимого о месте и времени судебного разбирательства в отношении него и разъяснение ему при этом права на защиту должны стать безусловными основаниями для заочного судебного разбирательства.

Что касается практической ситуации с вынесением заочных обвинительных приговоров, за период с 2005 по 2010 гг. ни одного такого приговора судами РТ вынесено не было.<sup>127</sup>

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН была выполнена частично.**

#### **Рекомендации:**

- Дополнить Уголовно-процессуальный кодекс РТ положением об обязательном надлежащем уведомлении подсудимого о месте и времени слушания дела, если он находится за пределами территории РТ и, по мнению суда, уклоняется от явки в суд.
- Обеспечить участие защитника по делам, рассматриваемым заочно.
- Обеспечить лицу, в отношении которого обвинительный приговор был вынесен заочно, возможность добиться пересмотра дела и доказать в суде, что он не уклонялся от явки в суд.

#### **Рекомендация № 20**

*Комитет обеспокоен тем, что государство-участник не признает право на отказ от обязательной службы в вооруженных силах по убеждениям совести (статья 18).*

---

<sup>126</sup> Меденица (Medenica) против Швейцарии, постановление от 14 июня 2011 г., Заявитель утверждал, что швейцарские суды не обеспечили его право на защиту. В частности, он жаловался на то, что Суд присяжных кантона Женева вынес приговор по его делу заочно. Источник: [http://www.rpoi.narod.ru/chr/another\\_3/medenica.htm](http://www.rpoi.narod.ru/chr/another_3/medenica.htm)

<sup>127</sup> Ответ Верховного Суда РТ на запрос «Бюро по правам человека и соблюдению законности», 2011 г.



*Государству-участнику следует принять все необходимые меры для признания права на освобождение от службы в вооруженных силах лиц, отказывающихся от нее по убеждениям совести.*

Согласно статье 18 МПГПП «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений».

Непосредственно в содержании статьи 18 альтернативная гражданская служба не упоминается. Однако Комиссия ООН по правам человека<sup>128</sup>, в задачи которой входило разъяснение смысла основных международных документов, посчитала, что право на альтернативную гражданскую службу является выражением свободы убеждений и свободы совести. В 1987 году Комиссия ООН по правам человека приняла Резолюцию 1987/46, в которой отказ от воинской службы по убеждениям совести определяется как «законное осуществление права на свободу мысли, совести и вероисповедания». Это определение было вновь подтверждено в последующих резолюциях, принятых Комиссией в 1989, 1993 1995 годах. В своей Резолюции 1995 года (1995/83) Комиссия ООН по правам человека обращается ко всем государствам-членам ООН с призывом, «... если этого не сделано ранее, ввести в действие законодательство и необходимые меры, делающие возможным освобождение от воинской службы на основании искренних глубоких убеждений совести».

Альтернативная гражданская служба предусматривает отказ от военной службы по убеждениям или вероисповеданию. В соответствии со статьей 1 Закона РТ «О всеобщей воинской обязанности и военной службе», гражданин вправе в соответствии с законом вместо прохождения военной службы проходить альтернативную гражданскую службу. Порядок прохождения альтернативной службы определяется законом. Однако в настоящее время в Республике Таджикистан отсутствует специальный закон, который регулировал бы порядок прохождения альтернативной службы. Несмотря на это, статья 343 УК РТ предусматривает ответственность за уклонение от несения альтернативной гражданской службы (АГС).

Также порядок направления на АГС косвенно регулируется Законом РТ «О всеобщей воинской обязанности и военной службе». Закон устанавливает следующее:

- согласно ст. 7 Закона граждане обязаны состоять на воинском учете, за исключением проходящих военную (альтернативную) службу;

- согласно ст. 25 Закона одним из обязанностей призывной комиссии является принятие решение о направлении на альтернативную службу. Также данной статьей предусмотрено обжалование решения призывной комиссии в случае не согласия гражданина с его решением.

- ст. 20 Закона предусматривает основания освобождения от призыва на военную службу. И одним из таких оснований является прохождение гражданином военной или альтернативной службы.

Несмотря на все вышеперечисленные правовые нормы на практике отсутствует применение права на альтернативную службу. Более того, большинство граждан Таджикистана не имеют представления об альтернативной гражданской службе.

В связи с отсутствием закона об альтернативной службе отказ от обязательной военной службы по убеждениям совести, воспринимается как уклонение от службы в армии, и, соответственно влечет административное либо уголовное наказание.

---

<sup>128</sup> В настоящий момент комиссия по правам человека расформирована и вместо нее образован Совет ООН по правам человека.

КоАП предусматривает ответственность за правонарушения в области военной службы, как для военнообязанных, так и для должностных лиц, в виде различных размеров штрафа, начинающегося от 1-го и заканчивающегося 12-ти показателями для расчетов.<sup>129</sup>

Уголовный Кодекс РТ предусматривает уголовную ответственность за уклонение от призыва на срочную военную службу от штрафа до лишения свободы на срок до 5-ти лет.

**Данная рекомендация КПЧ ООН не выполнена со стороны РТ.**

**Рекомендация:**

- Принять закон об альтернативной гражданской службе.
- Обеспечить право на освобождение от службы в вооруженных силах лицам, отказывающимся от несения военной службы по убеждениям совести.

*Рекомендации №№ 21-22*

*Рекомендация № 21*

*Комитет обеспокоен по поводу постоянных сообщений о том, что журналисты в ходе выполнения ими профессиональных обязанностей подвергаются угрозам со стороны государственных должностных лиц и что имели место случаи конфискации газетных тиражей (статья 19).*

*Государству-участнику следует избегать любого преследования или запугивания журналистов и обеспечить, чтобы в его законодательстве и практике полностью соблюдались требования статьи 19 Пакта.*

*Рекомендация № 22*

*Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что в Уголовном кодексе государства-участника предусмотрены такие имеющие широкое толкование правонарушения, как "оскорбление чести и достоинства Президента" и "преступления против основ конституционного строя", которые могут стать объектом манипуляций и ограничений свободы слова (статья 19).*

*Государству-участнику следует привести свое законодательство и практику, регулирующие свободу слова, в соответствие с положениями статьи 19 Пакта.*

Во многих странах, где законы устанавливают уголовную ответственность за диффамацию, власть имущие злоупотребляют ими в целях ограничения критики и сдерживания публичного обсуждения их деятельности. Угроза жестких уголовных санкций или огромных штрафов оказывает несомненное сдерживающее воздействие на реализацию права на свободу высказывания своего мнения в дальнейшем.

С точки зрения международных органов по защите прав человека, право критиковать публичных людей, политиков, официальных лиц и действия правительства – одно из основных прав, защищаемых свободой слова, и это право играет очень важную роль в здоровом демократическом обществе.

Ситуация со свободой слова в Таджикистане все еще остается сложной. Одна из проблем, вызывающих серьезные опасения у журналистского сообщества – это уголовное преследование в отношении представителей СМИ и обращений в суд со стороны государственных должностных лиц.

---

<sup>129</sup> 1 показатель для расчетов для исчисления штрафов – 40 сомони

В Таджикистане споры по делам о защите чести и достоинства рассматриваются судом, как в соответствии со ст.172, 174 Гражданского кодекса РТ, так и в соответствии со ст. 135, 136 Уголовного кодекса РТ.

Статья 135 Уголовного кодекса Республики Таджикистан предусматривает уголовную ответственность за клевету, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Квалифицирующим видом клеветы является клевета, содержащаяся в публичных выступлениях, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. Статья 136 УК РТ предусматривает ответственность за оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Уголовное законодательство предусматривает также особую защиту для государственных должностных лиц: так, статья 137 защищает Президента страны от клеветы и оскорбления, а статья 330 защищает представителей государственной власти от оскорбления.

Согласно «Принципам свободы выражения мнений и защиты репутации» международной неправительственной организации «Артикль 19» законодательство об уголовной ответственности за клевету и оскорбление не соответствует гарантии свободы выражения мнений. Угроза уголовных санкций, особенно, лишение свободы оказывает неблагоприятный эффект на свободу выражения мнений.

Гражданский кодекс РТ предусматривает защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц. Гражданин вправе требовать через суд опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений. Средство массовой информации обязано доказать достоверность опубликованных сведений, а доказывать факт нарушения своих личных неимущественных прав, как честь, достоинство и деловая репутация обязан истец.

СМИ будет нести ответственность только в том случае, если публикация содержит именно сведения, а не мнения и убеждения, за которые действующее законодательство ответственности не устанавливает. Кроме того, они должны быть недостоверными и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца. В противном случае, ответственность не наступает. Наряду с опровержением недостоверных сведений, закон предусматривает компенсацию за нанесенный моральный вред (ст.38 Закона «О печати и других СМИ», ст.1115,1116 ГК РТ), размер которого определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера возмещения вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. В судопроизводстве этот принцип не всегда соблюдается судьями.

7 октября 2006 года накануне выборов президента власти Таджикистана распорядились о закрытии доступа к пяти Интернет – сайтам, публикующим критические материалы. В письме, адресованном всем 12 Интернет-провайдерам за подписью Директора Агентства регулирования связи Минсвязи РТ Анвара Мамаджанова, говорится, что «необходимо отфильтровать и закрыть доступ на сайты сети Интернет, направленные на подрыв политики государства в информационной сфере, а также создать все условия для гармоничного развития информационной структуры республики». Данное письмо было опубликовано в общественно-политической газете «Бизнес и Политика» от 05.10.2006 года. По словам заместителя директора Агентства регулирования связи Минсвязи РТ Хуршеда Раджабмахмадова, был закрыт доступ к следующим сайтам: [www.centrasia.ru](http://www.centrasia.ru), [www.ferghana.ru](http://www.ferghana.ru), [www.arianastorm.com](http://www.arianastorm.com), [www.charogiruz.ru](http://www.charogiruz.ru), [www.tajikistantimes.ru](http://www.tajikistantimes.ru). По его мнению, эти сайты «подрывают политику государства». Однако, 11 октября вновь заработали ранее пять заблокированных властями сайтов<sup>130</sup>.

---

<sup>130</sup> Доклад «Ситуация с правами человека в Таджикистане, 2006 год», подготовленный Бюро по правам человека и соблюдению законности).

По данным НАНСМИТ, в 2006 году участились случаи требований защиты чести и достоинства, т.е. граждане стали больше выступать в защиту собственных прав. Так, в 2006 году зафиксировано 19 случаев с требованием защиты чести и достоинства. Вместе с тем, наблюдается и другое положительное явление: журналисты стали более настойчиво защищать свои интересы.

В июне 2007 года в Уголовный Кодекс РТ были внесены изменения и дополнения, согласно которым устанавливается ответственность за клевету и оскорбление, распространенные не только через традиционные СМИ, но также и в сети Интернет.

Летом 2007 года было возбуждено уголовное дело и впоследствии предъявлено обвинение главному редактору газеты «Овоза» Саиде Курбановой и двум корреспондентам еженедельника – Мухайе Нозимовой и Фарангис Набиевой. Как сообщалось в СМИ Таджикистана, обвинения были предъявлены по статьям 135, 136 и 144 Уголовного Кодекса РТ – клевета, содержащаяся в публичных выступлениях; оскорбление, содержащееся в публичных выступлениях, и незаконный сбор и распространение информации о частной жизни. Основанием для возбуждения уголовного дела послужило заявление эстрадной певицы Райхоны Рахимовой, в котором она обвинила журналистов в оскорблении ее чести и достоинства. По мнению адвоката журналистов Иноята Иноятова, возбуждение данного уголовного дела является незаконным, поскольку дело о защите чести и достоинства должно рассматриваться в рамках гражданского судопроизводства, а также преследование за критику противоречит статье 30 Конституции РТ, согласно которой цензура и преследование за критику запрещается. В своей статье журналисты ссылались на первоисточник – веб-сайт – [www.mynet.tj](http://www.mynet.tj), однако авторы материала, размещенного на Интернет сайте, к уголовной ответственности не привлекались.

После полугодового судебного разбирательства суд района Фирдавси г.Душанбе 28 января 2008 года утвердил мировое соглашение по данному делу, т.к. и истица и ответчики попросили судью о примирении.

9 августа 2008 г. прокуратурой Согдийской области возбуждено уголовное дело по ст. 135 ч.3 (клевета) УК РТ в отношении журналиста Турсунали Алиева. Поводом для этого послужил опубликованный 12 сентября 2007 г. на страницах еженедельной газеты «Тонг» фельетон под заглавием «Хайфи раис шаве...» («Должно быть стыдно председателю...»), автором которого является Т.Алиев, который имеет сорокалетний стаж журналистской работы и является членом Союза журналистов Таджикистана.

В фельетоне были разоблачены факты неправомерной деятельности руководителей Джабборрасуловского района Согдийской области. После публикации был снят с должности председатель указанного района Аюб Очиллов. В отношении его заместителя Н.Рахматова областной прокуратурой было возбуждено уголовное дело. Сразу после публикации были предприняты попытки привлечения к уголовной ответственности автора фельетона Т.Алиева. Факты, приведенные в фельетоне, были рассмотрены прокуратурой Джабборрасуловского района, однако, в связи с отсутствием состава преступления в действиях журналиста, в возбуждении уголовного дела было отказано. Однако спустя год после упомянутых событий прокуратура Согдийской области вновь вернулась к этому вопросу, и, посчитав ранее принятое решение необоснованным, возбудило уголовное дело в отношении журналиста Т.Алиева. В ноябре 2008 г. данное уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон.

Генеральная прокуратура Таджикистана в октябре 2008 г. возбудила уголовное дело в отношении Дододжона Атовуллоева, главного редактора и учредителя газеты «Чароги руз», издающейся за пределами страны. Уголовное дело в отношении Д. Атовуллоева возбуждено по ст. 307 (публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Республики Таджикистан) и 137 (Публичное оскорбление президента Республики Таджикистан и клевета в его адрес). По данным МВД, в

настоящее время Атовуллоев объявлен в розыск, и соответствующими структурами принимаются меры по его задержанию.

В 2009-2011 годах, в отношении журналистов и представителей СМИ, по заявлению представителей властей в прокуратуру, продолжалась практика возбуждения уголовных дел, а в судах страны рассматривались гражданские иски. По данным Национальной Ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), только за период с 2010 г. по 2011 г. были зарегистрированы 6 судебных исков против 8 СМИ на общую сумму 1 миллион 845 тысяч долларов США, что ставит под угрозу существование независимых СМИ. На февраль 2011 г. удовлетворены иски против двух СМИ на общую сумму 67 тысяч долларов США, остальные иски находятся на стадии рассмотрения в судебных инстанциях.

Ситуация со свободой СМИ резко ухудшилась во второй половине 2010 года. После известных сентябрьских событий в Раштском районе, где в результате нападения вооруженной группировки на автоколонну с военнослужащими национальной армии, погибли 25 офицеров и солдат, ряд независимых печатных и Интернет изданий подверг резкой критике Министерство обороны Республики Таджикистан, поставив под сомнение профессионализм руководства этого ведомства. В свою очередь, Министерство обороны в своём телевизионном выступлении обвинило журналистов в искажении информации, а также «в провокациях и непрофессионализме».

В сентябре 2010 года редакции газет «Фараж», «Нигох», «Миллат», а также типографии «Интишор», «Мушфики» и «Оила-принт» подверглись налоговым проверкам. Более того, издательско-полиграфический комплекс «Шарки озод» отказал в печатании газетам «Фараж», «Пайкон» и «Нигох».

В этот же период началась блокировка независимых информационных Интернет сайтов - Avesta.tj, Fergana.ru, Centrasia.ru, Tjknnews.com и Tojnews.tj. Отвечая на вопрос журналистов на одной из пресс-конференций о причинах недоступности сайтов, представители Министерства транспорта и коммуникаций сослались на технические неполадки. Тем не менее, согласно информации других источников, власти дали указание провайдерским компаниям о блокировке сайтов. Как отметила председатель Ассоциации Интернет-провайдеров Таджикистана Парвина Ибодова, сами компании крайне зависимы от министерства транспорта и коммуникаций и по собственной инициативе не могут ему противостоять: «Их вынуждают блокировать сайты, иначе на них будут давить».<sup>131</sup>

В октябре 2010 года суд района Фирдавси города Душанбе рассмотрел иск Агентства "Таджикстандарт" против издания "Пайкон" и в течение 15 дней обязал газету выплатить 300 тысяч сомони штрафа (около 62 тысяч долларов США). Иск был подан Агентством после того, как было опубликовано письмо предпринимателя, в котором указывалось о действиях "Таджикстандарта", препятствующих развитию предпринимательства. Несмотря на апелляцию на решение суда, размер штрафа остался прежним. В апреле 2011 года, во исполнение решение суда, имущество редакции – 2 компьютера и один принтер - были конфискованы судебными исполнителями.

Однако, газета заявляет, что имущество, конфискованное по решению суда, принадлежит не самой газете, а его учредителю - Бюро по консультациям, лингвистическим экспертизам и журналистским расследованиям. В начале мая деятельность Бюро была закрыта по заявлению Министерства юстиции РТ. Суд согласился с заявлением Министерства о том, что данная организация не сообщила в госорганы об изменении своего юридического адреса. Бюро считает, что смена их офиса на другой этаж в том же здании газетно-журнального комплекса (ГЖК) «Шарки Озод» не может считаться изменением юридического адреса организации.

---

<sup>131</sup> «Азия Плюс», Информационное Агентство, от 12 октября, 2010 г.

Еженедельник «Пайкон», известный своими критическими статьями в адрес госорганов Таджикистана, просуществовал чуть больше двух лет. По словам сотрудников редакции, в лучшие времена тираж газеты доходил до семи тысяч экземпляров, в то время как после судебных проблем, тираж газеты резко упал до уровня двух тысяч экземпляров в неделю.

Одним из громких дел в 2010 году стало дело трех независимых газет – «Азия Плюс», «Фараж» и «Озадагон». Двое судей Верховного суда Республики Таджикистан, а также судья Душанбинского городского суда в начале 2010 года подали иск на вышеперечисленные независимые таджикские издания. Данный иск также касался и адвоката Солиджона Джураева. В своём исковом заявлении судьи утверждали, что материалы, напечатанные этими газетами (№03 от 20.01.2010 г.), затронули их честь и достоинство, деловую репутацию и требовали возмещения морального ущерба на общую сумму 5,5 млн. сомони (более \$1 млн. 250 тыс.). Также они требовали приостановить деятельность этих изданий до решения данного вопроса в судебном порядке.

Поводом для искового заявления стала публикация 20 января 2010 года на страницах вышеуказанных газет открытого заявления адвоката С.Джураева о нарушениях прав человека, которое было озвучено в ходе заседании кассационной коллегии Верховного суда республики в городе Худжанде 14 января 2010 года и на пресс-конференции 18 января этого же года.

18 апреля 2011 года решением районного суда Сино в связи с отказом истцов от исков данное дело было прекращено.

В январе 2011 года начальник УБОП МВД РТ (Управление по Борьбе с организованной преступностью) Анвар Тагаймуродов подал исковое заявление лично от своего имени против газеты «Азия-плюс». Он считает, что газета распространила клеветническую информацию, нанеся тем самым оскорбление этому органу. Тагаймуродов требует взыскать с газеты «Азия-плюс» за нанесенный моральный ущерб, в том числе, за унижение чести, достоинства и деловой репутации, в свою пользу 1 млн. сомони (около 225 тыс. долларов США).

В исковом заявлении, которое подано от имени Анвара Тагаймуродова, как от физического лица, говорится, что в данной статье газета распространяет оскорбляющую и клеветническую информацию, которая наносит ущерб его чести, достоинству и деловой репутации УБОП МВД РТ.

Предметом иска стала статья «Следствие или инквизиция?», опубликованная в газете «Азия-Плюс» 21 декабря 2010 года, в которой говорилось о применении пыток в отношении подследственных со стороны работников УБОП МВД РТ и его структур в Согдийской области. Данное дело закончилось мировым соглашением сторон.

23 ноября 2010 года правоохранными органами Согдийской области был задержан журналист Махмадусуф Исмоилов, который тесно сотрудничал с газетами «Нури Зиндаги» и «Истиклол» в Аштском районе Согдийской области. Ему были инкриминированы 4 статьи Уголовного Кодекса РТ - клевета (ст. 135 ч.2), оскорбление чести и достоинства человека (ст. 136, ч.1), возбуждение национальной расовой, местнической или религиозной розни (ст. 189 УК РТ) и вымогательство (ст. 250 УК РТ).

Главный редактор «Нури зиндаги» Джумаи Мирзо считает, что мотивом для ареста журналиста послужила его профессиональная деятельность. По его словам, материалы Исмоилова, опубликованные в изданиях «Нури зиндаги» и «Истиклол» («Независимость»), имели широкий резонанс. В своих статьях он зачастую подвергал критике представителей властей и правоохранительных органов.

14 октября 2011 года решением суда журналист Исмоилов оправдан по статье 250 УК РТ (Вымогательство) и освобожден из зала суда. По другим трем статьям суд назначил штраф в размере 50 тыс. сомони, но с учетом того, что он провел в заключении 11

месяцев, размер штрафа сокращен до 35 тыс. сомони (около 7,3 тыс. долларов)<sup>132</sup>. Все это время журналист находился в заключении.

7 декабря 2011 года коллегия по уголовным делам суда Согдийской области, рассмотрев кассационную жалобу, вынесла определение, согласно которой отклонила кассационную жалобу адвокатов журналиста - Мухаббат Джураевой и Садриддина Саидова об оправдании их подзащитного, и оставила без изменения приговор суда города Табашар от 14 октября 2011 года в отношении Махмадюсуфа Исмоилова.

Вместе с тем, судебная коллегия по уголовным делам Согдийского областного суда применила в отношении М.Исмоилова – корреспондента газеты «Нури зиндаги», Закон РТ «Об амнистии» и освободила его от исполнения основного и дополнительного наказания.

13 июня 2011 года правоохранительными органами г. Худжанд был задержан репортер центрально-азиатской службы Би-Би-Си Урунбой Усмонов по обвинению в членстве в запрещенной в Таджикистане экстремистской партии «Хизб-ут-Тахрир». Через месяц после задержания он был освобожден под подписку о невыезде.

14 октября по данному делу состоялся суд, в результате которого Усмонова был приговорен к трем годам лишения свободы. В связи с применением в его отношении амнистии У. Усмонов освобожден из зала суда.

30 ноября 2011 года Верховный суд Таджикистана рассмотрел кассационную жалобу корреспондента Би-Би-Си Урунбая Усмонова, в которой он и его адвокат просили пересмотреть решение суда Согдийской области, в соответствии с которым У.Усмонов признан виновным в сотрудничестве с запрещенным движением «Хизбут Тахрир». Верховный суд оставил без изменения приговор в отношении У. Усмонова.

Би-Би-Си считает, что все обвинения, выдвинутые в адрес репортера, являются беспочвенными и представляют серьезную угрозу профессиональной журналистике и свободе слова в Таджикистане.<sup>133</sup>

В 2005 году в РТ было зарегистрировано: 224 газеты (152 государственных и 72 – частных), 81 журнал (42 – государственных, 39 – частных) и 6 информационных агентств.

По состоянию на 2011 год в Таджикистане зарегистрированы 286 газет (102- государственных, 184 – частных), 152 журнала (72 – государственных, 80 – частных), 10 информационных агентств (1 – государственное, 9 – частных).<sup>134</sup>

**Согласно проведенному анализу можно сделать вывод о том, что рекомендации не выполнены.**

#### **Рекомендации:**

- Привести национальное законодательство Таджикистана о СМИ в соответствие с международными документами;
- Де-криминализовать клевету и оскорбление как вид уголовного преступления;
- В законодательстве о СМИ и Гражданском кодексе (ГК) РТ предусмотреть нормы, согласно которым органы государственной власти и представители власти, как истцы в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации, вправе требовать лишь опровержения недостоверной информации, но не возмещения морального вреда.

#### **Рекомендация № 23**

<sup>132</sup> Источник: <http://news.tj/ru/news/sud-osvobodil-tadzhikskogo-zhurnalista-m-ismoilova>

<sup>133</sup> Источник: <http://news.tj/ru/news/urunboi-usmonov-prigovoren-k-trem-godam-lisheniya-svobody>

<sup>134</sup> Ответ Министерства культуры от 1 ноября 2011 года на запрос «Бюро по правам человека и соблюдению законности».

*Комитет обеспокоен по поводу сообщений о постоянном применении телесных наказаний в качестве одного из средств поддержания дисциплины в школах (статья 24).*

***Государству-участнику следует принять необходимые меры по запрещению этой практики.***

Согласно Закону РТ «Об образовании» в образовательных учреждениях дисциплина поддерживается на основе уважения чести и достоинства учащихся, воспитанников, студентов, учителей. Запрещается применение насильственных методов физического и психического воздействия по отношению к ним<sup>135</sup>.

Закон РТ «Об образовании» гарантирует обучающимся, воспитанникам, студентам и аспирантам образовательных учреждений право на защиту от неправомерных действий (бездействия) администрации, педагогических и других работников, которые унижают их права, честь, достоинство и авторитет<sup>136</sup>.

Педагогические работники обязаны защищать детей и подростков от форм физического или психического насилия.<sup>137</sup>

Уголовный кодекс содержит статьи общего характера, такие, как ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей, превышение должностных полномочий, а также злоупотребление должностными полномочиями (ст. 174, 175, 314 и 316 Уголовного Кодекса). В частности, статья 174 УК РТ предусматривает уголовную ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего родителями или иным лицом, на которое по закону возложена эта обязанность, а равно педагогом или другим работником учебного или воспитательного учреждения, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Кодекс об административных правонарушениях также предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, при отсутствии признаков преступления.<sup>138</sup>

В июле 2011 года был принят закон «Об ответственности родителей за воспитание детей», где также присутствует глава, определяющая обязанности педагога, государственных учреждений и других организаций, регулирующих вопросы, связанные с обучением и воспитанием детей. Однако, в данной главе и в законе в целом, нет никаких санкций за применение телесных наказаний в отношении детей.

Как известно, насилие может выражаться не только в телесных наказаниях, но и в психологическом давлении. В школах-интернатах и домах ребенка, чаще всего, в качестве наказания применяется словесное порицание. Также в учреждениях распространен другой способ наказания. Провинившихся ставят в угол и заставляют держать стульчик над головой в течение пяти минут. Детей также могут ограничить в питании. Самые жестокие наказания применялись в одном из школ-интернатов Согдийской области. Воспитанники учреждения рассказывали, что при нарушении порядка и невыполнении обязанностей, директор избивала их палкой по всем частям тела, особенно по ногам. После таких избиений по всем частям тела у воспитанников оставались синяки.<sup>139</sup> После вмешательства со стороны прокуратуры директор была уволена.

<sup>135</sup> Статья 26 Закона «Об образовании»

<sup>136</sup> Статья 39 Закона «Об образовании»

<sup>137</sup> Статья 41 Закона РТ «Об образовании»

<sup>138</sup> Статья 90 КоАП РТ

<sup>139</sup> Альтернативный доклад НПО о ходе выполнения Республикой Таджикистан Конвенции о правах ребенка 2009 год



Жестокому обращению подвергаются также и воспитанники-беглецы. Сбежавший ребенок воспринимается, как нарушитель дисциплины, и может быть наказан. В одном из учреждений Районов Республиканского Подчинения (РРП) воспитатели не скрывали, что били беглецов по лицу, рукам, голове, словесно унижали. Наказать ребенка может воспитатель, учитель, нянечка, директор. Применение наказаний никак не контролируется, как правило, у ребенка нет возможности обжаловать несправедливое, жестокое наказание. Кроме этого могут применяться коллективные наказания, когда может быть наказана целая группа.<sup>140</sup>

Имеется несколько случаев специфических унижительных наказаний в отношении детей.<sup>141</sup>

- ✓ Для того, чтобы наказать первоклассника, который украл у товарища ручку, учитель написал на лбу ребенка «вор» и заставил других учеников громко прочитать надпись.
- ✓ После того, как воспитатель потерял примерно 0.45 US\$, он заставил всех воспитанников (мальчиков) снять одежду и вывел их на снег и оставил их там на 20 минут.
- ✓ После нескольких побегов 16-летнего воспитанника из дома-интерната, нянечка привязала его веревкой к беседке.

Часто причинами побега из детских учреждений является многократное жестокое обращение. Однако, сохраняется этот порочный круг в отношении ребенка, когда сбежавший ребенок, как нарушитель дисциплины, подвергается наказанию. Воспитатели не скрывают тот факт, что иногда сурово наказывают сбежавших детей - бьют по рукам, по голове или оскорбляют словесно.<sup>142</sup>

Однако, за последние годы государством был принят ряд позитивных мер в данном вопросе. В 2008 г. профессия социального работника признана правительством Таджикистана и размещена в сектор социальной защиты; был создан отдел по социальной защите семьи и детей в структуре Министерства труда и социальной защиты. Также в Таджикском национальном университете создана кафедра, направленная на организацию обучения социальной работы.<sup>143</sup>

Центром по Правам Ребенка совместно с детским фондом ООН ЮНИСЕФ было разработано Руководство по Политике Защиты Прав Ребенка. В разработке данного документа также принимали участие сотрудники Общественного объединения «Социально-правовой центр «Сарчашма».

Данное Руководство является прогрессирующим шагом в Таджикистане, и обязательно для всех людей, работающих с детьми в учреждениях закрытого типа или тех, кто является опекунами. В нем излагаются стандарты по защите детей и действия, необходимые в случае заявления о насилии или в случаях насилия. Тяжелый вред может быть нанесен детям и молодым людям от издевательского обращения других детей и молодых людей, имеющий сексуальный, физический и эмоциональный характер. Это насилие всегда должно рассматриваться также серьезно, как и совершенное взрослыми.

---

<sup>140</sup> Там же

<sup>141</sup> Альтернативный Доклад НПО о соблюдении Таджикистаном Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство обращения и наказания, 37-ая сессия, 2006 год

<sup>142</sup> Там же

<sup>143</sup> Ежегодный доклад Бюро по правам человека и соблюдению законности, Ситуация с соблюдением прав человека в Таджикистане 2008 год.

Попечители руководствуются тем, как разрешить ситуацию в каждом конкретном случае при оценке того, является ли поведение насильственным.<sup>144</sup>

«Политика по защите ребенка» не опровергает внутренний устав всех учреждений, которые работают с детьми, а дополняет его. В уставе отражены общеорганизационные работы, а «Политика по защите прав ребенка» говорит о том, какие виды насилия существуют и как им можно противостоять, почему работники данной организации начали придерживаться указанных принципов, какую ценность представляет ребенок, что есть наказание, что приемлемо и неприемлемо, указаны нормы поведения для самих работников. Данный документ является действующим механизмом против насилия.<sup>145</sup> Введение обязательной «Политики» будет способствовать устранению и предупреждению случаев насилия не только в школах, но и во всех детских учреждениях.<sup>146</sup>

МВД уже ввело данную политику в детские закрытые учреждения, в частности, в Приемник-распределитель для несовершеннолетних, что может служить показателем необходимости внедрения данного документа во все остальные детские учреждения<sup>147</sup>. Министерство Образования внедрило указанную политику в Спецшколу (Специальная школа для трудновоспитуемых подростков) и СПТУ (Специально-профессиональное техническое училище для трудновоспитуемых подростков), УИД МЮ РТ - в Воспитательную Детскую колонию для несовершеннолетних.<sup>148</sup>

Данный документ также принят коллективом государственного учреждения «Центр реабилитации и защиты прав ребенка» г. Худжанд, гимназией №4 города Худжанда, средней школой №23 Бободжон Гафуровского района.

Использование документа «Политика защиты прав ребенка для учреждений закрытого типа» рекомендовано председателем Комиссии по правам ребенка для использования и другими министерствами и ведомствами.<sup>149</sup>

Но, несмотря на то, что Политика по защите прав ребенка для учреждений закрытого типа в Республике Таджикистан была принята Комиссией по правам ребенка при Правительстве РТ еще в 2008 году, возникла проблема с ее практическим применением, то есть, ее практически не используют и редко ссылаются на нее, когда принимают решение в отношении ребенка. Проблема также заключается в том, что среди сотрудников детских учреждений закрытого типа не проводилось обучение работе с этим документом, поэтому многие из них даже не знают о существовании Политики.<sup>150</sup>

За прошедший с 2005 года период можно увидеть, что хотя государством и применяются активные меры по искоренению насилия в отношении детей, эта проблема все же остается актуальной в нашей стране.

В 2011 году в сводном альтернативном обзоре, подготовленном Коалицией общественных организаций Таджикистана по процедуре УПО (Универсальный периодический обзор), была отмечена проблема телесных наказаний, как в семье, так и в школах.<sup>151</sup>

---

<sup>144</sup> Информация предоставлена менеджером по правовым программам Центра по правам ребенка Гулчехрой Рахмановой, декабрь 2011 г.

<sup>145</sup> Детское насилие. Что если его не остановить? От 17.02.2011 года. Автор: Тилав РАСУЛ-ЗАДЕ, источник: <http://news.tj/ru/newspaper/article/detskoe-nasilie-hto-esli-ego-ne-ostanovit>

<sup>146</sup> Информация предоставлена юристом общественной организации «Сарчашма» Александрой Колесниковой, октябрь 2011 г.

<sup>147</sup> Из беседы с юристом ОО «Сарчашма» г. Худжанд Александрой Колесниковой, октябрь 2011 г.

<sup>148</sup> Информация Центра по правам ребенка, декабрь 2011 г.

<sup>149</sup> «Политика защиты прав ребенка для учреждений закрытого типа», Комиссия РТ по правам ребенка, № 162 от 5 октября 2008 года.

<sup>150</sup> Информация предоставлена менеджером по правовым программам Центра по правам ребенка Гулчехрой Рахмановой, декабрь 2011 г.

<sup>151</sup> Универсальный периодический обзор по правам человека, подготовленный общественными организациями Республики Таджикистан 2006- 2010гг.

**Таким образом, данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

**Рекомендации:**<sup>152</sup>

- Внедрить в обязательном порядке во все детские учреждения документ «Политика по защите ребенка». Ввести систему мониторинга при Комиссии по правам ребенка и Отделах по правам ребенка в целях контроля за реализацией Политики. Проводить работу по повышению осведомленности о Политике среди родителей, детей, сотрудников детских учреждений и других лиц.
- Ввести в Уголовный Кодекс ответственность за применение телесных наказаний в отношении детей в воспитательных и образовательных учреждениях.
- Проводить обучающие тренинги с преподавателями и работниками детских учреждений.
- Укреплять потенциал Отделов по Правам Ребенка в вопросе рассмотрения жалоб, поступающих от детей, родителей и других сторон.
- Тщательно расследовать все заявления о применении телесных наказаний в отношении детей в школах и других детских учреждениях.

#### **Рекомендация № 24**

*Комитет выражает свою обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый государством-участником, по-прежнему продолжают поступать сообщения о том, что Таджикистан является одной из основных стран - источников торговли женщинами и детьми (статьи 24, 3 и 8).*

*Государству-участнику следует удвоить усилия по борьбе с этими серьезными проблемами в сотрудничестве с соседними странами, принимая при этом во внимание необходимость защиты прав человека потерпевших. Ему также следует провести строгую проверку деятельности ответственных государственных учреждений, для того чтобы исключить причастность к таким деяниям государственных должностных лиц.*

Таджикистан остается страной происхождения и транзита для являющихся объектом торговли людьми женщин и девочек. В целях сексуальной эксплуатации продолжается вывоз женщин и девушек в ОАЭ, Казахстан, Россию, Таиланд, Турцию, Индию, Израиль, Малайзию, Южную Корею, Афганистан.<sup>153</sup>

Закон Республики Таджикистан «О борьбе против торговли людьми», принятый 15 июля 2004 года № 47 (далее - Закон о торговле людьми), является базисным законодательным актом, регулирующим деятельность по противодействию торговле людьми в Республике Таджикистан.

Закон определяет понятие торговли людьми, виды преступлений, связанных с торговлей людьми, субъектов, осуществляющих деятельность по борьбе против торговли людьми, их компетенцию, проведение профилактики, социальной реабилитации и охраны жертв трафика, государственные гарантии, обязанности дипломатических представительств, а также определяет особенности судопроизводства и ответственность физических лиц за торговлю людьми.

<sup>152</sup> Часть рекомендаций предоставлена Центром по правам ребенка, декабрь 2011 г.

<sup>153</sup> Проект Второго альтернативного доклада общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), версия 24 ноября 2011 г.

В 2003 году Уголовный Кодекс Республики Таджикистан (далее - УК РТ) был дополнен статьей 130 (1) «Торговля людьми».

Законодательство также перечисляет сопутствующие преступления, связанные с торговлей людьми<sup>154</sup> и классифицирует виды торговли людьми в зависимости от формы эксплуатации. Так, статья 5 Закона о торговле людьми определяет следующие виды эксплуатации: 1) физическое принуждение с применением насилия и (или) с применением сильнодействующих наркотических средств, алкоголя, медицинских препаратов; 2) экономическое принуждение в форме долговой кабалы или иной материальной зависимости, в том числе рабство или условия, сходные с рабством; 3) психическое принуждение путем шантажа, обмана, введения в заблуждение или угрозы применения насилия; 4) юридическая зависимость в связи с усыновлением (удочерением) или опекуном, либо в связи с вступлением в брак без цели создания семьи.

Во второй части данной нормы Закона о торговле людьми законодатель также определяет формы эксплуатации, такие как: 1) эксплуатация физиологических органов человека, а именно, для трансплантации органов и тканей, а также в целях использования женщины в качестве суррогатной матери; 2) эксплуатация труда в сфере быта (домашнего и бытового обслуживания), в сфере производства, на сельскохозяйственных работах, а также в сфере преступного бизнеса (участия в вооруженных формированиях, в сфере производства незаконной продукции); 3) эксплуатация лица в целях сексуального характера; 4) эксплуатация лица с целью его использования в вооруженных конфликтах или военных действиях.

Необходимо отметить, что за прошедший период Таджикистан добился значительного прогресса в деле борьбы с торговлей людьми.

В 2006 году Правительство Республики Таджикистана утвердило Комплексную программу (Национальный план действий) на 2006 – 2010 годы.

В 2006 году власти провели 34 расследования по делам, связанным с торговлей людьми.

В 2006 году приговор был вынесен 52 торговцам людьми, что значительно превышает показатель 2005 года, когда было вынесено 28 таких приговоров.<sup>155</sup>

В 2006 году Министерство иностранных дел в сотрудничестве с правительствами некоторых иностранных государств провело определенную работу по репатриации 62 таджикских жертв. Правительство оплатило все расходы, связанные с репатриацией, по меньшей мере, 12 из этих жертв. Утверждение Национального плана действий способствовало улучшению обмена информацией с неправительственными организациями, работающими в сфере борьбы с торговлей людьми. Некоторым таким НПО правительство оказало помощь в виде предоставления помещений для офиса и оплаты коммунальных услуг.

---

<sup>154</sup> В соответствии со ст. 1 Закона о торговле людьми, преступления, связанные с торговлей людьми, предусмотрены следующими статьями уголовного кодекса Республики Таджикистан: 122 (Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации), 130 (Похищение человека), 130 (1) (Торговля людьми), 131 (Незаконное лишение свободы), 132 (Вербовка людей для эксплуатации), 134 (Принуждение), 138 (Изнасилование), 139 (Насильственные действия сексуального характера), 140 (Понуждение к действиям сексуального характера), 141 (Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет), 142 (Развратные действия), 149 (Неправильное ограничение переселения, свободного выбора места жительства, выезда за пределы республики и возвращения гражданина), 167 (Торговля несовершеннолетними), 171 (Подмена ребенка), 172 (Незаконное усыновление (удочерение)), 238 (Вовлечение в занятие проституцией), 239 (Организация или содержание притонов, сводничество либо сутенерство), 335 (Незаконное пересечение государственной границы), 336 (Нарушение режима Государственной границы), 339 (Похищение или повреждение документов, штампов, печатей), 340 (Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков), 401 (Наемничество).

<sup>155</sup> Доклад государственного департамента США: доклад о торговле людьми за 2007 г.

В 2007 году 46 жертв получили убежище и помощь. Хотя правительство не предоставило специальный тренинг для дипломатического персонала в посольствах и консульствах Таджикистана за рубежом, сотрудники таджикского Посольства в ОАЭ помогли репатриации 35 жертв в 2007 году.

В 2008 г. были проведены расследования касательно 23 лиц, подозреваемых в торговле людьми, что превысило количество таких расследований (12) в 2007 г. Правительство заявило о проведении 23 судебных разбирательств в 2008 г., что стало улучшением по сравнению с 19 разбирательствами в 2007 г. Суд признал виновными 17 лиц, вовлеченных в торговлю людьми, что также стало улучшением по сравнению с 11 лицами в 2007 г. Правительство отметило, что в 2008 г. ни один виновный в торговле людьми не получил условный срок и не попал под амнистию, срок тюремного заключения составил от шести месяцев до восьми лет лишения свободы. Также в 2008 г. Правительство Таджикистана сотрудничало с властями России с целью расследования двух случаев торговли людьми.<sup>156</sup>

В Академии МВД организован курс «Противодействие торговле людьми», изданы соответствующие учебные пособия. При содействии МОМ и Посольства США в Таджикистане на юридическом факультете Национального Университета создан Центр обучения по Правам человека и противодействию торговле людьми<sup>157</sup>.

Кроме того, согласно докладу Госдепартамента США о торговле людьми в 2011 году в знак признания усилий правительства Таджикистана в данном направлении, Глобальное бюро Госдепартамента по борьбе с торговлей людьми исключило Таджикистан из «контрольного списка» Доклада о торговле людьми.

В то же время, несмотря на определенные успехи, имеется ряд недостатков. Так, до 2008 года Правительство ни разу не добилось успешного судебного преследования за торговлю людьми с применением статьи 130.1 УК, и власти сообщали, что они вообще не преследуют случаи торговли рабочей силой. В 2007 году власти сообщили о 12 расследованиях торговли людьми по сравнению с 34 в 2006 году. Правительство сообщило о 19 судебных преследованиях в сравнении с 34 в 2006 году.<sup>158</sup> Суды сообщили об 11 обвинительных приговорах в 2007 году по сравнению с 52 в 2006 году.

В 2008 г. 38 жертв трафика получили убежище и помощь от НПО, получающих финансирование из других стран, по сравнению с 46 жертвами в 2007 г. Правительство снова не приложило никаких усилий к тому, чтобы разработать и применить систематические процедуры выявления жертв трафика или механизмы направления жертв для получения помощи. Жертвы могли участвовать в расследованиях и судебных разбирательствах касательно случаев торговли людьми, однако многие госслужащие по-прежнему не знали, как проводить интервью и оказывать поддержку жертвам трафика. Хотя обычно жертвы не были задержаны или наказаны, три женщины-жертвы трафика с целью сексуальной эксплуатации заявили о том, что по возвращению в Таджикистан они подверглись сексуальному насилию со стороны сотрудников пограничной службы.

В 2009 году власти сообщили о расследовании, по крайней мере, 9 дел по подозрению в торговле людьми, по сравнению с 23 расследованиями таких дел в 2008 году.

Правительство сообщило, по крайней мере, о трех делах, переданных в прокуратуру в 2009 году по сравнению с 23 делами, переданными в прокуратуру в 2008 году. Суды вынесли три обвинительных приговора в отношении торговцев людьми в 2009 году по сравнению с 17 обвинительными приговорами в 2008 году. Данные о расследовании,

---

<sup>156</sup> Там же.

<sup>157</sup> Сводный четвертый и пятый периодические доклады о реализации в РТ Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 2011 г.

<sup>158</sup> Доклад государственного департамента США: доклад о торговле людьми за 2008 г.

уголовном преследовании и осуждении в 2008 году, вероятно, включали дела, связанные с торговлей новорожденными, что является деятельностью, выходящей за рамки настоящего доклада. Правительство сообщило, что в 2009 году три лица были приговорены к наказанию в виде лишения свободы сроком от 5 до 10 лет за преступления, связанные с торговлей людьми.<sup>159</sup>

В 2008 г. впервые местные прокуроры начали расследовать случаи принуждения детей к сбору хлопка со стороны местных чиновников и учителей. В 2008 году органы провели расследование в отношении 12 местных должностных лиц и учителей за принуждение школьников и студентов к сбору хлопка; некоторым сотрудникам органов образования был вынесен выговор за их действия, однако ни одно должностное лицо не было признано виновным в совершении уголовного правонарушения в 2008 году.

Принудительный труд на хлопковых хозяйствах по-прежнему является серьезной проблемой, потому что Правительство Таджикистана сохранило установленную цену, по которой ограниченный круг инвесторов покупает хлопок у фермеров. Такая недооценка труда и, следовательно, нехватка желающих работать в этой сфере приводит к тому, что местные власти заставляют население участвовать в этой хлопковой компании<sup>160</sup>.

Сообщения о принуждении детей и взрослых к сбору хлопка в некоторых регионах во время хлопкоуборочного сезона 2009 года не вызвали ответных мер правительства по расследованию, уголовному преследованию, осуждению или наказанию должностных лиц, причастных к этой преступной деятельности.

Статья 130.1 Уголовного кодекса РТ запрещает сексуальную эксплуатацию и принудительный труд и предписывает наказание в виде тюремного заключения сроком от 5 до 15 лет, что является достаточно строгим наказанием, однако, оно является менее строгим, чем наказание за другие тяжкие преступления, например изнасилование. Несмотря на то, что эта статья была добавлена в Уголовный кодекс РТ в 2003 г., чиновники, редко используют ее для преследования обвиняемых в преступлениях, связанных с торговлей людьми. Власти прибегали к другим уголовным статьям для расследования преступлений, связанных с торговлей людьми; и впервые власти расследовали случаи возможного принудительного труда.

**Данная рекомендация КПЧ ООН выполнена частично.**

#### **Рекомендации:<sup>161</sup>**

- Активизировать совместную деятельность государственных структур и общественных организаций по проведению разъяснительной работы среди населения по проблемам трафика людей и мерам ответственности за торговлю людьми.
- Заключить двусторонние и многосторонние соглашения с приграничными (транзитными) государствами и государствами, в которые, в основном, осуществляется трафик людей, о координации совместных мер по борьбе с торговлей людьми, включая экстрадицию жертв и виновников подобных преступлений.
- Во исполнение «Факультативного протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми и наказании за нее» организовать обучение работников правоохранительных, следственных и судебных органов специфике расследования дел и оказанию реабилитационной помощи жертвам.

<sup>159</sup> Доклад государственного департамента США: доклад о торговле людьми за 2010 г.

<sup>160</sup> Доклад государственного департамента США: доклад о торговле людьми за 2009 г.

<sup>161</sup> Проект Второго альтернативного доклада общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), версия 24 ноября 2011 г.

- Содействовать открытию новых Кризисных центров, убежищ для оказания помощи пострадавшим от торговли людьми с предоставлением медицинской, психологической, социальной и юридической помощи.
- Усилить контроль за распространением в средствах массовой информации на территории РТ рекламы, направленной на вовлечение потенциальных жертв в торговлю людьми, предоставление сексуальных услуг под видом законной деятельности.

### **Рекомендация № 25**

*Комитет обеспокоен по поводу существующей в законодательстве государства-участника возможности отказа в регистрации в качестве кандидатов на выборах лицам, в отношении которых возбуждено уголовное преследование, несмотря на тот факт, что их вина еще не установлена (статья 25 и пункт 2 статьи 14).*

*Государству-участнику следует внести изменения в законодательство и практику в соответствии с требованиями статьи 25 и пункта 2 статьи 14 Пакта с целью обеспечения того, чтобы лица, которым только предъявлены обвинения в совершении правонарушений, обладали презумпцией невиновности и сохраняли свое право на участие в выборах.*

Статья 27 Конституции Республики Таджикистан говорит о всеобщем избирательном праве, в ней говорится, что лишь лица, признанные судом недееспособными либо содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не имеют права участвовать в выборах и референдумах. То же самое упоминается и в ст.4 Закона «О выборах в Маджлиси Оли» РТ и Статье 2 Закона «О выборах в маджлис народных депутатов». Здесь упоминается лишь то, что не имеют право участвовать в выборах лица, признанные судом недееспособными либо содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

В то же время, в статье 33 Закона «О выборах в Маджлиси Оли» РТ и в статье 26 Закона «О выборах в маджлис народных депутатов», упоминающих о требованиях, предъявляемых к кандидатам, говорится, что не имеют права быть кандидатами в члены Маджлиси милли и кандидатами в члены Маджлиси намояндагон (статья 33 Закона «О выборах в Маджлиси Оли») и не имеют права быть кандидатами в депутаты местных Маджлисов народных депутатов (статья 26 Закона «О выборах в Маджлис народных депутатов») граждане, подозреваемые органами дознания и следствия, а также находящиеся в розыске за совершение преступления против основ конституционного строя и безопасности государства или другие тяжкие и особо тяжкие преступления, за исключением участников военно-политического противостояния, в отношении которых применена амнистия. Эти две статьи говорят лишь о двух категориях преступлений тяжких и особо тяжких, выделяя при этом преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Указанные две статьи противоречат нормам Конституции, так как в самой статье 27 Конституции РТ говорится только о лицах, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда, то есть уже признанных виновными в совершении преступления, а не подозреваемых в их совершении.

**Данная рекомендация КПЧ ООН не выполнена со стороны РТ.**

### **Рекомендация:**

Привести нормы законов «О выборах в Маджлиси Оли», «О выборах в Маджлис народных депутатов» в соответствие с Конституцией Республики Таджикистан.

## V. Выводы

Согласно проведенному исследованию, Республика Таджикистан частично выполнила 14 рекомендаций Комитета ООН по правам человека и не выполнила 6 рекомендаций.

В полном объеме не выполнена ни одна рекомендация Комитета.

**Рекомендация № 6 – частично выполнена.** Домашнее насилие в отношении женщин продолжает оставаться серьезной проблемой в Таджикистане, и женщины, подвергшиеся такому насилию, по-прежнему испытывают трудности с получением правовой поддержки и защиты в правоохранительных органах и судах. Со стороны государства предпринимаются определенные меры для обучения сотрудников правоохранительных органов по реагированию на случаи домашнего насилия: разработаны методические и учебные пособия для них, периодически проводится их обучение по вопросам защиты прав женщин от насилия в семейно-бытовой сфере, но данное обучение носит нерегулярный характер и им охвачены не все сотрудники милиции. Кроме того, различные семинары и тренинги, проводимые для сотрудников милиции, по большей части, иницируются и проводятся со стороны международных организаций и национальных общественных организаций. До сих пор не принят Закон «О социально-правовой защите женщин от насилия в семье», на ратифицирован Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, подписанный РТ еще в 2007 году.

**Рекомендация № 7 – частично выполнена.** Правительство прилагает усилия к тому, чтобы вовлечь женщин в политическую жизнь страны: принимаются программы и стратегии, направленные на устранение гендерного дисбаланса, проводятся кадровые перестановки, женщины назначаются на второстепенные руководящие должности. По сравнению с 2009 г. число женщин, занимающих посты председателей судов, увеличилось вдвое. Но в настоящее время женщины практически не занимают серьезных политических руководящих постов. Нет ни одной женщины на посту министра. Большая часть женщин задействована в сферах здравоохранения, спорта и социальной защиты. Из всех органов власти наиболее высока доля женщин, занятых в органах судебной власти.

**Рекомендация № 8 – частично выполнена.** До сих пор большой проблемой остается невыполнение со стороны Таджикистана на национальном уровне Соображений Комитета ООН по правам человека, вынесенных по индивидуальным сообщениям лиц, находящихся под юрисдикцией Таджикистана. Комитет по правам человека ООН отмечал, что Таджикистан не осуществляет должного сотрудничества в вопросах рассмотрения Комитетом индивидуальных сообщений граждан. Соображения Комитета по правам человека воспринимаются, как рекомендации, не имеющие отношения к национальной правовой системе Таджикистана. В правовой системе РТ отсутствуют механизмы реализации соображений КПЧ ООН на национальном уровне. Однако, в настоящее время данной проблеме начало уделяться большее внимание: с целью рассмотрения рекомендаций Комитета ООН по правам человека и предоставления подробной информации по ним, по инициативе Исполнительного аппарата Президента РТ в 2011 году была создана Рабочая группа из числа представителей Верховного суда, Генеральной прокуратуры, Министерства юстиции, МВД, ГКНБ и др. структур.

**Рекомендация № 9 – не выполнена.** В 2004 году на территории Таджикистана был введен мораторий на применение смертной казни. Согласно действующему законодательству РТ, после приведения смертного приговора в исполнение тело



осужденного родственникам не выдается, и место захоронения не сообщается. Таким образом, семьям лиц, которые были казнены до объявления моратория, не было сообщено о местах захоронения этих лиц.

**Рекомендация № 10 – частично выполнена** на законодательном уровне, но практическая ситуация остается сложной. В новый Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, вступивший в силу в апреле 2010 года, был внесен ряд статей, содержащих запрет на применение пыток и жестокое обращение. В 2011 году был принят Закон Республики Таджикистан «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых», который также содержит гарантии против пыток и жестокого обращения. Но за прошедший период Уголовный Кодекс РТ так и не был дополнен отдельной статьей, предусматривающей ответственность за применение пыток, и соответствующей понятию пытки, данному в статье 1 Конвенции ООН против пыток. Стоит отметить, что в настоящее время Парламентом Таджикистана рассматривается вопрос о внесении в Уголовный кодекс страны такой статьи. Правовые гарантии запрета пыток и жестокого обращения, предусмотренные законодательством страны, на практике не соблюдаются. Имеются многочисленные утверждения о применении пыток со стороны сотрудников правоохранительных и следственных органов. До сих пор не разработаны эффективные механизмы расследования заявлений о пытках. Отсутствуют независимые институты судебно-медицинской экспертизы. Представители гражданского общества не имеют доступа в закрытые учреждения Министерства Юстиции (колонии, тюрьмы, СИЗО) для проведения общественного контроля над этими учреждениями. Не ратифицирован Факультативный Протокол к Конвенции против пыток.

**Рекомендация № 11 – частично выполнена.** Данная рекомендация выполнена только на законодательном уровне и не выполнена на практике. Законодательство Республики Таджикистан в достаточной степени содержит гарантии доступа адвокатов к задержанным лицам. На практике адвокаты не могут беспрепятственно, без специального разрешения должностного лица, ведущего уголовный процесс, встретиться со своим подзащитным, несмотря на запрет требования специального разрешения и создания иных незаконных препятствий для адвокатской деятельности.

**Рекомендация № 12 – частично выполнена.** Данная рекомендация КПЧ ООН выполнена на законодательном уровне, но имеется ряд проблем при практическом применении норма закона. Так, с 1 апреля 2010 года действует новый УПК РТ, в соответствии с которым полномочия по ограничению прав и свобод граждан, в том числе, полномочия по санкционированию ареста, переданы от органов прокуратуры судам. Но на практике суды зачастую без достаточных оснований удовлетворяют ходатайства органов уголовного преследования о заключении под стражу, а также избирают меру пресечения в виде заключения под стражу, руководствуясь только лишь тяжестью совершенного преступления, что противоречит международным стандартам.

**Рекомендация № 13 – выполнена частично.** В апреле 2009 года был принят новый Кодекс об административных правонарушениях, согласно которому жалоба на постановление судьи о наложении административного взыскания в виде административного ареста подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы и подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест. В то же время, согласно новому КоАП, в некоторых случаях для выяснения административного правонарушения лицо может быть задержано в административном порядке с санкции прокурора от 10 до 30 суток, если правонарушитель не имеет

документов, устанавливающих личность, и без определенного места жительства, что не соответствует стандартам справедливого судебного разбирательства, согласно которым лицо может быть задержано без санкции суда в административном или уголовном порядке на срок не более 72 часов.

**Рекомендация № 14 – выполнена частично.** Несмотря на то, что Уголовный кодекс Республики Таджикистан предусматривает 12 видов наказаний, на практике многие из них не применяются. Лишение свободы до сих пор занимает доминирующее положение среди других видов наказаний, а доля лишения свободы в общей структуре наказаний, назначенных судами Республики Таджикистан, постоянно увеличивается. Что касается доступа в закрытые учреждения, в 2004 году представителям Международного Комитета Красного Креста позволили посетить тюрьмы и встретиться с заключенными. Однако, через несколько месяцев Красный Крест лишили этого права. В 2011 году представители Уполномоченного по правам человека посетили несколько закрытых учреждений. Для посещения одного из учреждений был приглашен представитель общественной правозащитной организации, но такие посещения были единичными и их трудно назвать регулярным мониторингом закрытых учреждений.

**Рекомендация № 15 – частично выполнена.** Данная рекомендация выполнена на законодательном уровне, но крайне редко выполняется на практике. В новом УПК РТ, вступившем в силу в 2010 г, содержится запрет на использование показаний, полученных в нарушение закона, в том числе, под принуждением и с использованием недозволённых методов. Однако, на практике в Таджикистане имеется немало случаев, когда заявления подсудимых о применении к ним пыток и других недозволённых методов ведения следствия со стороны сотрудников правоохранительных органов, сделанные ими в ходе судебного разбирательства, остаются без должного внимания и реагирования со стороны суда, а показания, данные под пытками, признаются доказательствами по делу. Отсутствует эффективный механизм рассмотрения любых утверждений подсудимых в суде о применении к ним недозволённых методов во время предварительного расследования.

**Рекомендация № 16 – частично выполнена.** До сих пор, несмотря на принятие нового Уголовно-Процессуального кодекса, средства, имеющиеся в распоряжении прокурора и защитника, остаются неравными. Хотя на законодательном уровне данный вопрос в некоторой степени урегулирован, ситуация все еще остается неудовлетворительной. В то время как присутствие обвинителя в судопроизводстве является обязательным по всем делам, кроме уголовных дел частного обвинения, в которых обвинение поддерживает потерпевший, обязательное участие защитника ограничено пятью случаями, указанными в законе. Судьи зачастую принимают во внимание аргументацию прокурора, нежели защитника.

Доля оправдательных приговоров также остается крайне низкой.

**Рекомендация № 17 – выполнена частично.** Данная рекомендация выполнена на законодательном уровне, но на практике ситуация остается сложной. Так, с вступлением в силу 1 апреля 2010 года нового Уголовно-процессуального кодекса (УПК), полномочия на выдачу санкций на арест, арест имущества, обыск, домашний арест, прослушивание телефонных разговоров переданы от прокуратуры судам. Но ходатайства органов следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении задержанных лиц практически во всех случаях удовлетворяются судьями. Редким явлением остается вынесение оправдательных приговоров по уголовным делам. Серьезную озабоченность также вызывает коррумпированность судейского корпуса.

**Рекомендация № 18 – не выполнена.** Военные суды до сих пор наделены компетенцией рассматривать уголовные дела, касающиеся как военных, так и гражданских лиц. При обвинении группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, если дело в отношении хотя бы одного из обвиняемых подсудно военному суду, а в отношении остальных любому иному суду, дело в отношении всех обвиняемых рассматривается военным судом.<sup>162</sup> Гражданские иски воинских частей, предприятий, учреждений и организаций, других юридических лиц, независимо от форм собственности, а также граждан о возмещении материального ущерба, причиненного им преступлениями, совершенными военнослужащими, также рассматриваются Военными судами вместе с уголовными делами.

**Рекомендация № 19 – частично выполнена** на практическом уровне, так как в отчетном периоде суды Таджикистана не выносили заочные обвинительные приговоры. В то же время уголовно-процессуальное законодательство РТ в случае заочного разбирательства дела в суде не в полной мере гарантирует подсудимому право «быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника» в части требования надлежащего уведомления о месте и времени рассмотрения дела, обеспечения участия защитника, а также в части пересмотра таких дел в случае явки заочно осужденного лица.

**Рекомендация № 20 – не выполнена.** В соответствии с Законом РТ «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» гражданин вправе, в соответствии с законом, вместо прохождения военной службы проходить альтернативную гражданскую службу. Однако, в Республике Таджикистан отсутствует специальный закон о порядке прохождения альтернативной службы, в связи с чем, у военнообязанных граждан РТ нет реальной возможности проходить альтернативную службу.

**Рекомендации № 21-22 – не выполнены.** Из Уголовного Кодекса не исключены статьи, предусматривающие уголовное преследование в отношении представителей СМИ, а также статьи, защищающие Президента страны от клеветы и оскорбления и представителей государственной власти от оскорбления. Более того, в Уголовный Кодекс РТ были внесены изменения и дополнения, устанавливающие ответственность за клевету и оскорбление, распространенные в сети Интернет. За прошедший с 2005 года период блокировался доступ к нескольким независимым информационным Интернет – сайтам, публикующим критические материалы. Ряд журналистов подвергался уголовному преследованию за критические статьи. В отношении СМИ со стороны государственных чиновников подавались гражданские иски в суды на огромные суммы, что ставит под угрозу существование независимых СМИ.

**Рекомендация № 23 – выполнена частично:** на законодательном уровне применение насильственных методов физического и психического воздействия по отношению к детям запрещено.<sup>163</sup> Но на практике встречаются случаи жестокого обращения с детьми в детских воспитательных и образовательных учреждениях, в особенности, полузакрытого и закрытого типа (детские дома, школы-интернаты).

**Рекомендация № 24 – выполнена частично:** Таджикистан за прошедший период предпринял ряд усилий, направленных на борьбу с торговлей людьми. В 2006 году Правительство Республики Таджикистана утвердило Комплексную программу

<sup>162</sup> Статья 61 ч. 6 Конституционного Закона РТ «О судах РТ»

<sup>163</sup> Статья 26 Закона «Об образовании»

(Национальный план действий) на 2006 – 2010 годы. Согласно докладу Госдепартамента США о торговле людьми в 2011 году в знак признания усилий Правительства Таджикистана в данном направлении, Глобальное бюро Госдепартамента по борьбе с торговлей людьми исключило Таджикистан из «контрольного списка» Доклада о торговле людьми. Но также необходимо отметить недостаточные меры в части принудительного труда. Так, сообщения о принуждении детей и взрослых к сбору хлопка в некоторых регионах Таджикистана во время хлопкоуборочного сезона 2009 года не вызвали ответных мер правительства по расследованию, уголовному преследованию, осуждению или наказанию должностных лиц, причастных к этой преступной деятельности. До 2008 года Правительство ни разу не добилось успешного судебного преследования за торговлю людьми с применением статьи 130.1 УК<sup>164</sup>, и власти сообщали, что они вообще не преследуют случаи торговли рабочей силой.

**Рекомендация № 25 – не выполнена.** Из законодательства РТ о выборах не исключены положения, накладывающие ограничения на граждан, желающих баллотироваться в депутаты, если они подозреваются органами дознания и следствия, а также находятся в розыске за совершение преступления против основ конституционного строя и безопасности государства или другие тяжкие и особо тяжкие преступления. Хотя в Конституции Таджикистана указано, что не имеют права участвовать в выборах и референдумах лишь лица, признанные судом недееспособными либо содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Несмотря на то, что Конституция имеет приоритет над другими законами и имеет прямое действие, на практике применяются нормы законодательства о выборах.

*Несмотря на очевидные достижения в области реформирования судебной-правовой системы, приведения национального законодательства РТ в соответствие с международными стандартами в области прав человека, основные проблемы касаются практического применения норм, как национального, так и международного права.*

*Исходя из анализа данных, полученных в результате исследования, можно сделать вывод о том, что Республика Таджикистан прилагает значительные усилия для выполнения Заключительных рекомендаций Комитета ООН по правам человека, вынесенных в отношении Таджикистана по итогам рассмотрения Национального доклада Правительства РТ о ходе выполнения Международного Пакта о гражданских и политических правах в 2005 году. Но также следует признать, что данные усилия являются недостаточными для изменения практической ситуации с соблюдением прав человека в стране.*

---

<sup>164</sup> Статья «Торговля людьми» была внесена в Уголовный Кодекс РТ в 2003 году.

## **VI. Использованные материалы и источники**

### **Нормативно - правовые акты:**

1. Конституция Республики Таджикистан
2. Уголовный Кодекс РТ
3. Уголовно-Процессуальный Кодекс РТ
4. Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан.
5. Административный Кодекс РТ
6. Конституционный Закон РТ «О судах»
7. Конституционный Закон «Об органах прокуратуры» от 25.07.2005 с действующими изменениями по состоянию на 14.11 2011г.
8. Закон РТ «Об ответственности родителей за воспитание детей» от 22.06.2011г.
9. Закон РТ «Об образовании»
10. Закон РТ «О выборах в Маджлиси Оли РТ»
11. Закон РТ «О выборах в маджлис народных депутатов»,
12. Закон РТ «О противодействии торговле людьми»
13. Закон РТ «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых» от 28 июня 2011 года.
14. Проект Закона «О предупреждении насилия в семье» по состоянию на 26.06.2011г

### **Доклады, исследования и отчеты:**

15. Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов г-на Леонардо Деспуи, Миссия в Таджикистан, E/CN.4/2006/52/Add.4, 30 декабря 2005 г.
16. Альтернативный доклад НПО о соблюдении Таджикистаном Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 37-ая сессия, 2006 г.
17. «Нет домашнему насилию в Зеравшанской долине» (отчет по результатам мониторинга в Зеравшанской долине Согдийской области), 2007 год, Общественная организация «Кухсор».
18. Программа реализации судебно-правовой реформы на 2007 – 2010 годы, утверждена Постановлением Правительства 2007 года.
19. Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, Якин Эртюрк, Миссия Таджикистан, 2008 год.
20. Индекс судебной реформы для Таджикистана. Американская ассоциация юристов, 2008год.
21. «Политика защиты прав ребенка для учреждений закрытого типа», Комиссия РТ по правам ребенка, № 162 от 5 октября 2008 года.
22. Альтернативный доклад НПО о ходе выполнения Республикой Таджикистан Конвенции о правах ребенка 2009 год
23. Доклад Уполномоченного по правам человека в РТ за 2009-2010 гг.
24. "Мониторинг уголовного судопроизводства в РТ", ОО «Центр по правам человека», 2009г.
25. Оценка реализации Государственной Программы «Основные направления государственной политики по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и

- женщин в Республике Таджикистан на 2001-2010 годы по результатам общественного мониторинга», Коалиция общественных объединений «От равенства юридического к равенству фактическому», 2009 г.
26. Доклады государственного департамента США о ситуации с правами человека за период 2005-2010 гг.
  27. Альтернативный отчет в рамках процедуры Универсального Периодического Обзора (УПО) по правам человека, подготовленный общественными организациями Республики Таджикистан за 2006- 2010гг., сентябрь 2011 г.
  28. Ежегодные доклады Бюро по правам человека и соблюдению законности "Ситуация с соблюдением прав человека в РТ" за период 2006-2010 гг.
  29. Доклады государственного департамента США: доклад о торговле людьми за 2008,2009, 2010 гг.
  30. Исследование по смертной казни и альтернативам смертной казни, представительство «Penal reform international», 2010 г.
  31. Второй Периодический Доклад РТ о ходе выполнения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 2010 г.
  32. Борьба с коррупцией в странах с переходной экономикой ТАДЖИКИСТАН. Отчет по второму раунду мониторинга, 2010 год.
  33. Мониторинг уголовного судопроизводства, проведен с августа 2010 года по июль 2011 года, ОО «Центр по правам человека».
  34. Исследование «Практика выполнения Сообщений Комитета ООН по правам человека в Республике Таджикистан», автор Романов Сергей, Общественное Объединение «Независимый Центр защиты прав человека», Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, Душанбе, 2010 г.
  35. «На пути к отмене смертной казни – опыт стран СНГ и Европейского Союза», ОФ «Нота Бене», Душанбе, 2010 г., Фавзия Назарова
  36. Программа судебно - правовой реформы в Республике Таджикистан на 2011-2013 годы
  37. Пресс-релиз Коалиции общественных организаций по подготовке сводного альтернативного УПО, октябрь 2011 г
  38. Совместное заявление Amnesty International и ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности», июнь 2011 г
  39. Заявление Коалиции против пыток, Душанбе, ноябрь 2011 г.
  40. Ответ Министерства культуры от 1 ноября 2011 года на запрос «Бюро по правам человека и соблюдению законности».
  41. Официальный ответ на запрос «Бюро по правам человека и соблюдению законности» от МВД от 5 сентября 2011 года за номером 29/11-197
  42. Проект Второго альтернативного доклада общественных организаций Таджикистана по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), версия 24 ноября 2011 г.

#### **Научные труды:**

43. Камолов, З. А. Система наказаний по Уголовному кодексу Республики Таджикистан: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.; Науч. рук. А. Л. Репецкая. -Иркутск, 2009. -23 с.-Библиогр. : с. 23.10.

#### **Использованные СМИ и сайты:**

44. Информационное агентство «Авесто»
45. ИА Азия-Плюс
46. IWPR: Институт по освещению войны и мира
47. АКИpress-Фергана (Худжанд).
48. [www.humanrts.tj](http://www.humanrts.tj)
49. [www.cjes.ru](http://www.cjes.ru)
50. [www.notabene.tj](http://www.notabene.tj)
51. [www.nansmit.tj](http://www.nansmit.tj)
52. [www.news.tj](http://www.news.tj)